

ГРАНИТ НАУКИ

№2 2020

ПОСЛЕДНИЙ ПРОРОК ЕВРОПЫ: МОГИЛЬЩИК УТОПИЙ Ж. БОДРИЙЯР



ДЖОРДЖО
АГАМБЕН И
БИОПОЛИТИКА ФУКО

КОНЦЕПЦИЯ
БЕЗОПАСНОСТИ
В XXI ВЕКЕ

В ЧЁМ ОШИБКА АСТРОФИЗИКА КОЗЫРЕВА?

ДЖЕФФРИ УЭСТ:
СЕКРЕТЫ МАСШТАБИРОВАНИЯ СИСТЕМ

СТАРИННЫЕ
НАВИГАЦИОННЫЕ ПРИБОРЫ

МАХАТМА ХАВКИН
ТОТ, КТО НАС СПАС

ПСИХОЛОГИЯ
УЩЕРБНОСТИ

"ЧТО ВЫ БУДЕТЕ ДЕЛАТЬ, КОГДА ЗАКОНЧИТСЯ ОРГИЯ?"

4

ПРАВИЛА И СЕКРЕТЫ МАСШТАБИРОВАНИЯ СИСТЕМ. ДЖЕФФРИ УЭСТ

20

ИСТОРИЯ О ТОМ, КТО НАС СПАС. МАХАТМА ХАВКИН - ОДЕССИТ И СОЗДАТЕЛЬ ВАКЦИН ОТ ЧУМЫ И ХОЛЕРЫ

28

ВЕЛИКИЙ И УЖАСНЫЙ ЖАН БОДРИЙЯР

34

К ЧЕМУ ИДЁТ МИР? КОНЦЕПЦИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ УГРОЗ ХХІ ВЕКА

46

«ЧТО МОЖЕТ БЫТЬ ВАЖНЕЕ ВОПРОСА О ЖИЗНИ В ДРУГИХ МИРАХ?». АДАМ ФРАНК

58

ТЕОРИИ ВОЙНЫ

65

ГАЛЕНКО О ДИКОМ ПОЛЕ ИСТОРИИ УКРАИНЫ

8

АКАДЕМИЯ НАУК КАК МЕХАНИЗМ ГЕНЕРИРОВАНИЯ ЗАДАЧ ДЛЯ СТРАНЫ. ИНТЕРВЬЮ С УЧЁНЫМ И ДИПЛОМАТОМ СЕРГЕЕМ КОМИСАРЕНКО

24

ИСТОРИЯ НАШИХ ПАНДЕМИЙ

30

АВТОРЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПСИХОПАТИЧЕСКОЙ ЭПИДЕМИИ

44

СТАРТАП «КРИМИТОР»: «МЫ ПРЕДЛАГАЕМ ИЗУЧАТЬ ЧЕЛОВЕКА БЕЗ ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ШОР»

54

«ИЗВЕСТНЫЙ АВТОР МАРГИНАЛЬНОГО ТРУДА»: В ЧЁМ ОШИБКА КОЗЫРЕВА?

60

ПОСЛЕДНИЙ ПРОРОК ЕВРОПЫ. МАСТЕР Ж.БО-ДРИЙЯР

72

10 ТЕХНОЛОГИЙ, КОТОРЫЕ ФОРМИРУЮТ МЕДИЦИНУ БУДУЩЕГО

76

ВОЛОДИМИР ПРИХОДЬКО - ПРО ХВОРОБУ, ВЛАДУ І ЖИТТЯ: ФІЛОСОФСЬКО-АНТРОПОЛОГІЧНІ НОТАТКИ

88

ПАВЕЛ ВИКТОР - ИНТЕРВЬЮ

100

АЛИСА НОВОСЁЛОВА - РАССКАЗ О СТАРИННЫХ НАВИГАЦИОННЫХ ПРИБОРАХ С КРАЙНЕЙ ЗАПАДНОЙ ТОЧКИ ЕВРОПЫ

114

ЦИФРОВОЙ МАРАТ ГЕЛЬМАН ПОБЕДИЛ В ДИАЛОГЕ С КИБЕР-АЛИСЕЙ

136

ПСИХОЛОГИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВА

144

КАК УВОЛИЛИ ГЛАВРЕДА СОВЕТСКОГО НАУЧНОГО ЖУРНАЛА ЗА ПУБЛИКАЦИИ О НАЦИСТСКОЙ МАГИИ

158

ТАКТИКА РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ЭПИДЕМИИ

78

ОЛЕКСАНДР ПОПОВИЧ - НАУКОМЕТРИЧНЕ НЕВИГЛАСТВО

96

МУЗЕЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ ЛЕОНАРДО ДА Винчи

104

НАЧАЛЬНИК АНТАРКТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ ЮРИЙ ОТРУБА: «ЕДЕМ ОБСЛУЖИВАТЬ ПРИБОРЫ»

120

КАК УЧЁНОГО «ЗАСТАВИЛИ» ИЗУЧАТЬ ПСИХОЛОГИЮ ЮГА ЕВРОПЫ

138

ОБ АРДАЛИОНЕ ТОКАРСКОМ, КОТОРЫЙ СЧИТАЛ ГЛУПОСТЬ ПСИХИАТРИЧЕСКИМ ЗАБОЛЕВАНИЕМ

148

КОЛОССАЛЬНЫЙ «АФРОНАВТ» НКЛОСО И КОСМИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ЗАМБИИ

166

ИДИОТОКРАТИЯ: СКОЛЬКО ЛЕТ ОСТАЛОСЬ ДО ПОБЕДЫ ГЛУПОСТИ?

82

ПИРАМИДА УЩЕРБНОСТИ

98

МАКСИМ ЛЕПСКИЙ - РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ «ФИЛОСОФИЯ ЮГА ИТАЛИИ»

112

БИОГРАФИЯ АКАДЕМИКА ЗАБОЛТНОГО КАК «РЕПУТАЦИОННЫЙ УДАР»

132

ТІНА ПОЛЕК - ЩО ТАКЕ АНТРОПОЛОГІЯ І НАВІЩО ВОНА ПОТРІБНА

142

«ГРОТЕСКИЙ СЦЕНАРИЙ УЖАСА»: НЕМЕЦКИЙ ВРАЧ ДАЛ ИМЯ РЕАКЦИИ ЕВРОПЫ НА КОРОНАВИРУС

152

ГЛОБАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СВЕТЕ ПАНДЕМИИ. ТЬЕРРИ БАРДИНИ

ГРАНИТ НАУКИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ О УКРАИНСКОЙ И МИРОВОЙ НАУКЕ



ПРАВИЛА И СЕКРЕТЫ МАСШТАБИРОВАНИЯ СИСТЕМ ДЖЕФФРИ УЭСТ

Идеи физика-теоретика Джеффри Уэста, возглавляющего группу по изучению физики высоких энергий, принесли ему место в списке «Ста наиболее влиятельных людей в мире» по версии журнала Time. Бизнес-сообщество также заметило его достижения. Авторитетное издание Harvard Business Review в 2007-м году назвало работу Уэста «Масштаб. Универсальные законы роста, инноваций, устойчивости и темпов жизни организмов, городов, экономических систем и компаний» одним из важнейших концептуальных прорывов, полным блистательных открытий, касающихся «глубокой сложности нашего взаимосвязанного мира».

Именно темой «сложности» занимается Институт Санта-Фе,

президентом которого с 2005-го по 2009 год являлся Джеффри Уэст. Этот институт был создан в 1984 году специально для изучения сложных систем – биологических, экономических и социальных. Одна из декларируемых особенностей института заключается в объединении для этих целей точных, естественных и гуманитарных наук.

Доктор философии Олег Мальцев, продолжая свой проект по изучению наследия выдающегося французского философа Жана Бодрийяра, взял у Джеффри Уэста интервью, в ходе которого учёные обсудили наличие общих закономерностей, основанных на масштабировании тех или иных значимых характеристик организмов – в том числе, вирусов! - и социальных структур.

и порезать какие-то связи, но у нас есть два ограничения: недостаточно данных, нет ресурсов, чтобы по всему миру проводить точное тестирование, плюс мешают политические и экономические интересы каждой страны.

ПРАВИЛЬНО ЛИ Я ПОНИМАЮ, ЧТО, ЧТОБЫ УПРАВЛЯТЬ БОЛЕЗНИ, НУЖНО ЗНАТЬ ФОРМУЛУ РАСПРОСТРАНЕНИЯ И ДОСКОНАЛЬНО ПОНИМАТЬ РАБОТУ СЕТЕЙ, КОТОРЫЕ ЕГО ОБЕСПЕЧИВАЮТ?

Да, сам механизм формулы остался тот же – просто сейчас у нас есть статистика, компьютеры. В прошлом люди почему-то упустили этот вопрос, не пытались понять, как эпидемия разрастётся в пандемию. Чего нам всем не хватает, так это обширной глобальной картины. Все люди зацикливаются локально, пытаются понять, что происходит конкретно у них, и очень срочно принять меры у себя - но не

понимают общей картины, которая могла бы помочь.

ТАКЖЕ У МЕНЯ В СВЯЗИ С ВАШЕЙ КНИГОЙ ЕСТЬ ВОПРОС ПРО ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВО. ВСЕ ИЗОБРЕТЕНИЯ – ЭТО МАСШТАБ ЧЕГО-ТО, ТАК? ЕСЛИ ВЗЯТЬ, ДЛЯ ПРИМЕРА, ДОМ И КОРАБЛЬ...

Да, что бы люди ни изобретали, это уже когда-то было. Просто разные проявления одного и того же. Создание – это адаптивная дстройка некоего процесса. Есть мультиуровневые возможности, и под неким давлением организм начинает искать новую среду, где ему жить. Это напоминает ситуацию свободного рынка. Эволюция Дарвина проецируется на социальную эволюцию, прогресс в обществе. Единственное что, социальная среда отличается от биологической наличием гуманизма: людям не всё равно, если кто-то умирает.

ЕСЛИ МЫ БЕРЁМ КОМПЬЮТЕР, И ПОТОМ ПЯВЛЯЕТСЯ КОМПЬЮТЕРНАЯ СЕТЬ, ТО ЕСТЬ МНОЖЕСТВО КОМПЬЮТЕРОВ, СВЯЗАННЫХ МЕЖДУ СОБОЙ, ЭТО ЯВЛЯЕТСЯ ПРИМЕРОМ МАСШТАБИРОВАНИЯ?

Конечно. Один из самых важных вызовов, которые ставит перед нами ситуация, это то, что вычислительная сила компьютера масштабируется не так, как масштабируется сила электричества. Потому что вся проблема в том, что можно сконструировать компьютер, но постоянно нужно думать, чтобы он не взорвался от перенагрева. Но прорыв был в том, что придумали смартфоны – маленькую вещь с той же производительностью.

СКОЛЬКО РАЗНОВИДНОСТЕЙ МАСШТАБИРОВАНИЯ ВООБЩЕ НА СЕГОДНЯ ИЗУЧЕНО?

Законов сотни, но что касается изученных, то нужно начинать с физики. Само масштабирование произошло из физики,

ОГРОМНОЕ СПАСИБО, ПРОФЕССОР, ЗА НАПИСАННУЮ ВАМИ КНИГУ «МАСШТАБ». Я ПРОЧЁЛ ЕЁ ТРИЖДЫ, БОЛЕЕ УМНОГО ТРУДА НЕ ЧИТАЛ УЖЕ ЛЕТ ДЕСЯТЬ.

Я очень польщён, благодарю.

КАК ПРИШЛА К ВАМ ИДЕЯ НАПИСАНИЯ ПОДОБНОЙ КНИГИ?

У меня был уже готовое исследование, касающееся масштабирования законов биологии – в частности, метаболического обмена. И было много людей, которые просили меня написать книгу. Но я долго сопротивлялся, а потом понял, что будет полезно все эти вещи, то, как я смотрю на мир, расставить по полочкам, чтобы потом объединить в общую картину, которая будет доступна и для обывателя, а не только для академических кругов.

ИТАК, СУЩЕСТВУЮТ ОПРЕДЕЛЁННЫЕ ЗАКОНЫ МАСШТАБИРОВАНИЯ.

Да, они интригуют, удивляют и даже вдохновляют, потому что дают понимание, принцип, откуда мы приходим.

ДАВАЙТЕ МЫ ВОЗЬМЁМ НЕСКОЛЬКО ПРИМЕРОВ, КОТОРЫЕ ОБЪЯСНЯТ НАМ ЭТОТ ПРОЦЕСС. ЕСЛИ МЫ ВОЗЬМЁМ ПРЕСТУПНОСТЬ – В ЧЁМ ПРИЧИНА ЕЁ МАСШТАБИРОВАНИЯ В МИРЕ?

Нужно понимать, что преступность – это социо-экономическая деятельность, которая происходит только в обществе. Она связана со структурой социальных сетей и с тем, как работает бизнес. И в этом смысле, своего отношения к взаимодействию, не отличается от других явлений – например, генерации прибыли в городе. Схемы криминала соответствуют механизмам продукции чего-либо.

Можно посмотреть на преступность как на креативность: она требует какого-то акта, который выходит за рамки нормы. Есть просоциальное и антисоциальное, но обе эти вещи имеют один и тот же источник. То, как масштабируется преступность в городе, похоже на то, как масштабируются идеи: вначале делается какая-то модель, и потом она распространяется. Похоже на то, как распространяются болезни, ведь они тоже требуют взаимодействия между людьми.

ТО ЕСТЬ, МЫ МОГЛИ БЫ ПРОВЕСТИ ПАРАЛЛЕЛЬ МЕЖДУ ВИРУСОМ И ПРЕСТУПНОСТЬЮ?

Мы даже в повседневности говорим, что что-то стало вирусным: как, например, вирусный маркетинг.

ЕСЛИ МЫ ЗНАЕМ, КАК РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ НЕЧТО, ТО ЭТИМ МОЖНО УПРАВЛЯТЬ?

Зная параметры, пропорции и коэффициенты распространения, так можно сказать, но только на уровне «низкого разрешения». Государство пытается вторгнуться в динамику распространения явлений и, в принципе, может манипулировать целыми сетями идей на математическом уровне.

В СВОЕЙ КНИГЕ ВЫ ГОВОРИТЕ, ЧТО ЕСЛИ НЕКОНТРОЛИРУЕМО УВЕЛИЧИТЬ МАСШТАБ, СИСТЕМА РУХНЕТ.

Это я пишу в конце книги, где речь идёт о последствиях сверхлинейного масштабирования. Биология оперирует на базе сетей, которые постоянно оптимизируют себя. На уровне сублинейного масштабирования, чем больше вы, тем меньше вам нужно: чем больше животное,



тем меньше энергии нужно клеткам. А на уровне сверхлинейного масштабирования, чем больше вы, тем больше вам нужно. Чем больше город, тем больше в нём преступности на каждого человека, больше идей создаётся и больше зарплаты.

ТО ЕСТЬ ДАЖЕ ПРИ УВЕЛИЧЕНИИ ДО ГИГАНТСКОГО МАСШТАБА СИСТЕМА НЕ РАЗВАЛИВАЕТСЯ, А БУДЕТ ВСЁ БОЛЬШЕ И БОЛЬШЕ ПОТРЕБЛЯТЬ?

В этом-то и вопрос, может ли система сохраниться, если в ней со всё нарастающим масштабом прибывают вещи. Как в интеллектуальной группе: появляется обратная связь, и идеи мультиплицируются, их становится всё больше и больше... Чем больше становятся города, тем больше увеличивается скорость.

КОГДА МЫ СМОТРИМ СЕГОДНЯ НА ПАНДЕМИЮ КОРОНАВИРУСА, КАКИМ ЗАКОНАМ МАСШТАБА ПОДЧИНЯЮТСЯ ПОДОБНОГО РОДА ЯВЛЕНИЯ?

В принципе, ещё в конце XIX века люди сконструировали формулу, чтобы исследовать малярию. Конкретно, её вывел в 1890 году британский математик Мэнни Росс. На его работу повлияла также эпидемия «испанского гриппа» в 1918-м. Но что нужно детально понимать, так это структуру социальных сетей. Мы пытаемся внедриться

это интегральная её часть. В химии и биологии есть много его законов. Последние 15 лет принцип масштабирования широко используется в социальных науках, даже в экономике и финансах. При этом остаются неизвестные вещи: мы знаем, как работают законы внутри общества, но не знаем, как они работают между разными обществами. Мы знаем, как Нью-Йорк масштабируется по отношению к Лос-Анджелесу, но не знаем, как масштабируется Москва по отношению к Нью-Йорку или Сингапуру, или Сиднею, и всё потому, что мы имеем дело с различиями культур. Гомогенность здесь превращается в разнородность. Я не говорю, что это неразрешимо, но просто это недостаточно исследовалось.

Также мы не знаем, как масштабирование действует в образовании, как оно работает в бюрократии и администрировании – этими вещами практически никто не занимался.

И ПОСЛЕДНИЙ ВОПРОС. КАКИЕ ИНТЕРЕСНЫЕ ЗАГАДКИ СЕГОДНЯ СУЩЕСТВУЮТ В МАСШТАБИРОВАНИИ ДЛЯ УЧЁНОГО, КОТОРЫЕ НУЖНО РАСКРЫТЬ ДЛЯ ОБЩЕСТВА?

Очень хороший вопрос. Возьмём количество убийств в Японии и США. Токио, Осака, Киото, так же как Нью-Йорк, Чикаго и Лос-Анджелес, между собой масштабируются одинаково, но в США преступлений совершается в 50-100 раз больше, и весь вопрос в разности культур. Это нужно постараться увидеть. Следующий вопрос – это до какого упора может идти масштабирование. Во что оно превращается на каком-то пределе? Каковы будут параметры общества, в котором мы можем продолжать жить, и жить благополучно?

ДЖЕФФРИ УЭСТ, КНИГА «МАСШТАБ»

«Очень редко принимается во внимание тот факт, что экономика представляет собой непрерывно эволюционирующую сложную адаптивную систему и что разбиение ее бесчисленных взаимозависимых составляющих на все более мелкие полуавтономные подсистемы может привести к ошибочным и даже опасным выводам, как хорошо видно из истории экономического прогнозирования.»

Ph.D Олег Мальцев



АКАДЕМИЯ НАУК КАК МЕХАНИЗМ ГЕНЕРИРОВАНИЯ ЗАДАЧ ДЛЯ СТРАНЫ



ИНТЕРВЬЮ С УЧЕНЫМ И ДИПЛОМАТОМ СЕРГЕЕМ КОМИСАРЕНКО

Сергей Комисаренко – из тех многогранных собеседников, разговор с которыми никогда не перестаёт быть интересным. Лицо скульптуры «молодого учёного» на фасаде Верховной рады Украины, именно тот дипломат, который устроил передачу нашей стране британской станции в Антарктиде, изобретатель повязки для фронта на Донбассе, мгновенно останавливающей кровотечения, глава рабочей группы НАН по коронавирусу – всё это он. Кстати, не исключено, что Сергей Васильевич скоро сменит пост с директора Института биохимии имени Палладина на президента НАН.

Итак, ему 76 лет, и его телефон звонит не переставая, так что с трудом даже

удаётся выкроить время, чтобы снять пальто, придя в свою лабораторию. Да, в лабораторию: директорский кабинет «для помпезностей» чаще пустует, поскольку академик в первую очередь мыслит себя как учёный. Что, вероятно, и сообщает ему возможность быть крайне эффективным администратором.

— Сергей Васильевич, выборы президента НАН назначены на 16 апреля и, хотя дата в связи с карантином отсрочена, так или иначе, вы среди пяти кандидатов. Разрешите узнать, что вы собираетесь помянуть в Национальной академии наук, когда и если её возглавите?

— Уважаемая, раз я хочу, чтобы за меня проголосовали, то вы сами понимаете, что избирательная программа должна, с одной стороны, быть правдивой – я не люблю, когда люди делают заявления, рассчитанные лишь на внимание тех, кто голосует, — но не всем она может понравиться. То есть, надо всё-таки облечь её в какую-то дипломатическую форму, которая будет и отвечать моим планам, и, с другой стороны, такой, чтобы люди поддержали мою кандидатуру.

Я работаю в Академии уже больше 50 лет и уже 16 лет являюсь членом Президиума Академии наук. Несмотря на то, что Президиум, согласно Уставу, является её главным руководящим органом (между общими собраниями, которые бываю один, максимум два раза в год), так случилось, что президиум на самом деле не руководил работой Академии, а выполнял решения, которые заранее принимались в Бюро Президиума. Бюро – это президент, вице-президент и главный учёный секретарь. Вот одна из главных моих задач – превратить Президиум Академии наук в настоящий руководящий орган. Потому что он представлен как раз всеми направлениями междисциплинарными, которые отражены в научной тематике институтов, составляющих Академию наук. Я по своей природе человек, который любит коллегиальность: я люблю привлекать других людей, не считая, что могу быть специалистом во многих даже областях, не говоря уже обо всех. Это раз.



С отцом, академиком Василием Комисаренко, организатором и директором Института эндокринологии и обмена веществ, и братом Игорем, одним из основателей украинской школы хирургической эндокринологии. Киев, 1985 г

Второе, надо решить вопрос о финансировании НАН. Это центральный совершенно вопрос, потому что он определяет удерживаемость научных кадров, их заинтересованность... Но это должно происходить одновременно по нескольким направлениям, одним из которых является постоянный диалог с руководством стра-

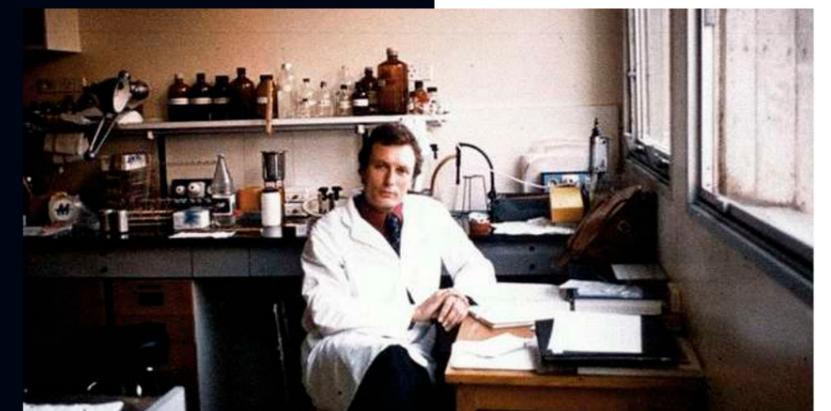
ны. Нужно убеждать их, что мы не только согласно Конституции Украины и другим законам, в частности, «О научно-технической деятельности», являемся главным научным органом, но и, самое главное, что наша академия, в связи с её междисциплинарностью и высоким уровнем представительства, должна стать главным экспертным центром для принятия самых важных стратегических решений в стране.

— А какие у нас стратегические задачи стоят для науки Украины?

— Ну дорогая моя, вы не можете предвидеть пути развития науки. Пути развития науки непредсказуемы. Наука занимается открытием того, что неизвестно. Поэтому сказать, что мы будем открывать – невозможно. Поэтому только скажу, что у учёных есть четыре главных миссии – перечислю их почти в порядке приоритета. Первая, главная миссия учёных во всём мире — получение знаний. Эта миссия носит международный характер, наука не имеет границ, она принадлежит всем, независимо от того, где были созданы эти знания. А вторая миссия уже сугубо национальная: существование мощных школ учёных в каждой стране предусматривает то, что они, являясь носителями знаний (которые созданы во всём мире, не только в их стране), должны использовать их на благо своей страны и её населения. Эта мысль понятна?

— Ну конечно! Я полностью её разделяю.

— Я повторяю это всегда, может, оно тривиально, но не всегда звучит в правильном порядке. Потому что даже если у нас сейчас не хватает финансирования, нет престижности науки, то, что мы сохраняем высококвалифицированных учёных мирового уровня, говорит о том, что мы понимаем, что происходит в мировой науке. Даже если мы не принимаем участия в создании новых знаний – хотя мы стремимся это, конечно, делать, — мы должны понимать, что делается в мировой науке и использовать это на благо страны. Потому что дальнейшее недофинансирование науки и дальнейшее исчезновение научных школ, высококвалифицированных учёных может привести к тому, что мы просто не будем понимать, что делается в мировой науке.



Сергей Комисаренко в лаборатории иммуноцитохимии Отделения молекулярной биологии Института Пастера. Париж, 1974 год

Третий аспект – это подготовка смены, подготовка молодых учёных, потому что должна быть непрерывность развития знаний. И тут есть некоторое противоречие: с одной стороны, мы всё время говорим о сохранении научных школ, а с другой, существование некоторых консервативных крайне научных школ приводит к тому, что они могут затенять новые направления, то есть новые научные школы. Науке в целом характерна конфликтность, она основана на том, что вы всё время должны выступать рецензентами и оппонентами того, что делается. Наука должна быть консервативна, но одновременно она должна давать расти новому: надо, чтобы существование традиционных научных школ не давило появление новых направлений науки.

И, наконец, четвёртая задача, которая стоит перед учёными и Академией наук и согласно которым я бы и реорганизовывал Академию – это популяризация науки.

— Чему «Грант науки» старается всячески способствовать. А какие всё-таки академик Комисаренко видит перспективы относительно того, чтобы организовать более сносное финансирование Академии?

— В законе «О научной и научно-технической деятельности» написано, что финансирование должно быть на уровне 1,7% валового продукта страны. Некоторые говорят: это почти столько же, сколько в других странах, например, 3% в США. Но надо понимать, что мы говорим не только об относительных цифрах в процентах, а и об абсолютных: процент от бюджета Украины и бюджета Штатов – цифры несоизмеримые. Сейчас бюджет всей Академии наук 200 миллионов долларов – это бюджет достаточно среднего научно-исследовательского института в Соединённых Штатах или других странах. Поэтому речь идёт о том, чтобы объединить, или укрупнить некоторые институты, собрав их, если они очень близки по тематике – с одной стороны.

С другой стороны, можно поискать, и я сейчас работаю над этим, каким образом создать финансо-

вый endowment – неприкасаемые фонды, которые помогают финансировать, в частности, науку. Такие фонды существуют практически во всех передовых странах мира, в Великобритании это Wellcome Trust, который каждый год отдаёт около миллиарда фунта стерлингов на медико-биологические исследования. Вот, в частности, проект «Геном человека» финансировался большей частью за счёт этого фонда. Bill and Linda Gates Foundation – это тоже пример такого endowment'a, но вообще в Соединённых Штатах громадное их количество. Эндаумент Гарвардского университета – около 50 миллиардов долларов.



Поднятие украинского флага (ещё рядом с британским) над британской станцией «Фарадей». Антарктика, 1994 год

Великобритании с полного поля.

— Вы были первым послом, и занимали этот пост шесть лет, за которые Украина получила антарктическую станцию «Фарадей», то есть теперь «Академик Вернадский»!

— Когда я приехал в Лондон, у нас было три человека: посол, его заместитель и консул. У нас не было ни машины, ни секретаря, ни шофёра, ни дома, где жить, ни дома, где работать. А когда я уезжал, у нас было пять домов: четыре в Лондоне и один в Эдинбурге.

— Сергей Васильевич, скажите, от чего можно безболезненно избавиться в Академии, чтобы свести бюрократизм в науке к минимуму?

— Аппарат, который сопровождает науку, обязательно должен быть. В институте, на самом деле, есть две должности, без которых он не может работать: это учёный секретарь и главный бухгалтер. Учёный секретарь должен правильно оформлять документы и писать отчёты. А бухгалтер считать деньги. И в институте бюрократия на этом почти заканчивается. А Академия – это громадный организм, громадный завод по получению научных знаний и их внедре-

нию. Этот завод требует финансирования, требует смазывания, требует плановости и отчётности, иначе его вообще можно закрыть – если вы выделили деньги и непонятно, куда они делись.

Деньги должны правильно процессироваться, иначе будут злоупотребления. Сегодня 50% финансирования Академии – целевое, под программы: например, по нанотехнологиям. Это написание громадного количества бумаг, обоснований, форм, общение с казначейством – учёные этим не занимаются.

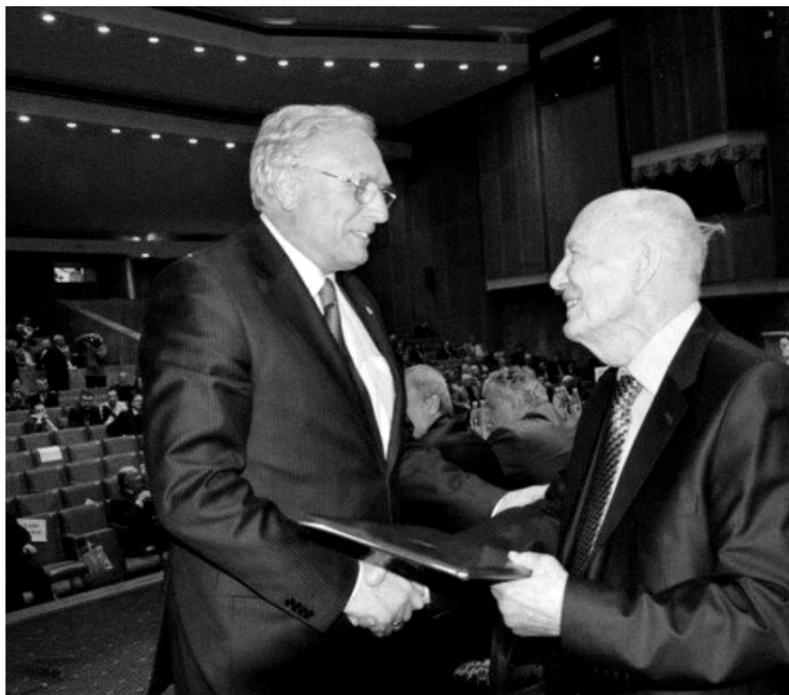
Также Академия наук не должна делать ошибок юридических, значит, должен быть юридический отдел. Потом, должен быть отдел кадров... Науку запланировать теоретически нельзя, но выполнение науки – можно, и составляются научные планы, контролируется их выполнение, значит, нужен научно-организационный отдел. Они обязаны быть, без этого просто всё превращается в хаос! Смотрите, Борис Евгеньевич Патон благодаря своей склонности к про-немецкому порядку и дисциплине выстроил очень стройную систему, и Академия наук работает.



Вице-премьер-министр УССР Сергей Комисаренко рассказывает Президенту США Джорджу Бушу о трагедии в Бабьем Яру (рядом супруга Буша и председатель Верховного Совета УССР Леонид Кравчук). Киев, 1 августа 1991 года

Вот, может быть, Национальная академия наук может создать тоже такого типа эндаумент за счёт, может быть, той недвижимости, которая сейчас освобождается в ней или не используется. И это помогло бы финансировать, в частности, экспериментальные исследования: приборы, реагенты, клетки, животные, телескопы... Нам нужно финансировать, с одной стороны, усиление нашей материальной базы, которая используется для исследований, нам нужно финансировать молодых учёных, в том числе, нужно подумать, чтобы государство помогло, может быть, за счёт кредитования, с созданием жилья... Создать им условия – они будут продолжать работать у нас. Ну и так далее. Я в своей программе постарался изложить все эти мысли, может быть, порой даже спорные, которые я бы хотел внедрить.

При этом я на себе чувствую колоссальную ответственность, понимая, что будет всё крайне сложно делать, но, с другой стороны, у меня есть богатый опыт созидателя. Извините за такой комплимент самому себе, но я создавал посольство Украины в



Вручение премии имени И.И. Мечникова Президентом НАН Украины академиком Б.Е. Патонем. Киев, 2012 год

Вы представляете себе, сколько к нам приходит контролирующих органов? Позвольте привести такой пример с КРУ: меня как директора Института биохимии потянули в прокуратуру за то, что я за внебюджетные деньги выплатил премии победителям конкурса молодых учёных. Угрожали, что будет уголовное дело за что – за так называемое «нецелевое использование денег». Что сделал директор института? Я подал на них в суд. Суд вынес решение, что КРУ не правы, что директор действовал согласно уставу, где написано, что за внебюджетные деньги (например, институт 50% роялти даёт изобретателям, и 50% зачитывает в свой внебюджетный фонд) он должен стимулировать молодых учёных. И это была колоссальная победа! КРУ на меня заимело большой зуб, и когда проверяли впоследствии, то трусили все наши бумаги.

Мы ведь под каждую полученную от государства суму должны сказать, что у нас была такая-то научная тема, вот исполнители её, вот она расписана по статьям: зарплата, реактивы и так далее, и всё это громадная бюрократия, и без неё Академия наук не может! Если нас ругают, то ругают люди, которые всего этого не понимают. В сообществе 30 тысяч человек, всегда найдутся люди, которые недовольны. Многие наши учёные просто не представляют себе, сколько бумаг люди пишут за границей, где финансирование идёт, в основном, грантовое. Когда я работал в Нью-Йорке в самом большом в мире противораковом центре, зав моей лаборатории вообще никогда не выходил к учёным и в лаборатории не бывал, он целыми днями сидел в своей камерке и писал гранты. А потом отчёты по ним.

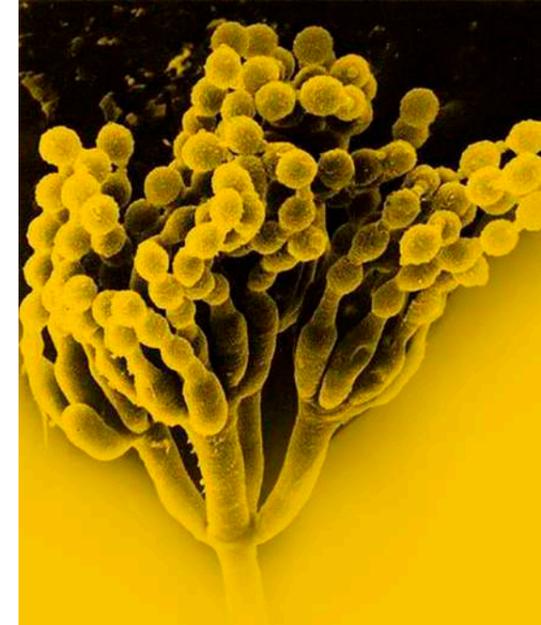
— Сейчас основные претензии к НАН две: первая, что её аппарат уже производит сам себя, и вторая, которую в народе выражают словом «зомбикакадемия».

Что касается первой, то она звучала ещё когда я только пришёл в Академию полвека назад: шутили, что «можно ликвидировать все институты, а президиум ещё долго будет писать отчеты». Я не отрицаю, что систему аппарата можно и нужно сделать более чёткой. А что касается старых немощных академиком... Это, может быть, тривиально, но я вам скажу, кто такие академики. Это люди, которые были лучшие в школе, которые учились лучше всех в университете, которые попали в аспирантуру и учились там лучше других, которые раньше всех стали кандидатами, потом стали докторами наук, потом в очень жёсткой борьбе стали член-корреспондентами, потом в жёсткой борьбе стали академиками. То есть, на всех этих этапах происходила очень мощная селекция, которая была связана с вашими научными достижениями. И, наконец, сегодня, когда у нас практически отсутствует среднее поколение, эти академики и их ближайшие ученики, которым уже тоже очень много лет, только они и занимаются обучением молодых учёных! А многие, как я, например, продолжают активно заниматься непосредственно научной деятельностью. И получают за это сегодня стипендию 5 тысяч гривен в месяц – меньше двухсот долларов! В советское время академики получали, в пересчёте, 35 тысяч гривен! Для сравнения, мои коллеги в Российской академии наук получают 100 тысяч рублей – это больше, чем полторы тысячи долларов, то есть в 7-8 раз больше. Это, фактически, благодарность за то, что ты делал в своей жизни и благодарность за то, что ты продолжаешь делать сейчас. На кой черт нам эти старики, когда можно было бы их отправить, пускай себе умирают...

Вот передо мной лежит бумага – кстати, интересная очень, я даже сначала не поверил. Частная научная организация «Центр экономико-правовых исследований» пишет о том, что в связи с распространением коронавируса, не пора ли уничтожить беспризорных животных. Кроме животных, у нас есть ещё и беспризорные люди, так что же?.. Письмо отправлено 23 марта, то есть оно где-то неделю путешествовало. Некто Ирина Кременовская, кандидат юридических наук, обосновывает предложение «опасностью в связи со свободным перемещением и существованием беспризорных животных в городах и контакта с ними людей», которая якобы «очевидна для учёного».



«Восьмипалая охрана» академика на даче. Витачёв, декабрь 2012 года



ПЕНИЦИЛЛИН НАЗЫВАЕТСЯ ТАК ИЗ-ЗА СВОЕГО ВНЕШНЕГО ВИДА. ПОД МИКРОСКОПОМ КОЛОНИЯ ПЕНИЦИЛЛОВ ВЫГЛЯДИТ КАК КИСТЬ. НАЗВАНИЕ РОДА *PENICILLUS* ПРОИСХОДИТ ОТ ЛАТИНСКОГО *PENICILLUS* - КИСТОЧКА. *PENICILLUS* - МАЛЕНЬКИЙ ХВОСТ - ОТСЫЛАЕТ К ШЕРСТИНКАМ, КОТОРЫЕ ИЗДАВНА ИСПОЛЗУЮТСЯ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА КИСТЕЙ.



Возле памятника Ильи Мечникову в Институте Пастера (автор — народный художник Украины Валентин Зноба, соавтор — Сергей Комисаренко, установлен в 1986 году). Париж, 2012 год

Вот как пишу: «Фактор опасности является таким, который ни один вменяемый и образованный человек не поставит под сомнение», но при этом он «должен быть определен в результате плодотворного сотрудничества учёных многих специальностей в составе рабочей группы под вашим руководством». Они мне предлагают возглавить эту рабочую группу, идиоты. Вы просто не представляете себе, какое количество писем я получаю от неграмотных или совершенно больных людей, которые предлагают сейчас побороть коронавирус, у них у всех есть методы, типа живой воды. И эти люди просто не понимают, о чём они говорят.

— Сергей Васильевич, а как вы «отсеиваете» рациональные зёрна от абсурдных?

— Порой это не так и просто, найти границу между, возможно, рациональными, полезными или даже близкими к гениальным предложениями, и абсурдными, особенно тогда, когда они находятся за границами твоих знаний или являются мультидисциплинарными. Тогда приходится обращаться к научной литературе или к помощи коллег. Позвольте рассказать об одном примере, который для меня стал постоянным напоминанием об осторожности, с которой нужно подходить к оценке научных результатов. В 2015 году в газете «New York Times» я прочитал статью о смерти на 99-м году жизни выдающегося американского физика Чарльза Таунса — лауреата Нобелевской премии 1964 года за открытие мазеров (аналогов и предшественников лазеров), совместно с советскими учёными Басовым и Прохоровым. В конце статьи прочитал, к своему удивлению, что когда Таунс был ещё молодым учёным, то два других выдающихся физика, тоже нобелевские лауреаты — Нильс Бор, фактически, основатель современной физики, и Исидор Рабай, — оба отговаривали Таунса заниматься этой проблемой как бесперспективной! Какая ошибка! Теперь представьте себе нашу современную жизнь без лазеров, которые везде: от указок, ридеров видеодисков до ракет и космоса!



Профессор Комисаренко председательствует на Семинаре IUPAC по химическому и биологическому оружию в Национальных лабораториях Spiez. Швейцария, 2012 год

ствующего ученого. Когда же обращаются любители или просто невежи, которые предлагают бороться с коронавирусом или злокачественным ростом «живой водой», то тут приходится придумывать разнообразные уловки, чтобы сберечь свое драгоценное время и не обидеть «ходовиков» или «писателей» (а ведь существует закон об обязательных ответах на обращения граждан, к которым, кстати, относятся и журналисты).

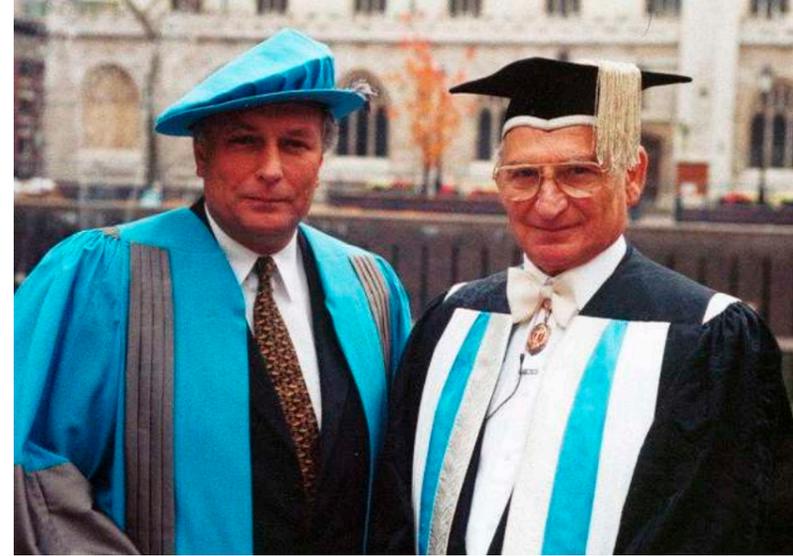
Да что говорить о простых гражданах, если вот только недавно я отвечал на письмо тогда ещё министра здравоохранения Ильи Емца с поручением: «Просим Академию наук срочно создать вакцину от коронавируса». Эта формулировка означает, что в этом министерстве просто не понимают, что значит создать эффективную вакцину, особенно против такого опасного патогена!

— Уже ведь есть сообщения о том, что в мире создано 44 разных варианта вакцин от коронавируса?

— Раньше процесс создания вакцины, классическими методами, занимал 3, 4, 5, до 10 лет, стоил от двух до пяти миллиардов долларов и при этом не всегда результат был успешным. Сейчас методы современной биологии, в частности, синтетической биологии, позволяют создать вакцину в течение месяца или двух, но на рынок она может попасть не раньше, чем через год после тщательных доклинических и клинических испытаний на эффективность вакцины и ее нетоксичности! Сейчас мы рассчитываем, что через год вакцина от коронавируса появится. Но над этим работают самые лучшие научные лаборатории мира в сотрудничестве с самыми сильными фармацевтическими компаниями, которые владеют миллиардами долларов и тратят их на Research & Development (исследования и развитие).

Для этого детально исследуется молекулярная биология вируса — его составные части, особенно те, которые принимают участие во взаимодействии с клетками-мишенями людей (в связывании и проникновении), в механизмах размножения вируса в клетке-мишени. Зная эти механизмы можно предложить соединения, которые будут препятствовать или попаданию вируса в клетки-мишени, или его размножению в них (то есть эффективные лекарства). Можно также найти такие структуры вируса, которые будут наилучшим способом вызывать иммунный ответ человека на попадание вируса, что является основой для создания вакцин. Но все это возможно реализовать при условии использования самой современной аппаратуры, достаточного финансирования на уровне миллиардов долларов и привлекая лучшие научные коллективы.

Сейчас развернулось соревнование, кто выпустит свою вакцину раньше. Это важно не только для защиты людей от инфекции, но и для захвата рынка. Поэтому актуальной оказалась редакционная статья в американском журнале «Science», где написано о том, что «нам для создания вакцины нужен Манхэттенский проект», то есть, как в истории с созданием атомной бомбы во время Второй мировой, объеди-



Профессор Комисаренко председательствует на Семинаре IUPAC по химическому и биологическому оружию в Национальных лабораториях Spiez. Швейцария, 2012 год

нение лучших учёных разных стран мира. С тем, чтобы мы не создавали 44 вакцины, а одну или две, наилучшие. Потому что кто-то может создать вакцину быстрее, не очень заботясь о её качестве, и она выйдет на рынок первой, поэтому покупать будут её, а не ту, которая лучше для защиты людей. Интересно, будет ли этот «Вирус-Манхэттенский» проект осуществлен — это в самом деле слишком важно для всего мира.

— Сергей Васильевич, расскажите, пожалуйста, о тех открытиях, которые лично Вам удалось сделать, в наличествующих условиях?

— «Открытие» звучит слишком помпезно. Думаю, более подходит «очень удачное и очень полезное изобретение». Последнее, что мне удалось создать — средство (повязку), мгновенно останавливающую кровотечения. Вы знаете, Александр Флеминг, когда он получал Нобелевскую премию за открытие пенициллина в 1945 году, сказал, что если бы не Вторая мировая война, то он никогда не получил бы эту премию. Лишь то, что тогда было огромное количество раненых, а пенициллин, открытый Флемингом ещё в 20-х, спас сотни тысяч людей, привело к тому, что на его открытие обратили внимание, и он получил Нобелевскую премию.

Так вот, мое изобретение, очевидно, не состоялось бы, если бы не было 2014 года и «подарка» от наших «ближайших братьев» в виде интервенции в Украину. Там большое количество раненых погибало или получало осложнения от кровотечений из ран. Я думаю: Господи, ну мы же в нашем Институте столько лет занимаемся системой свёртывания крови, изучаем ферменты, регулирующие гемостаз. Необходимо использовать наши знания и сделать что-то, что предотвращает кровотечение. И я придумал повязку, которая практически мгновенно останавливает кровотечения, и этим очень горд.

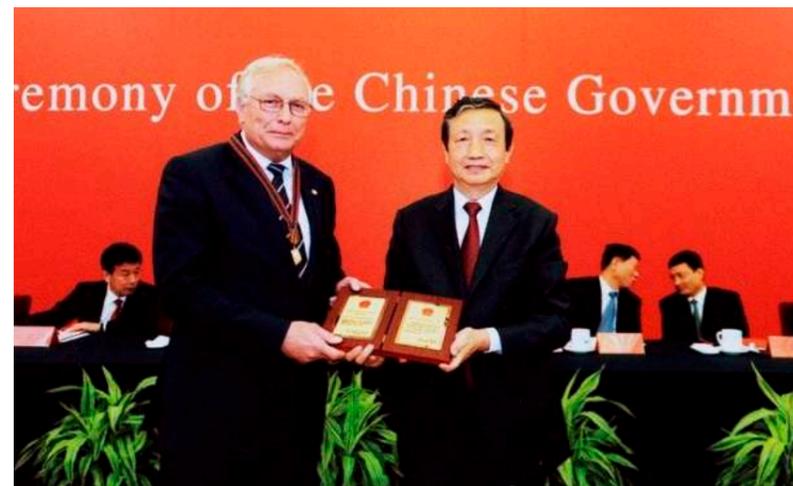
— Эти повязки сразу пошли на фронт?

— Никуда они не пошли. Потому что в нашей стране куда-то «пойти» почти невозможно. У нас практически полностью отсутствует инновационная политика и государственная политика поддержки изобретений — даже таких, которые крайне важны для страны.

Есть лабораторные образцы, которые мы создали ещё в 2016 году и проверили на крупных сосудах экспериментальных свиней и крыс. Кровотечение из таких сосудов, как правило, является смертельным, если его не купировать. Получилось. Сейчас создано небольшое количество повязок, которые проходят ограниченные клинические испытания в наших госпиталях — но никто их не производит, мы делаем их вручную. Создать что-то важное и интересное в Украине можно, внедрить — практически никогда.

Сейчас я веду переговоры с Китаем и, может быть, Соединёнными Штатами, чтобы они купили наше изобретение и его модификацию: рассасывающиеся повязки для остановки внутриполостных кровотечений.

Председатель Всекитайского собрания народных представителей (Парламент КНР) вручает профессору Комисаренко ордена «Дружба» — высшей награды КНР для иностранцев. Пекин, 2012 год



— И кто же стал препоной для внедрения столь нужного изобретения?

— Зачем ставить препоны, если можно просто ничего не делать? Я, как учёный, сообщил о своём изобретении военному ведомству, а мне ответили: возьмите, наладьте производство. Если получится, и вы их станете производить — мы будем использовать ваши повязки. А как я могу наладить такое производство без соответствующего финансирования?

— Это случай возмутительный, Сергей Васильевич, учитывая то, сколько эти повязки могли спасти жизней. А, скажите... какие вообще ставятся государством стратегические цели для Академии наук Украины?

— К сожалению, сейчас отсутствует творческий диалог между руководством страны и руководством Академии. Это связано с тем, что у руководства страны нету стратегического мышления, не составлен чёткий план развития Украины. Плюс отсутствует понимание, что именно Академия может генерировать эти планы, поскольку представляет собой уникальный механизм генерирования стратегических задач для страны и путей их решения. Это уникальное собрание экспертов в самых разных научных направлениях, которые могут реализовывать междисциплинарный и системный подход к решению сложных проблем. Поэтому так и получается, что часто мы сами себе ставим стратегические задачи и сами их решаем.

Например, Академия создает Национальные доклады о состоянии важнейших проблем, которые передаются в руководящие органы Украины. Последний национальный доклад был посвящен Евроатлантическому вектору Украины. Интересно? Очень. Но я уверен, что никто из руководителей страны его не читал или даже не просматривал.

— И каковы же главные направления, на которых НАН должна сосредоточиться в ближайшее время?

— Мы должны сосредоточиться на тех направлениях, где мы: а) можем быть лучшими или одними из лучших в мире, то есть где мы можем продемонстрировать передовой уровень нашей науки и быть среди лидеров; б) на тех науках, развитие которые важны для нашей страны, то есть для того, что называлось «народное хозяйство» (которое сейчас не существует... ну, назовите его, для нашей «экономики» — промышленности, медицины, сельского хозяйства, экологии. И, конечно же, в) на гуманитарных науках — развивать науки о нашем языке и литературе, о нашей истории и культуре и так далее. Например, у нас есть замечательные институты истории Украины, философии, литературы имени Шевченко, искусствоведения имени Рильского, археологии и другие.

— Вы ведь, кстати, с академиком Игорем Юхновским возглавляете Международный благотворительный фонд Национальной памяти Украины?

— Да, он был создан при президенте Ющенко. Президент фонда — наш уникальный академик Игорь Рафаилович Юхновский учёный и государственный деятель, а я — председатель Набсовета



Основатели Совета старейшин Украины (справа – налево): бывшие Премьер-министры В.Фокин, В.Пустовойтенко, первый Президент Украины Л.Кравчук, бывший Премьер-министр Е.Марчук, бывший Вице-премьер-министр С.Комисаренко. Киев, 2010 год

фонда. Игоря Рафаиловича можно было бы назвать одним из отцов-основателей нашей страны: в частности, он был автором идеи проведения референдума о независимости. Многие боялись, что будут отрицательные результаты – но результаты мы получили просто потрясающие, когда даже в Крыму и на Донбассе большинство людей проголосовали за независимость Украины! В Севастополе 57%, если я не ошибаюсь (это ответ тому «референдуму», который был потом). Юхновский — физик-теоретик, ему сейчас более 90 лет, но он заканчивает писать свой проект новой Конституции Украины!.. Я считаю, что национальная память, история является фундаментом для нашей страны. Наши люди не знают своей истории, не понимают, насколько она важна, что нужно знать историю своего села и его жителей, своего городка или города, своих земляков, которые были знаковыми для этой местности. Это важно и для развития патриотизма, и для понимания самих себя...

— Сергей Васильевич, разрешите задать Вам один неудобный вопрос. Патону 101 год, Юхновскому 1 сентября будет 95 лет, Вам 76... Молодые учёные – которые представлены именно в Вашем лице в скульптуре у входа в Верховную Раду Украины – «выражают озабоченность», как принято говорить у дипломатов, тем, что ими руководят столь далёкие от современности люди. Общаясь с Вами, я понимаю, насколько они ошибаются, высказывая своё недовольство, но, тем не менее, обойти эту тему в интервью не могу.

— Знаете, до самого последнего времени я совсем не чувствовал своего возраста. Возможно из-за неплохой физической формы (я по-прежнему играю в теннис, спускаюсь с гор на лыжах и плаваю), но более всего из-за постоянного «пробывания в науке». Всё время приходится читать научную литературу и обдумывать научные новости, чтобы руководить работой в Институте биохимии и в Отделении биохимии, физиологии и молекулярной биологии НАН, куда входят семь институтов и один сектор. Этой привычке – постоянно развиваться – уже

много-много лет, и от неё уже не отойти никогда. Я очень верю в научную молодёжь и постоянно встречаю очень талантливых молодых людей в науке. А вне науки – я часто расстраиваюсь, наблюдая отсутствие интересов, стимулов, желания делать и знать больше или даже больше всех.

У моего поколения большие надежды были связаны с молодой сменой – патриотичной, высокообразованной, высокопрофессиональной, свободной, такой, которая уже избавилась от коммунистической идеологии и уз цензуры, запрета личной свободы и много другого... Возможно, я ошибаюсь, но пока я не вижу воплощения своей мечты. Хочу ошибаться.

Что касается избрания президентом Национальной академии наук, то должен Вам сказать, что Вы, возможно, переоце-



Скульптурная группа учёных (Сергей Комисаренко стоит), одна из четырёх на фасаде ВРУ, наряду с рабочими, крестьянами и деятелями искусства. Скульптор — Валентин Зноба

ниваете мои шансы быть избранным, и не только из-за моего жёсткого английского юмора, который не всем приятен. У меня очень достойные конкуренты. Меня уже выдвигали на эту должность и 5 лет назад, и 10. Но я снимал свою кандидатуру, так как Вы должны понимать, что конкурировать с Борисом Евгеньевичем Патonom, когда он хочет быть переизбран, невозможно. Даже если бы он сейчас выдвинул свою кандидатуру, на 102-м году, победить кому-либо другому было бы крайне сложно...

А что касается возраста, то я и сейчас значительно моложе многих мировых руководителей. Например, в США. В моем возрасте Рейган был Президентом страны, нынешнему спикеру Палаты представителей Конгресса США Нэнси Пелоси исполнилось недавно 80 лет. Двое претендентов на должность Президента от Демократической партии старше меня на два года и на год, а президент США моложе всего на 2 или 3 года... Посмотрите на французскую Академию наук — «Академию Бессмертных»: там никто слова не скажет против этих людей почтенного возраста в шитых золотом мундирах и с именными шпагами академиков! Да их заслуги и в самом деле бессмертны.

— Как и ваши, Сергей Васильевич... Скажите, пожалуйста, а как Вы относитесь к тому, что с таким трудом добытые вами, на разных постах, для Украины преимущества используются сейчас не в полную силу? Например, я до сих пор не могу смириться с тем, что наша научная экспедиция ездит в Антарктиду просто «обслуживать приборы»...

— Ну как я отношусь? Думаю, что это просто было неудачное выражение малоопытного начальника. Британцы оставили нам бесплатно всю станцию, с оборудованием и даже топливом, чтобы мы делились с ними научными данными, полученными на станции, – вот учёные его и обслуживают, но, обслуживая это оборудование, они получают данные для своих уже научных задач. На других британских станциях установлено такое же оборудование, и поэтому очень удобно сверять данные. А почему о наших исследованиях мало кто слышит – я не знаю. Думаю, что Евгений Дикий — молодой и энергичный руководитель Антарктической службы — исправит этот недостаток. В то же время, у нас существует плохая традиция забывать, кто и что сделал до тебя. Многие считают, что всё, что до него было, не важно, а важно то, что делает он (или она).

— А как вообще Вам удалось убедить британцев не продать, а подарить нам эту станцию?

— В 93-м году, среди многочисленной почты, которую я получал в Посольстве в Лондоне, я увидел письмо о том, что Британия хочет продать антарктическую станцию «Фарадей». Я, как учёный, понимал, насколько важно для нас присутствие в Антарктиде. Украина принимала очень активное участие во всех полярных исследованиях Советского Союза, в том числе — антарктических, а Россия дала нам от ворот поворот, и из антарктических станций СССР мы не получили ничего



Рисунок радужной оболочки уникален для каждого человека, подобно отпечаткам пальцев. Через зрачок лучи света попадают на хрусталик, который преломляет лучи и отправляет их дальше – на сетчатку.

Сетчатка содержит нервные клетки – так называемые фоторецепторы, которые воспринимают и преобразуют излучение видимой части спектра в нервные импульсы. Фоторецепторы делятся на палочки и колбочки. От колбочек, в частности, зависит передача мозгу информации о цвете.

(аналогично получилось со зданиями, принадлежавшими СССР в Лондоне). Поэтому я написал Президенту страны, в Министерство иностранных дел и Академию наук о том, что есть такая возможность, купить хорошую станцию, да ещё и одну из самых красивых. Ну и потом началась дипломатическая работа, которая длилась два года.

Моим заместителем был единственный профессиональный дипломат в нашем посольстве, который много лет работал в



Вячеслав Черновол и внук Ивана Франко Роланд вместе с Послом уздания посольства. Лондон, 1994 год

МИДе, а потом – профессором в Институте международных отношений Университета имени Шевченко. Много лет спустя после нашего возвращения из Лондона, на одной из встреч в Киеве, которые я ежегодно проводил для бывших сотрудников посольства, которые работали со мной – а шестеро моих воспитанников потом стали послами Украины, неслабо, правда? – он покаялся мне в следующем. Оказывается, услышав, как я даю задание советнику по науке Роланду Франко установить связь с Британской Антарктической службой, чтобы начать переговоры о станции «Фарадей», он, как истинный профессионал, посоветовал Франко не особенно обращать внимание на задание Посла, так как Посол не профессионал-дипломат, а учёный, и слишком много внимания уделил простому циркулярному письму, недостойному внимания. «Всё равно из этого ничего не выйдет», — вот Вам пример «профессионального» бюрократического подхода. Тем не менее, за 2 года мне удалось убедить англичан, что станцию нужно передать Украине, причём не продать, а подарить.

Должен отметить, что в те годы (не знаю, как сейчас) британское правительство неоднократно демонстрировало самое доброе отношение к Украине и украинскому посольству в Лондоне. В этом году будет ровно 25 лет, как 20 июля 1995 года я с британским государственным министром иностранных дел Дейвидом Девисом подписали Меморандум о передаче Украине Антарктической станции «Фарадей» (сейчас «Академик Вернадский»).

— Разрешите задать ещё один неудобный вопрос. В начале 90-х в

«Крёстный отец» украинской антарктической станции «Академик Вернадский» академик Комисаренко с обеими сменами коллектива станции. Антарктика, 2010 год



газете «Вечерний Киев» была опубликована короткая статья о злоупотреблениях вице-преьера Комисаренко. Можете рассказать, в чём была суть и как Вас угораздило?

— Меня не угораздило, а меня пытались угораздить. Причём это единственный случай в моей жизни (по крайней мере пока) негативной статьи обо мне в прессе. Не считая критики в школьной стенной газете «Колочка», что Комисаренко опять вместо урока английского играл в футбол. Я уже хорошо в то время владел английским и, бывало, замещал английский язык английским видом спорта.

А дело было так. В правительстве УССР я отвечал за несколько министерств, в том числе – здравоохранения. Министром был Юрий Спиженко (сейчас даже существует клиника его имени) – молодой, энергичный но малограмотный. Я его сначала поддерживал, надеясь на его совершенствование, но постепенно заметил, что он больше заботится о собственном благополучии, а не о медицине. Первого августа 1991 года состоялся визит Президента США Джорджа Буша (старшего), который прилетел уговаривать руководство и Парламент Украины оставаться в составе Советского Союза. Я отвечал за определенную часть визита Буша, в частности, за его посещение места трагедии в Бабьем Яре (я был председателем Правительственной комиссии по отмечанию 50-летия трагедии).

Во время моей беседы с президентом США он меня спросил: «Что сейчас более всего нужно Украине?». Я ответил, что сейчас, когда мы избрали путь демократии и открытого общества, у нас много проблем с организацией государства (это было ещё в УССР за 19 дней до Путча!), но так как я отвечаю в правительстве за гуманитарный сектор, то сейчас большая проблема в стране – с лекарствами. И он прислал два или, может быть, даже три «Геркулеса», громадных транспортных четырёхмоторных самолёта, с лекарствами. Прислал их в страну, но по моей просьбе. Что же делать? Конечно, я распорядился передать их в Минздрав, чтобы там распределили в больницы. Прошло несколько недель, я звоню Спиженко, спрашиваю, куда попали лекарства – а он говорит: «Да зачем вам это знать», и так и не ответил. Тогда я позвонил Евгению Марчуку, который был зампредела КГБ УССР, и попросил его выяснить, куда всё-таки делись лекарства. Через какое-то время ко мне пришёл полковник КГБ и доложил, что всё ушло в частные аптеки, организованные Спиженко... И вот тогда, как оказалось потом, министр заказал против меня «чёрный пиар», и вышла эта статья в «Вечернем Киеве», что «вице-премьер Комисаренко за государственные деньги купил себе квартиру, построил дачу, и ещё какая-то компания подарила ему машину BMW». Машины такой у меня никогда не было, не было дачи, и жил я всегда с родителями – даже когда государство мне предлагало пятикомнатную квартиру на Липской, то отказался. Еще позднее, когда я уже работал в Лондоне, Игорь Рафаилович Юхновский в должности первого вице-премьер-министра Украины обнаружил, что Юрий Спиженко «оприходовал» в свою пользу канадский кредит на медицинское оборудование. Вот откуда и появилась «Клиника Спиженко».

— Сергей Васильевич, получается, Вы совмещали вице-премьерство с должностью директора Института биохимии? В официальной биографии написано, что институтом Вы руководите с 1989 года, с перерывом только на дипломатическую миссию в Великобритании с 1992 по 1998-й.

Сергей Комисаренко – «министр спорта» гурзуфского студенческого лагеря «Супутник» — вручает подарочные медали семье Юрия Гагарина. Крым, 1965 год



вызвал меня на собеседование и предложил стать его заместителем, я сказал, что вынужден буду отказаться, потому что меня недавно избрали директором Института (до того я заведовал в нём, с 1982 года, отделом молекулярной иммунологии). На что председатель правительства ответил: «Я уже договорился с Платоном, он вам разрешает оставаться директором института, только поздно по вечерам, после рабочего дня в правительстве». Вот так и начал я работать поздно вечером и ночами, и до сих пор это продолжается, а Борис Евгеньевич назвал меня тогда «Ночным директором».

После октября 1990 года премьер-министром УССР стал Витольд Фокин, который меня не особенно любил, возмужал, потому, что я — единственный из его заместителей — позволял себе с ним не соглашаться, когда видел свою правоту, а ему это не особенно нравилось. Так, осенью 1991 года, после запрета Компартии, Витольд Павлович хотел передать здание Музея Ленина (нынешний Украинский дом) под помещение фондовой биржи. Я выступил категорически против: банкиры, финансисты могут или сами построить здания или переоборудовать уже имеющиеся, а вот с музейными помещениями у нас далеко не всё в порядке...

Также я стал инициатором возвращения религиозных зданий соответствующим конфессиям: дал добро губернатору Львовщины Вячеславу Черноволу на передачу Львову греко-католикам – хотя его хотели забрать православные, уверяя, что там «фундамент православной церкви». Синагогу Бродского, которая была кукольным театром, вернули евреям, Александровский костёл, где была библиотека и архивы общества «Знание» — католикам.

Но только евреи помнили об этом и показали себя людьми благодарными. 1993 году я вместе с бароном фон Рихтгофеном (внуком того самого «красного барона», лучшего аса Первой мировой войны) председательствовал на конференции в Иерусалиме по установлению диалога между палестинцами и Израилем. И вот ко мне между пленарными заседаниями подошли два раввина и говорят: «Господин посол, Вы такой хороший человек, Вы, наверное, еврей». Ну, я вынужден был их разочаровать тем, что на глубину своих предков, о которых мне известно, являюсь украинцем.



Визит к другу — известному биохимику и четвёртому Президенту Израиля, профессору Эфраиму Кацир-Качальскому. Вайцмановский Институт, Реховот, Израиль, 2004 год

— Сергей Васильевич, раньше учёные как-то больше были задействованы в политике, то есть, в принятии государственных решений. Тот же Палладин, чьё имя носит ваш Институт, был депутатом Верховного Совета СССР четырёх созывов! Сейчас коронавирус создал уникальную ситуацию, когда власти волей-неволей приходится прислушиваться к учёным. Скажите, пожалуйста, насколько Кабинет министров учитывает Ваши рекомендации, как руководителя рабочей группы НАН, вводя всё более жёсткие меры, например, эти штрафы по 17 тысяч гривен за отсутствие маски на лице?

— Вы спрашиваете об участии ученых в политике в нашей стране или в других странах? Если в нашей стране, то сейчас профессиональных учёных нет ни в Верховной Раде, ни в правительстве, ни, насколько я знаю, в Офисе Президента. Обязательно ли их участие в высокой политике? Возможно, и не обязательно,

но что обязательно, так это их участие в выработке решений руководства страны. Решения для государства должны приниматься на основании экспертных анализов и рекомендаций. То есть при Президенте страны, Премьер-министре советниками должны быть не друзья детства или семьи, а наилучшие эксперты. Так есть в других, передовых странах мира.

В то же время, известно много примеров, когда учёные были среди руководства страны или даже непосредственно руководили некоторыми странами. Так, Маргарет Тэтчер была до политической карьеры химиком-кристаллографом под руководством Нобелевского лауреата Дороти Ходжкин, выдающийся венгерский биохимик Бруно Штрауб был Президентом Венгрии, а мой близкий друг биохимик и биотехнолог Эфраим Кацир-Качальский был четвёртым Президентом Израиля.



Легендарный боксёр Мухаммед Али с главой украинской делегации Сергеем Комисаренко на Играх Специальной Олимпиады (организована президентом Кеннеди для людей с ограниченными умственными способностями). Ирландия, 2003 год

— Так всё таки, скажите, это Вам граждане Украины обязаны «тюремным режимом»?

— Нет, граждане Украины не обязаны мне никаким режимом, и ведение карантина было сделано не по моей рекомендации, хотя я не вижу «тюремного режима». Это журналистская метафора для поднятия напряжения. Что касается карантина, то я полностью поддерживаю решение правительства, так как считаю, что в лице SARS-CoV-2 мы имеем крайне опасного врага, который пока, в результате мутаций в своем геноме, не теряет своей агрессивности. В условиях, когда не существует специфических лекарств против этого вируса и специфической вакцины, карантин является нашим единственным эффективным оружием против взрывоопасного распространения вируса. Введение карантина раньше, наверное, встретило бы массовое непонимание в обществе: «Какой карантин, когда нет инфицированных и больных». Ввести его позже – было бы значительно больше инфицированных людей, больше заболевших и, к сожалению, погибших от COVID-19. Тут такая зависимость: жёстче меры карантина – больше недовольство в обществе – меньше заболевших и умерших. Конечно, введение карантина предусматривает выполнение его требований. А вот тут-то мы, украинцы, уступаем немцам с их порядком и дисциплиной.

Крайне важной является диагностика – ранее выявление заражения вирусом. В Институте молекулярной биологии и генетики нашей Академии вовремя (уже в конце января) создали высокоспецифический и высокочувствительный диагностический на основе полимеразной цепевой реакции, который прошел апробацию и регистрацию. За счет собственных резервов, я имею в виду реактивы, сделали 600 тест-систем, которые передали в Житомир, потом довели это количество до тысячи – а потом деньги в институте исчерпались, и вот они сидят, ждут средств от государства, чтобы купить реактивы. А ведь существует Указ Президента: Институту молекулярной биологии выпустить 200 тысяч тестов, а Минфину это профинансировать.



Сенаторы Лугар и Обама на подписании договора о выделении полумиллиарда долларов по программе Biothreat Reduction Program для Украины. Киев, 2005 год

Минфин свою часть проигнорировал: какой-то их департамент написал Институту: «очень хорошо, что вы делаете тесты, но пожалуйста, делайте их за счёт своего бюджета». При таком подходе институт придется не просто отправить в отпуск, но и вообще оставить без зарплаты на ближайшее время!

— Сергей Васильевич, возможно, правительству не хватило реального прогноза? Расскажите, пожалуйста, кто в структуре НАН вообще владеет методологией прогнозирования?

— Реального прогноза не хватило для чего? Для принятия какого решения или решений? Многие решения подсказывают нам рекомендации Всемирной организации здравоохранения. Эксперты ВОЗ проводят постоянный мониторинг эпидемиологического состояния на планете, анализируют его и передают соответствующие рекомендации странам – членам ВОЗ.

В НАН Украины многие институты занимаются прогнозированием в интересующей их области. В нашем Институте мы делаем прогнозы, как будет развиваться биохимия или науки, близкие нам. У нас в структуре НАН, в отделении информатики, есть Кибернетический центр, в который входит Институт кибернетики, институты вычислительных машин, программных систем, проблем регистрации информации, в которых работают ученые, занимающиеся прогнозированием. Есть Институт прикладного научного анализа, в составе которого Международный научный центр информационных технологий, есть Институт проблем искусственного интеллекта.

Все они могут заниматься прогнозированием и, я думаю, им и занимаются. Кроме того, мне известно, что сейчас организовалась неформальная группа учёных, которые взяли на себя задачу провести прогнозирование поведения вируса, разных аспектов последствий пандемии для Украины.

— А как получилась, что наша страна вообще не была готова к подобной биологической угрозе?

— Мне вспоминается заседание СНБО 2009 года. Я при этой структуре возглавляю, с 2007 года, комиссию по биобезопасности, на общественных началах. И вот я уговорил Ющенко, что нужно вынести на заседание вопрос о повышении уровня биологической безопасности населения. СНБО принял положительное решение, оно вступило в силу указом Президента – но, увы, правительство его полностью проигнорировало. А ведь если бы мы выполнили его тогда, то сейчас были полностью во всеоружии.

В этом постановлении, в частности, было написано «выполнить условия договора 2005 года между Министерством обороны США и Министерством здравоохранения Украины». Согласно этому договору, который был подписан в присутствии двух американских сенаторов – очень известного сенатора Лугара, автора инициативы избавления Украины от ядерного оружия, и никому не известным тогда сенатором штата Иллинойс по фамилии Обама – Штаты должны были построить у нас две референс-лаборатории, одну для медицины и вторую для ветеринарной

службы, третьего уровня безопасности, а также поднять уровень (значит, построить новые или модифицировать старые здания) санитарно-эпидемиологических и санитарно-ветеринарных станций и оснастить их современным оборудованием. Этот проект стоил больше полумиллиарда долларов, и Соединённые Штаты обязались это делать. Но инициатива была полностью нивелирована и убита нашим Министерством здравоохранения и Министерством аграрной промышленности с подачи Службы безопасности Украины под руководством Федеральной Службы Безопасности России. Россия проводила такую идею, что Соединённые Штаты собираются в этих наших лабораториях – которые сейчас боролись бы с вирусом – создавать биологическое оружие против России.

Я терпеть не могу эту популярную у нас поговорку: «бесплатный сыр бывает только в мышеловке». Многие люди не верят, что можно быть благотельными бесплатно, тратить большие деньги просто чтобы обществу было хорошо. В Британии фантастически популярно, после ухода на пенсию, делать что-то бесплатно, например, преподавать язык в других странах (не будучи при этом шпионом). То есть я считаю, что сыр можно раздавать не только, чтобы поймать в мышеловку. Но в том договоре была глубокая двойная логика. Во-первых, Штаты должны были Украине за то, что они провели её ядерное разоружение, и во-вторых, в 2001 году после терактов 11 сентября, если помните, американские сенаторы начали получать письма со спорами сибирской

язвы, и Сенат понял, что биологическая угроза не имеет границ. Они выделили несколько миллиардов долларов на повышение уровня биобезопасности в разных странах с тем, чтобы понизить уровень угрозы для Штатов. И вот Лугар, который любил Украину, добился того, чтобы Biothreat Reduction Program (программа по уменьшению угроз), распространилась и на нашу страну, со всем финансированием. Например, в Грузии, которая также приняла программу, Саакашвили разрешил построить такую огромную станцию – в одном крыле её располагалась медицинская служба, а в другом ветеринарная. Стоила одна станция 250 миллионов, а всего Штаты на поднятие санитарно-эпидемиологической службы Грузии потратили больше 300 миллионов долларов. Представьте себе масштабы Грузии и Украины, чтобы мы имели.

В общем, в постановлении СНБО 2009 года было написано: сделать всё, чтобы выполнить условия договора. Но кому-то было непонятно, «а почему это Соединённые Штаты хотят построить у нас и потратить такие большие деньги», и в итоге предназначенные для повышения безопасности Украины средства Штаты потратили в другую сторону... Но немного подняли всё-таки и наш уровень, потому что Центральная СЭС, наш главный практический орган борьбы с коронавирусом, оборудована именно тогда Соединёнными Штатами, а ещё за их деньги «осовременили» Республиканскую санэпидстанцию Крыма и Одесский противочумный институт.

— Спасибо Вам большое, Сергей Васильевич, за то, что выкроили время на крайне интересное и своевременное интервью.

ОСТРОВ ТАУ В АМЕРИКАНСКОМ САМОА

Компания Tesla перевела целый остров на солнечную энергию. Остров Тау в Американском Самоа ежедневно потреблял 1150 литров дизельного топлива для запуска генераторов. Сегодня Tesla заменила это все на солнечные пане

Дарья Тарусова





ИСТОРИЯ О ТОМ, КТО НАС СПАС

Спас миллионы жизней своей чудодейственной «лимфой Хавкина». В английских газетах его называли «благодетелем человечества» и «великим филантропом».

Гуляя по Бомбею или, как принято называть южную столицу Индии после свержения британского ига, Мумбаи, можно наткнуться на величественный белый дворец с вывеской: "Haffkine Institute". Индусы за оградой парка рассказывают: добро пожаловать в крупнейший в Южной и Юго-Восточной Азии НИИ бактериологии и эпидемиологии! Haffkine – это наш «большой белый исцелитель», махатма! Ну, британец какой-то, думаешь ты. А тем временем заходишь на их сайт в интернете и видишь, что это Ukrainian scientist, самый что ни на есть одессит, Вальдемар-Мордехай Хавкин. «Самый неизвестный человек, большой филантроп, которому рукоплещет вся Европа, а на родине он никому не известен», — написал про него Чехов.

МАХАТМА ХАВКИН

— ОДЕССИТ И СОЗДАТЕЛЬ ВАКЦИН ОТ ЧУМЫ И ХОЛЕРЫ



Институт Хавкина в Мумбаи

Институт носит имя нашего земляка с 1925 года, когда приехавший спасать индусов доктор Хавкин основал здесь крупнейший центр по изучению чумы и холеры. Именно он изобрёл вакцины от этих болезней. первым в 1892 году в разгар эпидемии в Европе ввел собственную вакцину самому себе, став национальным героем Франции тех лет, вызвав огромный авторитет у Луи Пастера. единственный украинец, кто награжден одним из высших орденов Великобритании из рук королевы.

Родился он 15 марта 1860 года в семье учителя Казённого еврейского училища. Дедушка по матери, которую звали Розалия, преподавал древнееврейский язык в том же училище – что удивляться замысловатому имени мальчика (впоследствии он чаще представлялся Владимиром). Учился Хавкин в хедере, а потом в русской гимназии в Бердянске. После её окончания, в 1879 году, Хавкин вернулся в родной город: Одесса тогда была центром свободомыслия и культуры, поистине жемчужиной южного побережья империи. Хавкин вступил на естественнонаучный факультет Новороссийского университета и стал учеником таких светил, как Сеченов, Ковалевский, Умов и Илья Ильич Мечников, под влиянием которого он заинтересовался зоологией простейших.

В студенческие годы деятельный Хавкин вступил в кружок революционеров-народников. За это его дважды выгоняли из университета и даже арестовывали. Отошёл от своего желания улучшить жизнь простого народа лишь после того, как его коллеги по кружку обратились к терроризму. Чтобы облегчить талантливому юноше научную карьеру, университетское руководство предложило ему принять православие. Хавкин отказался и вслед за своим профессором Мечниковым уехал в 1888 году в Швейцарию, где получил должность приват-доцента Лозаннского университета.

В 1889 году Хавкин по рекомендации Мечникова стал сотрудником Пастеровского института в Париже. Луи Пастер – учёный, гению которого мы обязаны, в частности, «пастеризацией» продуктов, стал учить одессита Хавкина. Основным направлением работ молодого учёного стала защита чело-

веческого организма от инфекционных болезней с помощью сывороток и вакцин. День за днем, ночь за ночью – опыты над сотнями лабораторных животных, эксперименты, пробы, ошибки и снова пробы. К 1892 году Владимир Хавкин создал первую эффективную вакцину против холеры.

Чтобы доказать лечебные свойства вакцины, нужно было публично продемонстрировать несомненный положительный результат. Малейшая ошибка в расчетах могла привести к смерти. И Хавкин испытывает препарат на себе. Безопасность вакцины была доказана!

Весной 1892 года в Туркестане была зафиксирована массовая вспышка холеры; от южных границ империи болезнь двинулась вглубь России. Европе угрожала пятая за век эпидемия. По просьбе Хавкина сам Пастер предложил Российской империи новое средство для борьбы с болезнью. Но, памятуя мятежное прошлое Хавкина, предложение решительно отклонили. Впрочем, и власти Франции и Испании, где были отмечены очаговые вспышки холеры, не спешили принять помощь от русского эмигранта. Многие прославленные медики считали саму идею вакцинации вредной и опасной затеей, и были готовы на всё, лишь бы не допустить в высокий храм медицины какого-то одесского зоолога с его микроскопическими тварями.

Зато правительство Британии разрешило Хавкину испытать вакцину в Индии, где в это время свирепствовала эпидемия холеры, унося сотни тысяч человеческих жизней. В начале 1893 доктор отправился в Индию в качестве государственного бактериолога; ему понадобилось всего немногим более двух лет, чтобы наладить производство вакцины в Калькутте. Он лично принимал участие в вакцинации

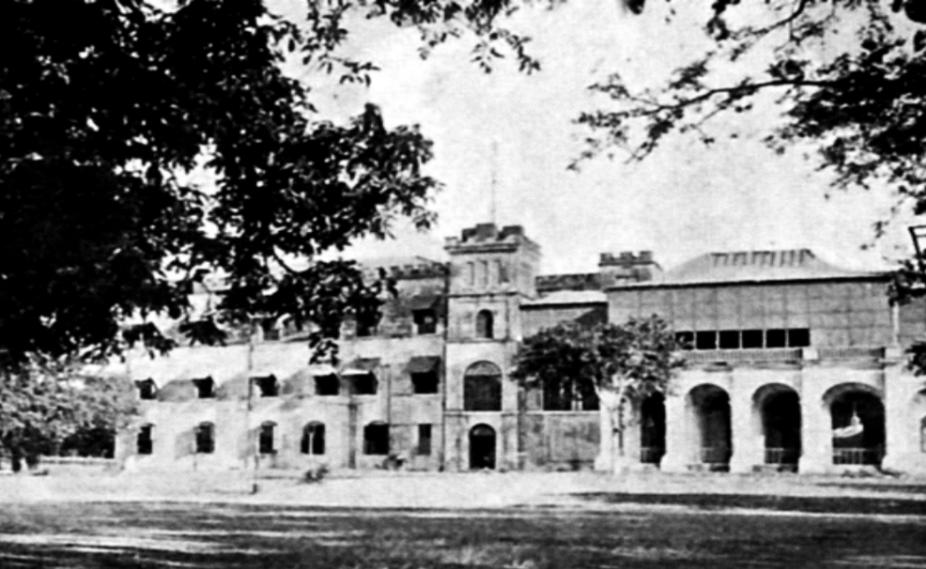
свыше 42000 человек. В результате этого заболеваемость холерой и смертность от нее в Индии сократились в десятки раз. Прививки вакцины Хавкина стали после этого массовыми и применяются в улучшенном виде до сих пор.

Таким же решающим был вклад Хавкина в борьбе с чумой, эпидемия которой поразила в 1896 году второй по величине город Индии, Бомбей, и его окрестности. В Старом городе, в сохранившейся со времен португальского владычества резиденции губернатора, Хавкин за три месяца изготовил противочумную вакцину и 10 января 1897 года испытал ее на себе, а затем в течение нескольких лет непосредственно участвовал в вакцинации населения. Начав свой путь в Бомбее, противочумная вакцина Хавкина получила распространение во всем мире. За 40 лет были привиты – и тем самым убереглись от смерти – более 35 млн. человек. Созданная Хавкиным небольшая противочумная лаборатория стала впоследствии крупнейшим в Южной и Юго-Восточной Азии исследовательским центром по бактериологии и эпидемиологии, который с 1925 года носит название «Институт имени Хавкина».

В 1897 году королева Виктория наградила Хавкина одним из высших орденов Британской империи. В честь него в Лондоне был дан прием, на котором присутствовали крупнейшие английские медики, а с приветственным словом выступил знаменитый хирург Листер, который поблагодарил Хавкина за всё, что он сделал для Индии – и, тем самым, для Великобритании. Заметив при этом: «из всего гнусного, что есть в мире, самое отвратительное — антисемитизм».

Хавкин лично вакцинирует индусов





Бомбейская бактериологическая лаборатория

В 1904 году доктор Хавкин вернулся в Швейцарию. В 1915 году он был приглашен военным ведомством Великобритании для консультаций: вакцинировать ли британских солдат, направляемых в колонии, да что там колонии – тех, которые отправляются на войну? К исследованиям нашего учёного они отнеслись с более чем глубоким интересом, свидетельства которого, конечно же, до сих пор хранятся в британских архивах под грифом «совершенно секретно».

Следующие годы своей жизни Хавкин жил в Париже. «Не помню человека более скромной, тонкой и развитой души, до такой степени верного своим принципам», — отзывался о нём приятель, доктор Гилель Яфэ. Образ жизни Хавкин вёл аскетичный, всё своё высокое жалованье тратил на филантропические цели, анонимно помогая благотворительным обществам и просто нуждающимся. В Париже Хавкин написал ставшую известной статью «Апология ортодоксального иудаизма», в которой он, проанализировав значение иудаизма в истории еврейского народа, делает вывод о том, что приверженность религиозному образу жизни является единственной возможностью сохранения еврейского народа. В этой статье есть следующее замечание: «Всегда, что бы я ни делал, я понимал, что бремя ответственности, которую несёт мой народ, постоянно лежит и на моих плечах. Эта мысль была моей путеводной звездой в течение всей жизни».

В Индии Хавкин хорошо изучил колониальную политику Великобритании, так что не разделял общего восторга по поводу крупного успеха сионистского движения, оглашения Декларации Бальфура. Поддерживая идею воссоздания еврейского государства в Земле Израиля, он утверждал, что еврейским оно окажется лишь в том случае, если будет основано на религиозных принципах. Он открыто говорил о разочаровании, которое ждёт евреев – и, надо заметить, многие его печальные предсказания со временем оправдались.

Вместе с друзьями Хавкин написал

работу о правах евреев в Эрец-Исраэль и диаспоре и предложил её вниманию участников Женевской мирной конференции. В 1920 году он стал членом центрального комитета Всемирного еврейского союза (Альянса), первой международной еврейской организации, основанной в 1860 году и преследовавшей филантропические и просветительские цели. На этом посту Хавкин боролся с ассимиляторскими тенденциями и защищал гражданские права евреев в странах Восточной Европы.

По поручению Альянса и другой филантропической организации — Еврейского колонизационного общества — Хавкин едет в Россию, Польшу и Литву, с основной целью уделить особое внимание состоянию общественного здравоохранения среди евреев. В 1926 году доктор Хавкин ещё раз вернулся в Одессу, теперь уже большевистскую – «на негостеприимную родину», как он записал в дневнике.

С 1928 года и до конца жизни Хавкин постоянно жил в Лозанне. Опубликованная в 1930 году британским правительством так называемая «Белая книга», резко ограничивавшая въезд евреев в Эрец-Исраэль, совершенно его ошело-

мила, хотя сам он давно предсказал примерно такой оборот событий.

За полтора года до своей смерти, в апреле 1929-го, Хавкин побывал в Берлине. Он зашёл в бюро общества «Эзра», основанного немецкими евреями ещё в 1884 году для поощрения еврейской колонизации в Эрец-Исраэль (включая Сирию), и сообщил, что вложил в лозаннский банк деньги, которые после его смерти должны стать фондом материальной помощи нуждающимся иешивам Восточной Европы. Руководителям «Эзры» Хавкин предложил роль распорядителей фонда. После его смерти банк сообщил «Эзре», что фонд вспомоществования иешивам имеет на своем счету 1 568 852 швейцарских франка (около 300 тысяч долларов).

Хавкин оставил также огромный архив, хранящийся в Еврейском университете в Иерусалиме: письма, дневники, литературные наброски, в частности, написанное в Калькутте исследование о творчестве Оноре де Бальзака (вероятно, их «свёл» Бердичев, в котором Бальзак познал счастье любви). Доктор Хавкин вел дневник изо дня в день, год за годом, почти без пробелов и умолчаний. Надо было обладать железным характером, чтобы в самых экстремальных обстоятельствах – уходя от слежки агентов царского Третьего отделения, в разгар смертоносных эпидемий в джунглях Индии – не забрасывать дневник, фиксировать события разноцветных дней, из которых сложена мозаика нашей жизни.

В Одессе именем Хавкина названа улица (переименована с Октябрьской победы) – расположенная, впрочем, довольно далеко от центральных улиц Пастера и Мечникова. Давид Маркиш написал об учёном роман «Махатма. Вольные фантазии из жизни самого неизвестного человека».

В 2019 году потомок Хавкина, финансист Александр Дуэль 1988 года рождения, запустил о нём интернет-проект, который начинается со слов: «*Это история о том, кто нас спас.*».

Еврейский университет в Иерусалиме

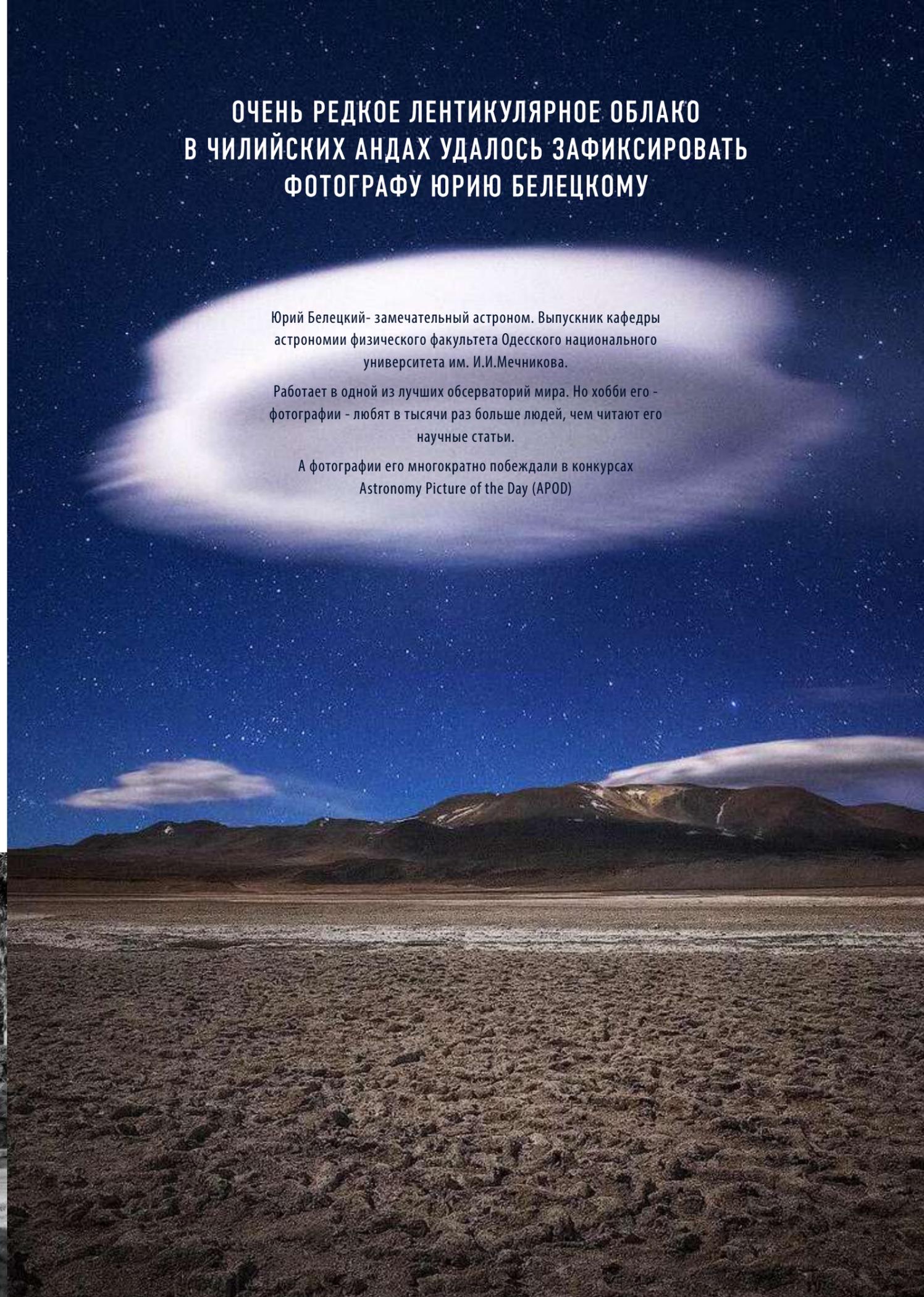


ОЧЕНЬ РЕДКОЕ ЛЕНТИКУЛЯРНОЕ ОБЛАКО В ЧИЛИЙСКИХ АНДАХ УДАЛОСЬ ЗАФИКСИРОВАТЬ ФОТОГРАФУ ЮРИЮ БЕЛЕЦКОМУ

Юрий Белецкий – замечательный астроном. Выпускник кафедры астрономии физического факультета Одесского национального университета им. И.И.Мечникова.

Работает в одной из лучших обсерваторий мира. Но хобби его – фотографии – любят в тысячи раз больше людей, чем читают его научные статьи.

А фотографии его многократно побеждали в конкурсах Astronomy Picture of the Day (APOD)



ИСТОРИЯ НАШИХ ПАНДЕМИЙ

От коронавируса может помочь только бубонная чума, как сказал один академик. Возможно, полагаться на призму историка в нынешней коронавирусной реальности – самое верное. Даже самые свежие цифры по заболеваемости не идут ни в какое сравнение с урожаем тех пандемий, которые приходилось переживать нашим предкам.

Конечно, будучи лишёнными привычного образа жизни «тепличного растения», людям сложно принять тот факт, что научные и здравоохранительные ведомства, на содержание которых они отстёгивают, между прочим, из собственного кармана, не убергли их от COVID-19. Возмущение перерастает в панику беззащитности (ведь даже последний оплот стабильности, армия не в состоянии уменьшить в каждом дне нарастающие цифры смертности). Но пока борьба идёт с людьми (а армия может только это), а с самим вирусом в гораздо меньшей мере, давайте попробуем зайти с исторического фронта: по крайней мере, психотерапия гарантирована.

Итак, какие же страшные четыре вида пандемий ещё в недавнем прошлом были «делом житейским», как говорил Карлсон, для наших дедушек и бабушек в n-ном поколении?

Эдвард Дженнер, первый глава Ложки оспопрививания в Лондоне, 1803 год



Больная оспой из Бангладеш, 1973 год

ОСПА

(этимологически слово происходит от общеславянского «осыпать»)

Предполагается, что вирус натуральной оспы (не путать с ветряной) перешёл к человеку от верблюдов на Ближнем Востоке. Заболевание свирепствовало в VI-VIII веках в странах Азии. Впервые оспа прокатилась по Китаю ещё в IV веке, затем поразила Корею, а в 737 году уничтожила 40% населения Японии. В Индии до сих пор сохранилась легенда о богине в красном Мариатале, которая во вспычивости бросила своё ожерелье в отца, и он стал первым заражённым: в местах, где бусины коснулись его тела, образовались пустулы.

Из Индии войска Александра Македонского принесли оспу в Европу. В Средние века у немцев сложилась поговорка: «Немногие избегают оспы и любви» (von Pocken und Liebe bleiben nur Wenige frei). Уже в XVIII веке в Европе от оспы умирало в год 14 тысяч человек. Во Франции в качестве особой приметы человека полицейские указывали: «Признаков оспы не имеет» — то есть нормой было их как раз иметь. Повышение температуры, озноб, головная боль — так начиналась оспа. Затем становилось легче, но лишь на время: далее температура снова повышалась, и уже по телу образовывались гнойнички. Треть случаев оспы приводила к слепоте, так что участь выживших, возможно, несколько облегчал тот факт, что они не могли сами видеть оспенные шрамы на своём теле. В Европе люди сами одевались от оспы в красное, чтобы выманить болезнь наружу. Иноземный доктор Белау в 1653 году в письме предлагал Государеву Аптекарскому приказу в Москве приобрести чудодейственное средство, рог единорога (инрога). Но населению царской России ближе была молитва: возник даже олицетворённый образ Оспы-матушки, Оспы Ивановны (одетой, конечно, поприличнее, чем полуголая индусская Мариатале, но

принцип тот же). Русские фамилии Рябов, Рябцев и даже Рябинин достались нашим современникам в большом количестве — от переболевшего оспой предка.

Когда и где изобрели такой метод профилактики оспы, как вариоляция (по-латыни оспа это variola, «пятнистая»), неизвестно, но знаем, что применяли её, в частности, к девочкам, предназначенным для гарема, чтобы сохранить их красоту от оспенных рубцов. Производилась вариоляция следующим образом: засушенное содержимое гнойничков-пустул больного вдували через длинную трубку в здорового человека, и впоследствии он не заболел. Но 3% из подвергшихся вариоляции прямо от неё и умирали.

В 1796 доярка коровы по кличке Цветочек имела честь заявить помощнику хирурга Эдварду Дженнеру: «Я не умру от вашей чёрной оспы, так как заболела коровьей». Знакомому с вариоляцией Дженнеру идея заражать человека не опасной коровьей оспой понравилась, и он изобрёл вакцинацию (от латинского vaccina — «коровья»). Медик нашёл 8-летнего здорового мальчика (его звали Джеймс Фиппе) и втёр ему содержимое пустул с руки доярки в царапину



Плакат первых лет Советской власти

на мальчишеском теле, а через два месяца привили вирус «чёрной», опасной оспы — но болезнь не развивалась. Так в историю человечества вошли прививки.

Говорят, что в 1791 году учитель из Киля Петер Плетт уже делал такие прививки троим детям, а ещё раньше, в 1774 году, провёл эту процедуру членом своей семьи фермер из графства Дорсетшир Бенджамин Джести — но именно Дженнер в 1798 году издал брошюру с подробным описанием своего исследования, и именно этот труд стал первым опубликованным отчётом о вакцинации, разнесшим «благую весть» по всему миру.

В 1800 году ввели обязательную вакцинацию от оспы в английской армии и на флоте. В 1807 году Бавария стала первым государством, где оспопрививание стало обязательным для всего населения.

Последний случай заражения был зарегистрирован в Сомали. В 1979 году ВОЗ

объявила о полной ликвидации оспы — это единственное заболевание, которое человечество на сегодняшний день победило. Штаммы оспенного вируса хранятся только в двух лабораториях на всей планете: Государственном научном центре вирусологии и биотехнологии «Вектор» в России и Центре по контролю и профилактике заболеваний в США. В 2014 году шесть пробирок с сохранявшим жизнеспособность вирусом обнаружили на складе Мэрилендского института здравоохранения. Полгода думали, что с ним делать, и всё-таки под надзором представителя ВОЗ находка была уничтожена.

ЧУМА

(от турецкого «çıta» — шишка, круглый, прыщ, нарыв; в украинском языке нередко «джума»)

Во время правления императора Юстиниана мир всколыхнула Юстинианова чума (541-750 годы): это была первая пандемия чумы, за время которой погибло более 100 миллионов человек на Востоке и 25 миллионов в Европе — причём, в отличие от оспы, каждый заражённый умирал неминуемо.

«Чёрную смерть», вторую пандемию чумы (сейчас учёные склоняются к тому, что это скорее была лёгочная, чем бубонная чума), привезли генуэзцы из Крыма. Дело в том, что на то время возникли трудности с поставками из Китая в связи с кризисом правящей монгольской династии, и центр торговли переместился из Сарая на Волге в крымскую Кафу (Феодосию). Хан Джанибек дважды, в 1344 и 1346 годах, осаждал Кафу, и во время осады перебрасывал трупы своих больных чумой метальными машинами генуэзцам в город. Генуэзцы бежали из-под таких обстрелов в родную Геную, прихватив с собой и «чёрную смерть». Впрочем, в 1365 году им удалось снова захватить город, поскольку в Орде тогда началась гражданская война. Но дело было сделано: 1346-1348 годы были отмечены второй пандемией, за время которой погибло, по разным оценкам, от 75 до 200 миллионов человек. Карнавальная культура Средневековья пополнилась внушающей ужас маской «чумного доктора» с клювом, выглядывающим из-под широкополой шляпы, красными глазами, со скальпелем для вскрытия бубонов и связкой





лом холера забрала 3 миллиона человек, но самой жестокой была шестая вспышка, унесшая миллион жизней. К смерти приводило быстрое полное обезвоживание (от нескольких часов до дня!) из-за сильной рвоты и поноса. Как выяснили позднее, происходило это потому, что холерный вибрион блокирует возможность всасывания воды организмом.

В 1830 свой Чумной бунт состоялся и в Севастополе, но на самом деле это была холера, а чумным восстание называли по аналогии с московскими событиями 1771 года. На фоне Русско-турецкой войны в городе ввели малообоснованные, во-первых, карантинные меры, а во вторых, продовольственное снабжение монополизировали карантинные чиновники, и злоупотребляли со всем размахом «русской души». Вследствие этого в городе быстро сформировался дефицит продовольствия, а то, что поставлялось, было недостаточным и плохого качества – соответственно количество больных в городе, наоборот, возросло. Из Петербурга в Севастополь прислали комиссию во главе с даядей композитора Римским-Корсаковым. Выявить виновных не составляло особого труда, но в ноябре 1829 из Петербурга поступило распоряжение прекратить расследование деятельности интендантов, а карантин был ещё более ужесточён.

Доведенные до отчаяния, жители бедняцкой Карантинной слободы первыми подняли восстание, за ними встали и другие севастопольцы, и толпа двинулась к дому военного губернатора Николая Столыпина (его старшая сестра Елизавета — любимая бабушка поэта Лермонтова) и насмерть растерзала героя Отечественной войны 1812 года. К восставшим присоединились матросы, взбешённые люди, доведенные до крайности, избивали карантинных чиновников и офицеров, требуя с них расписки, что чумы в городе нет... Крайне поучительная история, не так ли?

«ИСПАНКА» (испанский грипп, La Pesadilla)

В конце Первой мировой войны взвилась «испанка» — так называемый испанский грипп, самый страшный в истории человечества по настоящее время. «Ис-



панским» он называется незаслуженно: источником его мог стать и госпиталь во французском Этапле, и в штате Канзас, и в форте Райли. Просто цензура Франции, Германии, Америки не публиковала ничего об инфекции, чтобы у военных не упал боевой дух, а Испания, как нейтральная сторона, честно сообщала о последствиях эпидемии, даже о заболевании своего короля Альфонсо XIII (он, впрочем, выздоровел и умер изгнанником в 1941 году в Риме).

Первый штамм гриппа первоначально назывался «трехдневной лихорадкой» и обычно описывался как сильная простуда.



Американские солдаты в масках на боксерском поединке на борту корабля Siboney

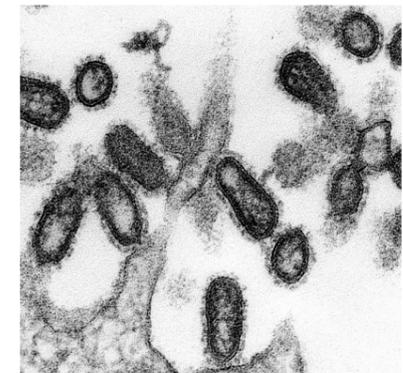
Хотя грипп распространился по всему миру всего за несколько недель, к концу лета он, похоже, утих. Но новый штамм вируса гриппа появился осенью, и на этот раз он был значительно опаснее. Вирус захватил мир штурмом, убивая жертв всего за пару дней. Симптомы испанского гриппа были особенно пугающими. Начиная с ушей, лицо жертвы становилось синим из-за нехватки кислорода. Кровавая жидкость начинает заполнять легкие, пока жертва не задохнется и не умрет. Врачи отчаянно трудились, чтобы выяснить природу этой странной новой болезни. Они были шокированы, обнаружив, что это была разновидность гриппа. В то время не было вакцины для предотвращения распространения вируса и антибиотиков для лечения вторичных инфекций, поэтому власти прибегали к немедикаментозным вмешательствам,

включая карантин, изоляцию и усиление санитарии.

Испанкой болели преимущественно молодые люди, в возрасте от 22 до 40 лет: сильная иммунная система здоровых людей чрезмерно реагировала в попытках бороться с вирусом и в конечном итоге разрушала лёгкие. Всего за 18 месяцев полмиллиарда человек заразились (30% населения планеты на то время) и 50 (если не 100) миллионов погибли. «Морги были упакованы до потолка штабелями трупов. Не было времени лечить больных, мерять температуру, давление. У людей были такие кровотечения, что кровь стреляла по комнате», — вспоминала американская медсестра Джоэи Браун. К концу 1918 года 57 000 американских солдат умерли от гриппа, а в бою в тот год погибло 53 000.

Пандемия гриппа 1918 года оставалась загадкой почти 80 лет. Но исследователи в 2000-х годах успешно изолировали, расшифровали и воспроизвели всю последовательность вируса, теперь известного как H1N1.

Будьте здоровы, наши дорогие читатели, и цените время, в которое мы с вами живём!



Вирус H1N1, ответственный за смертельную пандемию испанского гриппа в 1918 году

Термитомицес титанический (Termitomyces titanicus) — гриб, интересный с разных точек зрения:

Во-первых, его плодовое тело считается самым большим съедобным грибом в мире;

Во-вторых, этот гриб не способен существовать сам по себе, а только в термитниках, на экскрементах термитов, которые выращивают мицелий гриба на собственных отходах пищеварения, как заботливые фермеры. Самка, основывая новый термитник, непременно приносит приданное — споры термитомицеса.

Термиты обожают питательные утолщения (нодулы), вырастающие на концах гифов (нитей грибницы) термитомицесов внутри термитника. А плодовые тела отменного вкуса и аромата, вырастающие сверху на термитниках, термитов нимало не интересуют, поэтому их со спокойной совестью собирают местные жители (термитомицес титанический растёт в Замбии).

Один гриб, диаметр шляпки которого может достигать 1 метра — ужин большой семьи!



чеснока. Все эти атрибуты должны были отпугивать чуму, в том числе и химически, поскольку в зловещем клюве были зажаты сильно пахнущие лекарственные травы.

Во время этой пандемии, кстати, было введено слово «карантин» (в переводе с французского – «40-дневка»). На острове Лазаретто (отсюда слово «лазарет», а вовсе не от воскрешённого Лазаря!) по приказу венецианского дожа, после сильной эпидемии 1348 года, объявили, что перед тем, как выпустить людей на берег, любой подплывший корабль должен 40 дней простоять у этого острова. Карантин был снят лишь в 1630 году. С тех пор во многих портах выделяли секцию, в которой отсаивались подходящие суда – например, Карантинная гавань в Одессе и мыс Карантин в Феодосии.

Интересная история произошла в 1771 году в Москве: Чумной бунт, поводом к которому стал запрет, наложенный разумным архиепископом Амвросием на проведение молебнов у Боголюбской иконы Божьей Матери у Варварских ворот Китай-города (с целью предотвратить массовые скопления людей и, тем самым, их гибель от «морového поветрия»). В результате толпа разграбила Чудов и Донской монастыри, убила архиепископа и стала громить богатые дома и карантинные. Унять толпу смогли только направленные из Петербурга войска под командованием графа Григория Орлова.

Третьей пандемией чумы стала «Портовая смерть», за 1855-1921 годы выкосившая 20 миллионов человек. Источником её стала китайская провинция Юньнань, откуда к прибрежному Гонконгу (тогда Сянганю) и Макао заразу доставили торговцы опиумом. С кораблями зараза попала в Мумбаи, а оттуда дошла и до Калькутты (читайте статью о работавшем там докторе Хавкине, которого индийцы до сих пор величают «махатмой»).

Именно во время третьей пандемии, в июне 1894 года, француз Александр Йерсен практически одновременно с японцем Китасато Сибасабуро открыли возбудителя чумы – палочку Yersinia Pestis, которую переносит чумная блоха: палочки забивают весь её желудок и создают пробку, из-за которой блоха постоянно чувствует голод и всё время кусает людей. Грызуны,

как оказалось, были лишь резервуаром для чумных блох.

Даниил Заболотный, который внёс значительный вклад в ликвидацию чумы в Манчжурии, рассказывал, что в пустынной местности эпидемия вспыхнула после того, как люди выкопали клад, зацепив при этом норы зараженных грызунов. Все счастливицы, нашедшие клад, умерли, успев «раздать» болезнь местному населению.

Альбер Камю в романе «Чума» (La Peste, буквально с латыни «зараза») так описывает клиническую картину заболевания: «ступор, прострация, покраснение глаз, головные боли, бубоны, мучительная жажда, бред, пятна на теле, ощущение внутренней распятости, а в конце концов – пульс становится нитеобразным, и любое, даже самое незначительное движение, влечёт за собой смерть».

ХОЛЕРА (от греческого слова «желчь»)

XIX век стал веком холер: 1816-1824, 1829-1851, 1852-1860, 1863-1875, 1881-1896 и 1899-1923 годы. Проще сказать, когда между этими шестью вспышками холеры не было. А ведь люди продолжали создавать шедевры... Нельзя полноценно воспринимать век Романтизма без данного обстоятельства: фактора дамоклова меча пандемии. В це-



ЖАН БОДРИЙЯР

РАСПОЗНАВАТЕЛЬ СИМУЛЯКРОВ И МОГИЛЬЩИК УТОПИЙ

«Поговорим о мире, из которого исчез человек. Исчезновение, а не истощение, затухание или уничтожение. Истощение ресурсов, вымирание видов — это природное явление. Человек — единственный вид, который избрал особый способ исчезновения, не имеющий ничего общего с законами природы. Возможно, даже — искусство исчезновения».

Так великий французский социолог, культуролог и фотограф Жан Бодрийяр охарактеризовал мир, в котором прожил до 2007 года, до 77 лет.

Кто же остался в мире, из которого исчез человек? Мира, в котором эстафету Мифа Равенства из современного общества перенял Миф Счастья? Мира **гиперреальности**, то есть **утраты реальности**, в кото-

ром, пользуясь марксистскими терминами, «надстройка» определяет «базис», труд не производит, а социализирует, а представительские органы власти никого не представляют?

Остались — СИМУЛЯКРЫ.

Эти создания появились в 1981 году. «Симулякр — это вовсе не то, что скрывает собой истину, — это истина, скрывающая, что ее нет. Симулякр есть истина. (с) Экклезиаст» — таким эпиграфом Бодрийяр начал свою работу «Симулякры и симуляция», в которой исследовал взаимосвязи между реальностью, символами и обществом.

Все, надеюсь, понимают, что лингвистические цепочки Книги Экклезиаста в корне другие. Вот откуда взялись фейко-

вые цитаты Ницше, Фрейда и т.д. на разноцветных фонах с глубокомысленными их фотографиями! Первым придумал так «троллить» публику Бодрийяр.

Он берёт метафору из рассказа Борхеса «О строгой науке» о великой империи, которая создала карту, размерами равную ей самой. Когда империя распалась, осталась карта. По Бодрийяру, мы живём именно в такой карте реальности — а не в самой реальности, которая давно уже успела трансформироваться с тех пор, как мы её картографировали. Рассыпаться за ненадобностью: никому ведь она не нужна, никто к ней не обращается, все довольствуются картой.

Мы доверяем своему впечатлению от рекламы больше, чем качеству самого

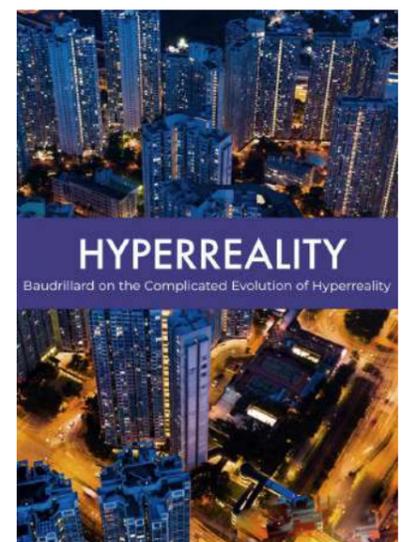
ВЕЛИКИЙ И УЖАСНЫЙ



продукта, статье в СМИ о человеке больше, чем ему самому, школьному учебнику истории больше, чем старинным трактатам в мировых библиотеках — вот что такое жить в симулятивном мире, мире-симуляторе.

Симулякр — это копия, изображающая что-то, либо вовсе не имевшее оригинала в реальности, либо со временем его утратившее.

По иронии судьбы, Бодрийяр сегодня стал симулякром самого себя. Один остролов, писатель Борис Виан, даже придумал меткое словцо: «бодрийякр». От Жана остались одни его работы, полсотни



научных работ — и при этом никто толком не узнал, что это был за человек, как он жил, чем дышал.

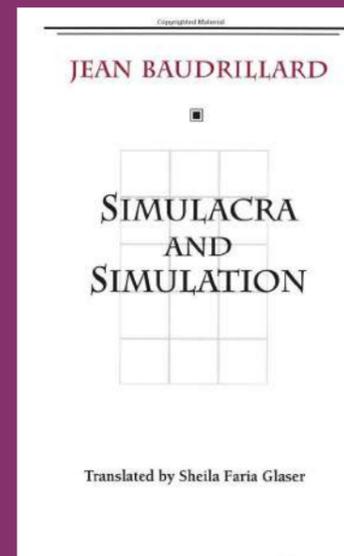
Зато широко публично известно его эссе об антииракской кампании США 1991 году «Войны в Заливе не было», в котором он, основываясь на своей теории «гиперреальности симулякров», делает вывод, что это была первая в мире «виртуальная война», события которой были полностью сконструированы СМИ. В другом эссе, «Дух терроризма», он развил эту тему, говоря о терактах в США 11 сентября 2001 года — «начале Четвёртой мировой войны, в которой глобализм противопоставит самому себе».

Всего у Бодрийяра 52 программных

произведения, мало кем прочитанных. Смеем предположить, что внимательное изучение наследия Бодрийяра позволило бы значительно снизить панику в обществе — а то и вовсе её избежать, поскольку для всех было бы очевидно, с какой целью она занялась и согласно какой закономерности раздувается «агентами Смитами». Кстати, если вы не в курсе: братья-сёстры Вачовски снимали свою «Матрицу» именно на основе произведений этого величайшего — и, увы, мало кем дочитанного — французского философа XX века.

Симулякры не основываются на реальности и не прячут ее, они **скрывают** тот факт, что ничто из реальности больше не релевантно нашему пониманию. Общество стало настолько насыщено этими симулякрами, а наша жизнь — навязанными обществом конструкциями, что **всякий смысл оказался незначительным и бесконечно изменяющимся**. Индивиды приписывают себе свободу, рациональность и стремление к счастью. Критерием счастья выступает удовлетворение потребностей. Потребности эти, впрочем, никоим образом не связаны с реальными, если только речь не идёт о **смерти — последнем бастионе реальности**.

Бодрийяра ещё называют «могильщиком утопий». Представляя себе вещи, называя их и определяя, человек обеспечивает их существование и, в то же время, обрекает их на гибель, тонко отделяя от грубой реальности. «Возьмем глобализацию: если о ней столько разговоров, как о чем-то очевидном, как о беспорной



реальности, — это, возможно, потому, что она уже прошла точку своего наивысшего распространения, и сейчас мы имеем дело с чем-то другим», — замечает Бодрийяр. Реальность исчезает в своём концепте — при этом существует и противоположное движение: концепт, идея (а также и фантазия, утопия, мечта, желание) также исчезают посредством своей реализации.

В одной из последних своих работ, «Почему ещё всё не исчезло?» Бодрийяр, впрочем, даёт человечеству надежду:

«Благодаря неограниченному развитию технологий — как ментальных, так и материальных — человек способен реализовать до конца свои возможности и в то же время ускользнуть, оставив искусственный мир, исключаящий человека — в мир производительности».



АВТОРЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПСИХОПАТИЧЕСКОЙ ЭПИДЕМИИ



У европейской истерии вокруг пандемии коронавируса COVID-19 в 2020 году есть абсолютно определенная точка отсчета. 16 марта стало началом построения нового порядка и новых правил в Европе. Именно в этот день впервые за историю Евросоюза было нарушено Шенгенское соглашение, в результате чего Германия закрыла свои границы. После этого, как вы помните, был введен беспрецедентный для Германии карантин. В результате этого прецедента подобные методы борьбы с людьми (именно с людьми, а не с коронавирусом COVID-19) были масштабированы на территории целого ряда стран Евросоюза, а также были скопированы некоторыми странами восточной Европы, в частности Украиной. Однако 16 марта является исторической датой еще и по другой малоизвестной причине. Именно 16 марта на сайте **Imperial College of London** была опубликова-

на неоднозначная статья, которая в значительной мере повлияла на принятие решений европейских правительств и стала одним из пусковых механизмов психопатической эпидемии на территории западной и восточной Европы. Материалы, опубликованные на сайте **Imperial College of London**, позволили правителям обосновывать любые меры, связанные с карантином, что привело к значительным последствиям экономического характера и создало небывалую панику населения. Невидимый враг и неизвестное будущее, приукрашенное и в какой-то степени изуродованное различными средствами массовой информации, повергло в страх западную и восточную Европу. Именно отчет научной группы под руководством профессора Фергюсона (*Neil Morris Ferguson*) из Великобритании является центральным объектом данного журналистского расследования.

ВСТРАИВАНИЕ В ТЕНДЕНЦИЮ

Любому расследованию предшествует предпосылка. Лично для меня подобной предпосылкой стала массовая симуляция прогнозов целого ряда так называемых украинских ученых, которые по моему мнению сыграли на стороне государства и помогли легализовать драконовские методы карантина в Украине. Первой симуляцией и вопиющим фактом введения миллионов украинцев в заблуждение стала новость на официальном сайте Киевской городской государственной администрации. Якобы, согласно прогнозам Национальной Академии наук Украины, в стране прогнозировалось до 22 миллионов человек, которые потенциально могут заразиться коронавирусом. Эту новость массово растиражировали национальные СМИ, которые пытаются сегодня выжить любой ценой и потому совершенно не беспокоятся о качестве и последствиях распространяемой информации. Этот же фейк подхватил даже и.о. генерального директора «Центра общественного здоровья МОЗ Украины» Игорь Кузин. Казалось бы, после разоблачения подобного фейка ситуация должна была стабилизироваться и люди должны были начать задумываться о том, что происходит сейчас на самом деле. Однако вместо того, чтобы заниматься наукой и комплексно исследовать вопрос, украинские ученые налево и направо начали, уж простите, «ванговать». Это касается и профессора Ольги Голубовской из университета Богомольца в Киеве и «Института эпидемиологии и инфекционных заболеваний имени Л.В. Громашевского НАМН Украины». Может показаться, что я сгущаю краски, однако, как молодой ученый и член-корреспондент УАН, я понимаю, что в основе прогнозов про десятки миллионов, которые могут потенциально заразиться коронавирусом в Украине, должна быть методология подобных расчетов. Однако ни у одного из украинских «пророков» такой методологии нет в распоряжении, по крайней мере никто из спикеров до сих пор ее не представил. То есть прогнозы есть, а оснований для таких прогнозов нет. Все сводится к потолочной цифре — 80% зараженных на территории Украины. И вот здесь мне стало интересно, где они взяли этот прогноз. Если своего прогноза без соответствующей методологии нет и быть не может, то, вероятно, они эти прогнозы позаимствовали у кого-то. Не буду долго томить читателей и открою карты — на помощь пришли британские ученые. Я попрошу читателя постараться сдержаться от сарказма и интернет-мема «британские ученые», так как мы не можем себе позволить всех ученых из Великобритании отправить под одну гребенку. Однако именно британцы породили прогноз про 80% зараженных, и безусловно эту страшилку подхватили не только средства массовой информации, но и представители академической среды, которые, вероятно, даже не изучали материалы профессора Фергюсона.

ИСТОЧНИК ИСТЕРИИ №1: НИКОЛАС ЛЬЮИС

Вокруг любой профессиональной среды всегда существуют субъекты, которые пытаются выдавать себя за специалистов с

целью монетизации различных продуктов отрасли. Лично я называю таких субъектов стервятниками, которые кормятся всякой падалью и хайпуют с целью реализации своих корыстных целей. Николас Льюис (*Nicholas Lewis*) является, по моему личному мнению, одним из таких субъектов. В первую очередь Николас Льюис известен тем, что опровергает крупные новости, связанные с климатом. Такой себе борец за «правду», а точнее за денежные знаки. Он хорошо цитируем, так как постоянно пытается создавать сенсации на ровном месте. Именно этим, вероятно, он и интересен для разных СМИ, в том числе и BBC. Для большинства сегодняшних журналистов задача быстро разобраться в той или иной проблематике практически невозможна, и потому такой ньюсмейкер и «переводчик» академической науки для широких масс как Николас Льюис полностью соответствует требованиям достижения рейтингов, установленных внутри СМИ.

Сам себя он называет независимым ученым по климатологии, статистике, вероятностям и физике глобального потепления. Казалось бы, какое он имеет отношение к Covid-19 и проблематике вирусологии или эпидемиологии? Никакого. В том то и проблема. Но это не помешало Николасу Льюису выпустить 1 апреля статью под названием «**Imperial College UK COVID-19 numbers don't seem to add up**». Очередной хайп от Николаса Льюиса, который был растиражирован в социальных сетях и СМИ. Суть статьи сводится к критике работы научной группы Фергюсона. По мнению математика Николаса Льюиса количество жертв от пандемии коронавируса Covid-19 будет как минимум на 30% больше прогноза британских ученых. Что самое парадоксальное, что на мои вопросы об основаниях прогнозов в Украине как минимум 4 ученых прислали прогноз Николаса Льюиса, и таким образом пытались защитить репутацию профессора Голубовской, профессора Задорожной и прочих спикеров, которые по моему глубокому убеждению стоят за психопатической эпидемией в Украине. Лучше бы они этого не делали и не присылали мне эту ссылку...

ЭТО БОЛЬШЕ ПОХОЖЕ НА ШОУ-БИЗНЕС, ЧЕМ НА НАУКУ

Согласно данным официального сайта **Imperial College of London** группа ученых под руководством профессора Фергюсона была сформирована в декабре 2019 года. Не буду вдаваться в конспирологические теории, лишь подчеркну, что первый клинический случай заболевания новым вирусом был зафиксирован лишь 13 января. Как правило подобные группы создаются в первые 3-5 дней наступления эпидемии, а не за месяц до ее начала. Также отмечу что тот самый неоднозначный прогноз касательно 80% населения Великобритании, которые могут переболеть коронавирусом, был опубликован на сайте **Imperial College of London** лишь 16 марта. Чем занималась группа Фергюсона на протяжении трех месяцев с декабря 2019 года по середину марта 2020 года — неизвестно. Известно точно, что данный прогноз возник в течение недели после того, как руководство Великобритании

В ИНДОНЕЗИИ 10 АПРЕЛЯ ПРОСНУЛСЯ ПЕЧАЛЬНО ЗНАМЕНИТЫЙ ВУЛКАН АНАК-КРАКАТАУ!

Он выбросил огромный поток пепла, дыма и лавы.

По состоянию на 11 апреля извержение продолжалось, а столбы из пепла и дыма достигали 15 километров.

Второе извержение началось в 22:35 и длилось 38 минут и 4 секунды. Вулканологический центр зафиксировал еще один выброс пепла высотой 500 метров. По оценкам специалистов, облако вулканического пепла двигалась в северном направлении.

Что известно о вулкане Анак-Кракатау и почему он опасен? Вулкан расположен на Малайском архипелаге в Зондском проливе между островами Ява и Суматра. Последний раз вулкан просыпался в 2018 году. Извержение спровоцировало цунами, в результате которого погибло около 500 человек, получили ранения более 1,4 тысячи человек.



приняло решение о том, чтобы не вводить карантин, придерживаясь тактики коллективного иммунитета. Однако этот сценарий, вероятно, не подходил определенным силам. В результате 16 марта возник отчет группы Фергюсона, который вы можете изучить по этой ссылке. Далее детально проанализируем основные нестыковки, которые содержатся в отчете.

- **Дата написания научной статьи совпадает с датой ее публикации.** Это совершенно нехарактерно для академической и экспертной среды. Чтобы делать выводы, которые касаются судьбы целой нации необходимо проверить точность выводов и методологию. Для этого привлекаются независимые рецензенты и редакторы. В статье дословно написано: «По состоянию на 16 марта 2020 года во всем мире было подтверждено 164 837 случаев и 6470 случаев смерти». Проверить дату публикации на сайте вы можете самостоятельно. Подобные ситуации характерны в случаях некоей спешки, когда срочно нужно опубликовать тот или иной материал. Однако у группы Фергюсона было больше 3 месяцев, потому мы не можем сказать, что у них не было времени. Обратите внимание, что прогноз появился после первых подтвержденных случаев коронавируса в Великобритании. По идее работа подобных групп сводится в выработке тактики недопущения эпидемиологических ситуаций, однако с этой задачей группа Фергюсона не справилась или даже не ставила перед собой такую задачу;
- **Манифест вместо научной статьи.** Даже Николас Льюис в своей заметке указал на тот факт, что статья вышла без рецензирования и это очень странно. Предположим, что не было времени. В таком случае за последующие несколько недель можно было найти независимых специалистов для редакции и рецензирования статьи. Но этого также никто не сделал. Поэтому мы не можем рассматривать эту статью никак иначе, как частное субъективное мнение группы лиц. Являются ли эти лица экспертами в принципе — это отдельный и очень важный вопрос, который мы пока что не будем рассматривать в рамках данной статьи;
- **Совершенно необоснованные заявления.** Статья содержит ряд подобных примеров. Для того, чтобы заказчики максимально внимательно отнеслись к содержанию большой аналитической работы с множеством графиков и математических статистических моделей, авторы используют следующий прием: «Глобальное воздействие COVID-19 будет глубоким для жизни и представляет угрозу общественному здоровью. Этот вирус является наиболее серьезной угрозой в качестве респираторного заболевания после пандемии гриппа H1N1 1918 года». В ходе статьи авторы не удосужились каким-то образом доказать это заявление. Но именно с этого заявления начинается «научное резюме». Этот прием чаще применяется в политической журналистике, чем в науке. Целью является привлечение максимального внимания к материалу;
- **Модель Южной Азии для прогнозирования ситуации в Великобритании.** Это, пожалуй, один из центральных вопросов к группе Фергюсона. Дело в том, что для любых расчетов и прогнозов должна быть описана валидная метрология расчетов. Иначе ученый рискует получить симуляцию вместо выводов. Но группу Фергюсона это не смущает: «Мы модифицировали индивидуальную имитационную модель, разработанную для планирования пандемического гриппа». Самое интересное где группа Фергюсона взяла данные для прогноза — это исследования 2005 года, которые касаются Южной Азии. Каким образом математические модели могут быть перенесены из Южной Азии в Великобританию не описывается, как вы понимаете. При том, что разница уровня жизни, климата, культуры, социологии, менталитета и психологии этих регионов является абсолютно очевидной;
- **Аристотелева логика.** Метод расчета для прогнозирования количества летальных исходов в работе группы Фергюсона выглядит следующим образом: «Основываясь на экспертном клиническом мнении, мы предполагаем, что 50% лиц, находящихся на интенсивной терапии, умрут». Для столь важной работы, которая касается судеб миллионов людей, хотелось бы знать, кто стоит за этим частным мнением. Но даже вне зависимости от фамилии или фамилий группы лиц совершенно очевидно, что это предположение является

не более чем частным мнением. Что касается 50%, группа Фергюсона фактически руководствуется логикой «пациент либо умрет, либо выживет». Комментировать последнюю реплику считаю излишним.

Дальнейшие диаграммы и математические расчеты могут интересовать только таких «специалистов» как Николас Льюис. Это я уже говорю не как журналист или член-корреспондент УАН. Являясь выпускником и дипломированным магистром ОНУ имени И.И. Мечникова по специальности «экономическая математика», даже мне понятно, как добиться нужной статистики. Достаточно в основе любого исследования положить ложные исходные данные. И тогда дальше у вас в распоряжении будет и модель, и нужный математический расчет.

Выводы

То, что начало происходить после 16 марта, всем вам хорошо известно. Глубокий экономический кризис, закрытие границ, драконовские методы карантина, увеличение количества прецедентов домашнего насилия, частичные амнистии, активизация криминала и многое другое. Целью статьи не является дискредитация группы Фергюсона, Николаса Льюиса, а также украинских деятелей от науки. Это расследование должно помочь здравомыслящим и разумным людям проверить все факты, указанные в статье и сделать собственные выводы. Также рекомендую обратить внимание на беспрецедентные финансовые вливания в ряд европейских стран, который начался на фоне этой психопатической эпидемии. К примеру количественное смягчение (QE) в Великобритании достигло рекордной отметки в 645 миллиардов фунтов стерлингов. Можете самостоятельно проконсультироваться со своими финансовыми консультантами и понять, что это значит. С другой стороны на фоне решения различных финансовых вопросов возникли программы класса Verint, внедрение которой 8-го апреля поддержало правительство Украины на уровне премьер-министра. Что это за программа и как она касается изменения образа жизни каждого из вас — можете также самостоятельно изучить. А закончить статью хотелось бы цитатой Бенджамина Франклина: «По жертвовавший свободой ради безопасности не заслуживает ни свободы, ни безопасности».

НАУЧНЫЕ РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Мальцев О.В., кандидат психологических наук, кандидат философских наук, руководитель Одесского регионального отделения Украинской академии наук, член американской психологической ассоциации

Лепский М.А., профессор, доктор философских наук, профессор кафедры социологии ЗНУ, председатель исследовательского комитета социального прогнозирования Социологической ассоциации Украины



Слободянюк Константин

Журналист, член-корреспондент Украинской Академии наук



Кажется, что это кадр из фантастического фильма или нарисованная художником картина.

А это Исландия.. Место, где встречаются синее море, чёрный пляж, жёлтая река и зелёное поле. Вспоминается знаменитая фраза Юрия Гагарина: «Облетев Землю в корабле-спутнике, я увидел, как прекрасна наша планета. Люди, будем хранить и приумножать эту красоту, а не разрушать её».

К ЧЕМУ ИДЕТ МИР?

КОНЦЕПЦИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ УГРОЗ XXI ВЕКА



На страницах сайта нашего журнала мы уже сообщали нашим читателям, что украинский учёный, доктор философии Олег Мальцев за время своей португальской научной экспедиции подготовил учебник по безопасности в XXI веке. Поскольку он останется только для служебного пользования, мы попросили академика Мальцева хотя бы рамочон для «Гранита Науки»

очертить концепцию безопасности в условиях меняющихся угроз XXI века. Да, это лонгрид. Но оторваться от него невозможно: концентрация правды, о которой большинство боится даже думать, на пределе. Кроме того, учёный даёт обоснованный прогноз нового мироустройства, будущего, которое не столь уж и отдаленно...



ПОЧЕМУ СТОЯЛА ЗАДАЧА НАПИСАТЬ УЧЕБНИК ПО БЕЗОПАСНОСТИ?

Просто сегодня существует некая накопительная исследовательская точка, когда требуется обобщать данные. Я достаточно длительный промежуток времени, лет десять, ничего не говорил про безопасность. Это не значит, что я не консультировал, не давал советов, не объяснял, не конструировал технологии. Всё это я делал, но закрыто. Когда мы передавали технологию ЗСАО (Система скрытой активной обороны) в нашей школе безопасности телохранителям, офицерам безопасности, тогда двери чуть-чуть приоткрылись. Но на сегодня информационная составляющая этой системы устарела, мир очень сильно поменялся, прежние угрозы отодвинулись на второй план, и всё, что мы знали о безопасности раньше, сегодня не актуально. *Устаревшая система стала в определенный момент времени качественной причиной ущербности.*

Если углублять каждый пункт новообразований, то получилась бы целая энциклопедия, даже целая библиотека по безопасности. И я подумал, что сейчас мог бы написать вводный учебник по безопасности, конструктивный, как некие чертежи – те самые, которые выбросил Бодрийяр. Однако заранее предупреждаю: принцип тут особый, неавтоматический. Эти чертежи должны дополняться, человек должен строить здание самостоятельно, я за него построить не могу. Он должен идти в науку и с помощью науки строить свою систему, а чертежи я даю в учебнике. Каждый может построить качественную систему безопасности на основании этого учебника.

Страница книги «Безопасность деловых кругов в 21 веке»



ПРИШЛО ВРЕМЯ ПРОЙТИ ПЕРЕПОДГОТОВКУ. ТО, ЧТО МЫ ДЕЛАЛИ 10 ЛЕТ НАЗАД, УЖЕ НЕ АКТУАЛЬНО СЕГОДНЯ, МИР ИЗМЕНИЛСЯ. СЕГОДНЯ МИР ТРЕБУЕТ НОВОЙ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ, ОНА ДОЛЖНА ОТВЕЧАТЬ ПАРАМЕТРАМ ТОГО ВРЕМЕНИ, В КОТОРОМ МЫ ЖИВЕМ.

ТЕХНОЛОГИЯ ЗСАО. НАМ НЕОБХОДИМО ИЗМЕНИТЬ ИЭС (ИНФОРМАЦИОННО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ) В ТЕХНОЛОГИИ.

ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ

БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕЛОВЫХ КРУГОВ В 21 ВЕКЕ

ПРИОРИТЕТНАЯ ВРЕМЕННАЯ УГРОЗА
МАСШТАБИРОВАНИЕ КРИМИНАЛА
ПРОТИВОСТОЯНИЕ И РАБОТА
В УСЛОВИЯХ ПОСТОЯННО СУЩЕСТВУЮЩИХ
ГЛОБАЛЬНЫХ УГРОЗ

Обложка книги «Безопасность деловых кругов в 21 веке»

Первая проблема, которую мы обсуждали, — это **исчезновение шкалы угроз**. Посмотрите фильм «Матрица»: человек попадает в некий настоящий мир, который ужасен по сравнению с Матрицей, потом его подключают к чему-то, он попадает в некую компьютерную программу и начинает с помощью телефона ходить туда-сюда. Здесь пока такого нет, но ситуации, которые возникают – очень похожи. Вместо шкалы угроз появляется такая система, как **переменная временная угроза**, которая длится определенный промежуток времени и исчезает. Вот эта интервальная угроза качественно отличается от предыдущих.

Когда мы обеспечивали безопасность раньше, то четко зна-

10. КАЖДАЯ СЛЕДУЮЩАЯ ВОЙНА ЕЩЕ БОЛЕЕ ТЕХНОЛОГИЧНА. В ДОНЕЦКЕ МЫ ВИДЕЛИ, КАК ЗА ЧЕЛОВЕКА РАБОТАЛИ, КАК ЦЕЛЫЙ БАТАЛЬОН, НИКТО НЕ МОГ ДОПУСТИТЬ ТАКОГО, НО ЭТО ФАКТ, А ДЛЯ ГОРОДСКОГО БОЯ БОЛЬШЕ ЭТО И НЕ НУЖНО.



Страница книги «Безопасность деловых кругов в 21 веке»

ли, что могут друг с другом делать люди: можно стрелять, можно в тюрьму посадить. А вот эти ПВУ, которые сейчас возникают, это несколько другое, это высокотехнологическая атака. Шкалы угроз у неё нет, вместо этого она имеет шкалу исполнителей. В самом вершине шкалы исполнителей стоит частная спецслужба, а в самом низу – бестолковые люди, которых вы можете себе представить в этом направлении. Это целый диапазон, который дает понимание, кто против вас.

Когда низкий уровень берется за высокотехнологичную задачу, как вы понимаете, он терпит неминуемое поражение. У него не хватает ни ресурсов, ни людей – по сути, это пустышка. Но что касается высокого уровня, когда отрасль безопасности посчитали в этих единицах, вместо отрасли безопасности возникли руины. Изменившаяся обстановка сделала ненужными службы безопасности.

Никто защищаться не собирается, — это глупость: оборона ущербна, в сегодняшнем мире главная – атака. Задача такова: найти и уничтожить.

Давайте посмотрим на то, что происходит сейчас в Европе. Европа выбрала девизом борьбу с человеком, вместо борьбы с коронавирусом. Это глобальная угроза. Но когда возникла эта глобальная угроза, полетела шрапнель. Каждый в Европе может превратиться в агента Смита в одну минуту: люди не знают, как действовать в

условиях эпидемии коронавируса в Европе. Возникновение самой глобальной угрозы в Европе показало, насколько на деле люди ущербны.

Есть такая информация, что немцы собираются вводить в Германии комендантский час: словно концлагерь продолжается, да здравствует фашизм. Меркель сказала, что она посмотрит, как ее народ будет себя вести в субботу и воскресенье (и это не шутка – проанализируйте ее публичные выступления); если они будут себя вести плохо, то мы отключим газ. То есть, она сказала, что всех немцев сделает ущербными, народ будет чувствовать себя ничтожествами – просто сказал это по телевизору. А ещё написала в документе, что все на усмотрение полиции, переложив на них ответственность.

Европа не знает, как действовать на уровне генерального руководства — откуда Европа знает, как действовать, условно, на уровне бабушки? И бабушка начинает чудить. Вы попадаете в ситуации опасности, даже не будучи бизнесменом, будучи обыкновенным гражданином, только потому, что на этих людей дали нагрузку.

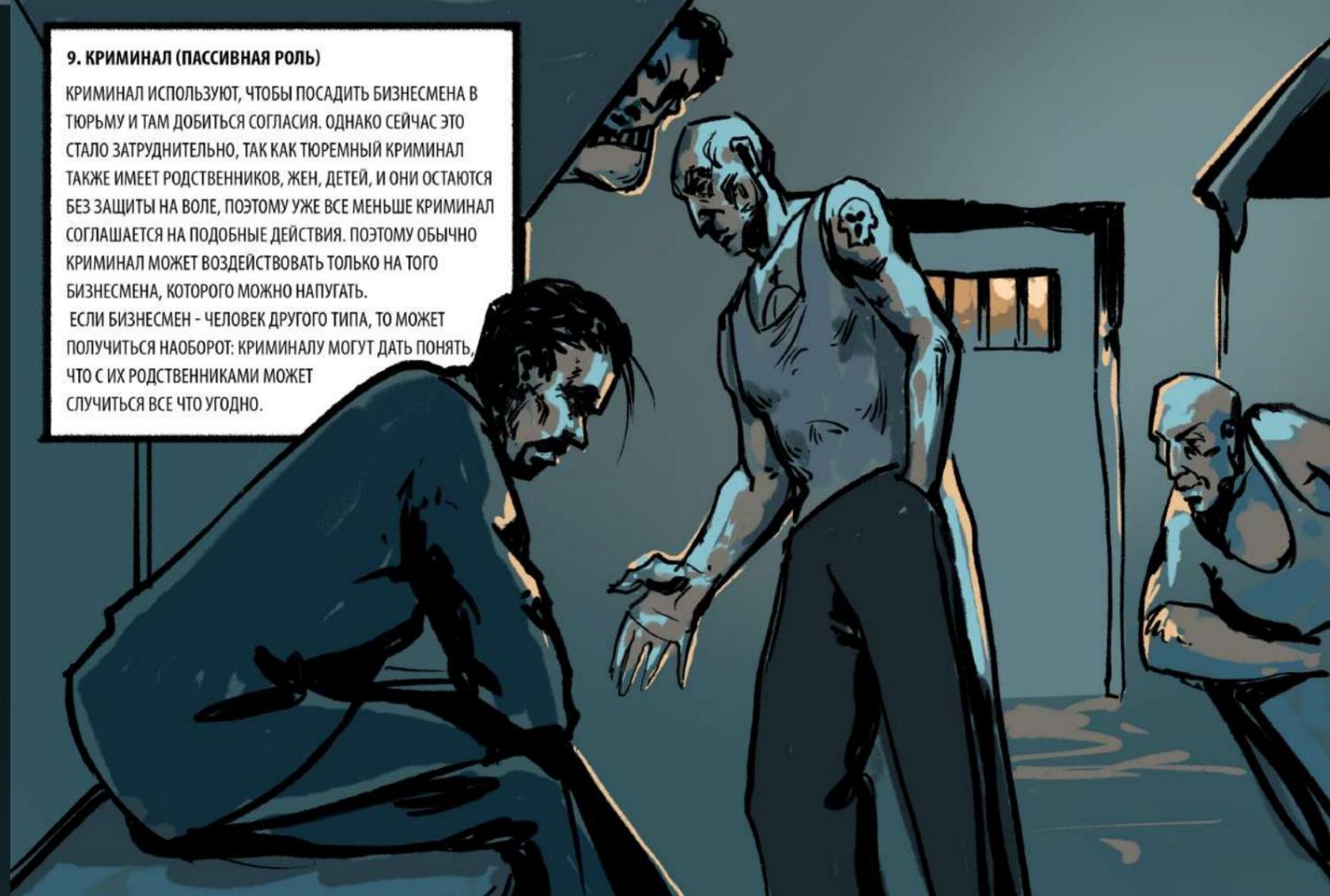
Существует два человека. Человек №1 — человек в маске. Это добропорядочный



9. КРИМИНАЛ (ПАССИВНАЯ РОЛЬ)

КРИМИНАЛ ИСПОЛЬЗУЮТ, ЧТОБЫ ПОСАДИТЬ БИЗНЕСМЕНА В ТЮРЬМУ И ТАМ ДОБИТЬСЯ СОГЛАСИЯ. ОДНАКО СЕЙЧАС ЭТО СТАЛО ЗАТРУДНИТЕЛЬНО, ТАК КАК ТЮРЕМНЫЙ КРИМИНАЛ ТАКЖЕ ИМЕЕТ РОДСТВЕННИКОВ, ЖЕН, ДЕТЕЙ, И ОНИ ОСТАЮТСЯ БЕЗ ЗАЩИТЫ НА ВОЛЕ, ПОЭТОМУ УЖЕ ВСЕ МЕНЬШЕ КРИМИНАЛ СОГЛАШАЕТСЯ НА ПОДОБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ. ПОЭТОМУ ОБЫЧНО КРИМИНАЛ МОЖЕТ ВОЗДЕЙСТВОВАТЬ ТОЛЬКО НА ТОГО БИЗНЕСМЕНА, КОТОРОГО МОЖНО НАПУГАТЬ.

ЕСЛИ БИЗНЕСМЕН – ЧЕЛОВЕК ДРУГОГО ТИПА, ТО МОЖЕТ ПОЛУЧИТЬСЯ НАОБОРОТ: КРИМИНАЛУ МОГУТ ДАТЬ ПОНЯТЬ, ЧТО С ИХ РОДСТВЕННИКАМИ МОЖЕТ СЛУЧИТЬСЯ ВСЕ ЧТО УГОДНО.



европеец в рамках Шенгенского соглашения, он считает себя человеком, который сорвал джек-пот и живёт в самой цивилизованной стране мира.

А есть точно такой же человек без маски: когда на него подали напряжение. И этот человек №2 становится опасным. Он начинает представлять угрозу для общества.

Когда эпидемия начиналась в Китае, в Европе кричали, что «мы не можем пускать китайцев в Европу, по причине того, что мы нарушаем права, Шенгенское соглашение». Что ж, в Европе не было напряжения — надо его создать. В один прекрасный момент появилась первая вспышка эпидемии на севере Италии, и в результате практически в мгновение ока возникло три области, зараженных коронавирусом, и он ураганно там распространяется.

Коронавирус – это тайна, что обеспечивает его высокую технологичность. Если заболел весь север Италии, так давайте его закроем, все вылечим, всех врачей туда! Нет, это нарушение прав человека. Теперь, представьте себе итальянцев-«детей», которым подали напряжение, и они со страху побежали по всей Европе и понесли за собой коронавирус. Вы спрашивали, как человек, добропорядочный европеец, может стать общественно опасным: там были люди, которые не просто болели коронавирусом, был дед, которого полиция ловила по всей Ломбардии, как бабочку сачком, а он оббежал всех своих родственников и всех заразил. Вот добропорядочный человек в Европе, который побежал и заразил всех своих родственников – может, они ему сильно насолили при жизни и он решил забрать их с собой?.. Это просто пример. Знаете, наше «не я такой, а жизнь такая» приобретает особый смысл в XXI веке.

По сути, люди в Европе ждут чуда. Они находятся в ожидании чуда. Чуда не произойдет. Тогда мы начинаем всё больше увеличивать нагрузку, до комендантского часа, и у людей всё больше возникает неадекватность поведения.

Эта штука одновременно создает следующую шрапнель: экономика. Бизнес, который существует в Европе, пытается избежать убытков,

Из фактов, собственно, проистекает логичное умозаключение: генеральное руководство не способно справиться с задачей устранения источника внешнего напряжения. Поэтому оно своей неспособностью начинает подавать напряжение на жителей Европы. Жители Европы становятся неадекватными. В этих условиях возникает контрсистема: бизнес пытается избежать убытков и тоже подает напряжение. Ему безразличны люди. Он отменяет рейсы, занимается всем, чтобы минимизировать убытки, и это все отражается на обыкновенных людях.

Теперь следим за последствиями: каждый человек пытается минимизировать

Страница книги «Безопасность деловых кругов в 21 веке»

свои проблемы и тоже начинает подавать напряжение: на бизнес, друг на друга... При этом они не начинают пока подавать напряжение на генеральное руководство, оно как бы отсечено от этого всего, оно вне игры.



Эта схема идентична для бизнеса. Тактическая схема при ПВУ следующая: возникает эта самая переменная временная угроза, она атакует личности и доход (ПВУ ничего не атакует, кроме личности и дохода), эти люди начинают подавать напряжение на своих подчиненных, и они становятся неадекватными. Все то же самое. Руководство как бы отделяется от подчиненных. Бизнесу всё равно, находите ли вы в состоянии ПВУ или нет, главное, что они не находятся. Соответственно, они от вас требуют штатной деятельности: выполнения обязательств,

ОТРАСЛИ СПЕЦИАЛИСТОВ:

1. СПЕЦИАЛИСТЫ, ОФИЦЕРЫ, ПРАКТИКИ (НА ЯЗЫКЕ ВОЕННЫХ - ОФИЦЕР РАЗВЕДКИ)
2. РАЗРАБОТЧИКИ МЕТОДИК. СПЕКТР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОТ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ДО ПОДГОТОВКИ
3. ТЕХНИКИ И ИНЖЕНЕРЫ
4. ПСИХОЛОГИ
5. КРИМИНАЛИСТЫ
6. ВРАЧИ (ЖЕЛАТЕЛЬНО ИМЕТЬ СОБСТВЕННЫЙ ГОСПИТАЛЬ С ВОЗМОЖНОСТЬЮ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАЦИИ ЛЮБОЙ СЛОЖНОСТИ, ВПЛОТЬ ДО ПЛУЕВОГО РАНЕНИЯ)
7. СПЕЦИАЛИСТЫ СВЯЗИ (ВСЕ, ЧТО СВЯЗАНО С КОММУНИКАЦИЕЙ) + СИСТЕМЫ НЕПЛАНОГО СЪЕМА ИНФОРМАЦИИ
8. АДВОКАТЫ, СТРАТЕГИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАНТЫ И АУДИТОРЫ (СВЕЖИЙ ВЗГЛЯД НА ПРОИСХОДЯЩЕЕ, СХЕМЫ, ТЕМЫ, МОДЕЛИ УЖЕ ПРОШЕДШИХ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАНТЫ ИМЕЮТ СРЕЗ АКТУАЛЬНОСТИ РЫНКА - ЗА ЧЕМ ОБРАЩАЮТСЯ КЛИЕНТЫ. АУДИТОРЫ РАСПОЛАГАЮТ ИНФОРМАЦИЕЙ О ТОМ, У КОГО КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ НА ДАННЫЙ МОМЕНТ. СОПОСТАВЛЯЯ ДАННЫЕ С ТРЕХ СТОРОН, МОЖНО СОСТАВИТЬ ПОЛНУЮ КАРТИНУ РЫНКА.)
9. ФИНАНСОВЫЕ ЭКСПЕРТЫ (2-3 БАНКОВСКИХ СОТРУДНИКА, ЧТОБЫ ПОНИМАТЬ, ЧТО ПРОИСХОДИТ В БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЕ ТЕНДЕНЦИОЗНО)
10. КРИМИНАЛ, КОМПЬЮТЕРНЫЙ КРИМИНАЛ И ЛЕГАЛИЗОВАННЫЙ КРИМИНАЛ.

Страница книги «Безопасность деловых кругов в 21 веке»

подписания договоров. Все сводится к личному составу. Неизвестно, что делать в этой ситуации: руководство визжит «давайте что-то делать!», бизнес требует выполнения обязательств, а люди не знают, что делать. Службы безопасности даже теоретически не представляют, что происходит и каковы последствия. И это разряд. ПВУ – это разряд.

Он кратковременен, он привёл вашу систему в определенное состояние и исчез, а «завтра» возникла новая ПВУ и исчезла. Атаки не повторяются. Даже если мы понимаем, кто их может произвести, от этого ничего не меняется. В итоге, собственники и руководство предприятия получают неадекватный личный состав, который зажат в тиски между исполнением обязательств и некомпетентными решениями руководства, его неспособностью руководить в этих условиях.

ПВУ — система быстрая и интервальная: пока «проснётся» начальство, пока даст распоряжения, разрушения могут быть уже катастрофическими. В условиях, когда ПВУ сыплются со всех сторон, руководить нужно быстро, а для этого нужно заранее знать, что делать.

Для вас уже все приготовлено в этом мире! Например, Нассим Талеб предлагает разумную панику. Что это значит: все ваши сотрудники без вашей воли имеют доступ к компьютеру и читают всё, что считают нужным. Вы не можете ограничить своих сотрудников и сказать не читайте интернет, они будут читать на телефоне, даже если вы отключите интернет. Они вечером будут сидеть дома, и читать всё. И вот они читали Нассима Талеба и прочей шушеры, которая раздаёт советы налево и направо, что нужно вашим сотрудникам делать – и приходят в офис и начинают чудить.

Сотрудники и так находятся под напряжением в силу некомпетентного руководства, с них все требуют выполнения обязательств, в том числе семья. Они замкнуты в двух сложившейся ситуации, потому что эти люди ущербны. И здесь возникает самое интересное, что будет дальше: многовекторное, неконтролируемое движение. Руководитель не будет понимать, что происходит с его сотрудниками, не сможет объяснить это и его служба безопасности. А сотрудники просто имеют доступ к интернету, где объясняют, что им, беднякам, нужно делать в условиях напряжения.

Всегда существуют «говорящие головы», которые будут объяснять. Так что если вы им не будете объяснять, найдется тот, кто будет объяснять: интернет. И тогда шрапнель полетит во все стороны. И у вас вместо офиса будет группа неадекватных людей. Офис превратится в психушку. А это уже не ущербность, это неадекватность. Неадекватные подчинённые непременно утопят корабль.

Сегодня все люди хотят как-то жить, выживать в этих условиях. И вы начнете бороться с людьми, вместо того, чтобы бороться с цифровыми показателями.

Как бы вы это себе ни представляли, попадая в некую ситуацию, ваши люди неадекватны и адекватными их сделать никто не может, кроме вас. Следовательно, нужна определенная психотерапия. Нужен контакт с каждым. Ваши люди вам должны верить больше, чем они верят интернету. С учётом того, что люди вообще верят тому, во что им верить выгодно, в настоящий момент времени.

Если предположить, что это не США, где люди и 3-4 часа работают, и легко находят себе другую работу, если начинают претерпевать от системы... а Украина, в которой люди 8 часов работают, да и в этих условиях нужно выцарапывать 300 долларов в месяц, во что верит этот человек?

У него огромная неудовлетворённость от деятельности. Очень многие люди боятся будущего и начинают искать заработок в интернете. Они хотя не зависят от этого всего.

Интернет позволяет не зависеть. Сейчас есть онлайн и офлайн. Они практически сравнялись по объёму. Дальше тенденция движения в онлайн. И получается, что людей, которые работают офлайн, всё меньше, а автоматизация все выше и выше. По сути, все эти ситуации толкают людей в интернет, в некое другое пространство, в некий другой мир, в котором как бы всё хорошо. И вот здесь возникает такая ситуация, что человек утрачивает связь с действительностью. Здесь границы стираются, и виной всему ПВУ. *Гиперреальность, по Бодрийяру, становится реальной, чем симуляция и иллюзия.*

Мир виртуальный становится миром реальным, а мир реальный становится миром виртуальным. Возникает тот самый мир Матрицы. Мы семимильными шагами идем в это ущербное состояние, где человечество использовало как батарейки. Вот куда ущербнее? У Стругацких во «Втором шестивии марсиан» налоги можно было платить из желудочного сока.

Человек-батарейка, дойная королева... А кто он сейчас? Я вам скажу. Сегодня всех людей пытаются превратить в некое оружие: в пистолет, автомат, копьё, нож. Неадекватный человек – это слон в посудной лавке. Это некое оружие, разрушитель. Подали напряжение – разрушения произошли. В чем разница того, что было и того, что есть: раньше атаковали систему (офис), сегодня атакуют людей, а они уже сами разрушают офис, все что угодно, становясь слонами в посудной лавке.

Сегодня нет смысла атаковать офисы, потому что офисов нет, — это ширмы. Поэтому мы атакуем людей, люди попадают в напряжение и начинают становиться слонами в посудной лавке и начинают все разрушать, превращать офис в дурдом и подрывать его изнутри. И они вам слогазат бизнес быстрее, чем кто-то будет пробиваться через эшелоны вашей обороны, пытаться атаковать систему.

Принцип действия ПВУ таков: разряд, напряжение, разрушение.

Люди хотят жить в некоем мире, где все хорошо. И они постоянно мигрируют туда, где хорошо. Когда итальянцы побежали по всей Европе, они уехали оттуда, где плохо, туда, где хорошо. Старая поговорка, что человек ищет, где лучше, а рыба, где глубже – всегда актуальна. А представьте себе, что мест, где хорошо – нет?

Тогда из двух зол выбирают наименьшее, где плохо, но не настолько плохо, как было там. Как выглядит наилучшая обстановка для человека на сегодняшний день? Это удаленная деятельность. Я являюсь неким дополнительным модулем в компании, и я имею таких компаний, скажем, две. И там, и там я работаю удаленно. Я ни к этой компании, ни к той не имею никакого отношения. Атакуют людей находящихся

4. НАВЫКИ РОЗЫСКА ВАЖНЕЕ НАВЫКОВ БЕЗОПАСНОСТИ.

Почему? Если у тебя достойная конфигурация за спиной и есть все инструменты для реализации задач, тогда противник обнаружен – и уничтожен. Главное выяснить кто по ту сторону экрана, дальше прекратить его деятельность совсем не сложно. Весь смысл в работе злоумышленников – быть неизвестными, быть за ширмой, вне кадра. Открыто они действовать не хотят, они хотят оставаться тенями. Понять логику машин невозможно, правила меняются каждый день, но за машинами всегда есть люди.

Сегодня безопасность никого не интересует, также, как и оборона. Не имеет значения online, offline или то и другое одновременно. Сегодня требуется быстро выявить угрозу, быстро вникнуть в суть, разыскать и уничтожить (прекратить деятельность). Нужны элементы моментального реагирования - «конфигурация».

ся внутри, а я вовне. И, соответственно, что бы здесь ни случилось, на меня это никак не влияет, кроме как прекращает поток денег. Если быть благоразумным, то и третью компанию можно завести... Получается, что эти удаленные люди на сегодня – предел мечтаний среднестатистического образца.

Но существуют анахронизмы, которые сильнее всего этого. У нас живо ещё то поколение, которое говорит: надо получить высшее образование, надо ходить на работу, чтобы иметь пенсию и обеспеченную старость. И возникает конфликт между двумя системами. Человек маме говорит: «туда опасно ходить», а мама отвечает: «не морочь мне голову, иди работай». Он приходит оттуда весь покалеченный, она говорит — ты плохо, видимо, работаешь. Начинают разрушаться отношения в семье, люди начинают атомизироваться: каждый сам за себя. *Атомизация позволяет этим людям очень удобно управлять.*

Когда человеку страшно, его деятельность можно направлять куда угодно – на общественную деятельность, например. Должен быть вентиль, как говорил судьбопсихолог Липот Сонди, должен быть выход этому всему напряжению. Известно, кто виноват в этом случае: государство. И так появляются революционеры.

Эти революционеры – люди, которых определённые силы начинают использовать в политической борьбе за власть. Вы посмотрите, какое количество открылось политических партий, организаций. У нас количество бизнеса уменьшается, а коли-

чество общественных структур увеличивается. И все хотят иметь свою общественную организацию, которая борется за кусочек власти, чтобы «пилить бюджеты». В Украине уже бюджета не осталось, который можно пить, поэтому постоянно создаются ситуации, чтобы получать кредиты от Евросоюза, которые и будут пить эти общественные структуры. *Возникает новый вид деятельности, который говорит о том, что нас надо спасать.* Бизнес, эксплуатирующий институт чрезвычайной ситуации, становится повсеместным.

Повсеместность бизнеса на ЧС выстроена по следующей схеме: проблема, СМИ, в результате некое решение и делёж награбленного. Как это работает? Например, на дамбу в Одессе уже сколько миллионов выделялось, всё попилили, дамбу не сделали, выяснилось, что ошибка в проекте. Надо снова выделять деньги. *Проблема, СМИ, решение выделения средств, распил на участок.* Другой пример: сейчас «пришёл коронавирус», и вот уже 5 миллионов евро Труханова выделил на то, чтобы бороться с коронавирусом, которого в Одессе не существует. Украина тоже не отстаёт от Труханова: вводят жуткие меры, показывая какое у нас количество коронавируса, поэтому Евросоюзу срочно нужно выделять деньги на борьбу с вирусом в Украине. И опять СМИ, опять решение, опять распил. **Борьба с коронавирусом превращается в глобальный бизнес.**

И эта история не нова. С десяток лет тому назад, когда Юлия Тимошенко была у власти, маска стоила 5 копеек, а ей уда-

Страница книги «Безопасность деловых кругов в 21 веке»

лось продать маски украинцам во время «птичьего гриппа» за 25 гривен. Это прибыль больше, чем на наркотиках. Это сверхприбыль. Закупаю по 5 копеек, продаю по 25 гривен. Не надо торговать наркотиками, можно торговать масками, поднимая цену, в условиях ураганного спроса, в 500 раз. Вы на это все смотрите, и принимаете эту ущербность. Человек под напряжением соглашается в 500 раз дороже купить маску.

Вам кажется, что идея, которая использована, гипертехнологична, гипернова? Тогда вспомните «Графа Монте-Кристо»: в романе ярко описана ситуация, в которой курица стоила (!) миллион. Что произошло? Графу не давали есть долго, пока ценность курицы не стала 1 миллион. Если человека долго морить голодом, то курица может стать стоимостью в миллион. Теперь мне нужно из маски сделать миллион: на некоего субъекта нужно подавать напряжение, последовательно его увеличивая, и тогда ценность маски, на основании определенной конфигурации, например, вируса, начнет резко возрастать. Маска станет стоить 25 гривен, потом 100, потом 150 и т.д. в условиях текущего дефицита.

Меня повергла вчера в эйфорийный шок статья о том, что «спецподразделение Моссада доставило наборы для тестирования коронавируса». Одного названия достаточно, чтобы напряжение в Израиле возросло катастрофиче-



НУЖНЫ НИИ, КОТОРЫЕ БУДУТ ВОСПИТЫВАТЬ СОБСТВЕННЫХ ЭКСПЕРТОВ. ДЛЯ ЭТОГО НУЖНЫ ДЕЙСТВУЮЩИЕ УЧЕНЫЕ И НАУЧНЫЕ ОБЩЕСТВА, КОТОРЫЕ БЫ ВОСПИТЫВАЛИ ТАКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ.

СУЩЕСТВУЕТ ВНЕШНЯЯ (ПУБЛИЧНАЯ) ЭКСПЕРТНАЯ СИСТЕМА И ВНУТРЕННЯЯ.

ЭТИ ДВЕ СИСТЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВУЮТ МЕЖДУ СОБОЙ. ПУБЛИЧНАЯ СИСТЕМА НЕОБХОДИМА ДЛЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА, ДЛЯ РЕШЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-ТАКТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ. ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА НУЖНА ДЛЯ РЕШЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ ЗАДАЧ ТАКТИКИ И СТРАТЕГИИ. ЭТО ПЛОСКОСТЬ НАУЧНОЙ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РАЗВЕДКИ. СПЕКТР ИХ ЗАДАЧ: ОТ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДО РЕШЕНИЯ НАУЧНЫХ ЗАДАЧ.

ОПИСАННАЯ ВЫШЕ СИСТЕМА САМООРГАНИЗОВАНА И ЗАРАБАТЫВАЕТ ДЕНЬГИ САМОСТОЯТЕЛЬНО. ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРИ ЭТОЙ ЭКСПЕРТНОЙ СИСТЕМЫ ЦЕХОВ (НАПРИМЕР, АДВОКАТСКАЯ КОМПАНИЯ, ОХРАННАЯ ФИРМА) ДЛЯ ИСПЫТАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ, ТО ЭТА СИСТЕМА ТАКЖЕ БУДЕТ ЗАРАБАТЫВАТЬ ДЕНЬГИ.

Страница книги «Безопасность деловых кругов в 21 веке»

ски! Внешняя разведка Израиля никогда не участвует в гражданских мероприятиях, но в данном случае служба внешней разведки не смогла остаться в стороне от народа.... сам Моссад, про который ходят легенды! Какой ужас возник в Израиле после этого сообщения в СМИ? И на следующий день Израиль уходит в чрезвычайное положение. Сколько сейчас люди зарабатывают, когда тест на коронавирус станет стоить не 5 шекелей, а 600 шекелей? Оставим вопрос открытым...

В Одессе, кстати, тоже продаются тесты на коронавирус по 400 евро. И их же покупают, раз продают, значит, покупают! Вы представляете, что такое перепуганный одессит? Он же хуже итальянца (типологически это смесь итальянца и немца). Он берёт тест, вкалывает себе, фууу – результат отрицательный. Ну и зовёт соседа выпить по этому поводу. Продажи алкоголя, в частности, в городе увеличились в три раза.

Стоимость товаров первой необходимости также взмыла вверх катастрофически. Президент кричит «вы не можете контролировать антисептики, почему по 50 гривен, ведь они стоили по 7, кто вам дал право?» А кто тебя спрашивает, что ты лезешь в бизнес — это бизнес, ничего личного. Если люди берут по 50, мы будем продавать по 50.

Экстренная ситуация – либо кризис, либо катастрофа – становится основой заработка. Катастрофа – это быстрые деньги, лёгкие деньги: устроили нарузку,

сорвали баснословный куш, закончили. Кризис – это пожизненная длинная нехватка. Ещё коронавирус не распространился, они уже всю гречку скупили в Европе, всё, что не распродалось, все вымели. Та затоваренная Европа, которая была, в которой лопались полки от предложения – всё, её нет больше. Человек, когда чувствует себя ущербным, в условиях нарастающего напряжения, совершает неадекватные действия, якобы обеспечивающие впрямую собственную безопасность.

Сегодняшний маркетинг бизнеса основан на переменных временных угрозах. ПВУ становится основным инструментом маркетинга в малом и среднем бизнесе. Поэтапная нагрузка, актуальность, дефицит, ураганный спрос с повышающимся коэффициентом – вот такая схема. И одни бизнесы она разрушает, а другие делает богатыми и переводит в другие категории. Все, что мы видим – это старая добрая спекуляция, действующая в условиях многовекторных ПВУ.

Инструменты атаки становятся инструментами маркетинга, и это происходит повсеместно. А так как мы говорим про ПВУ как разряд электрошока, то это импульсный заработок: интервал, заработали, сложилось. Импульсная система вынимания денег.

Когда у человека заработок 300 евро и с ним это дело постоянно, то денег у него не станет через три минуты. Что ему делать в этой ситуации? Он хочет «прибь-

ся до надежного берега», как говорят в Одессе. Так начинается масштабирование криминала. Надёжной криминала берега нет: у криминала всегда все хорошо. Криминал – это единственный способ быть в надёжных руках, потому что во всех остальных местах этажи складываются. И хочет человек или нет, он вынужден идти в криминал. Здесь другие деньги, он начинает чувствовать себя защищённым. Это когда вы идёте по Одессе, и видите, что вся Одесса не на работе, а сидит в ресторанах и «разводит» друг друга...

Люди становятся частью криминальной глобальной системы. Криминал начинает масштабироваться, все люди переходят на тёмную сторону силы. А в Одессе так и по-прежнему, там никогда на белой стороне никто и не был. Представьте, вся Европа будет искать прибежища. В Нидерландах сидят не дураки, они понимают, что им сейчас просто раздолье рекрутинга. (Сначала вы попадете в какой-то адаптивный блок, не в саму Нидерланды, конечно, где на развес деньги продают). Многие уйдут в шкалу исполнителей и станут инструментом создания ПВУ.

Вторая часть людей, которые не пойдут в эту систему, станут элементами конфигурации криминальных холдингов. А так как в таких условиях, в которых сегодня живет Европа, заняться нечем, то

алкоголь, наркотики, «высосут» из европейских граждан все деньги.

Глобальные угрозы, в отличие от ПВУ – это инструмент маркетинга гиперхолдингов. Создать глобальную угрозу среднему бизнесу очень непросто. Они на нём сливков не снимают. Нужен гиперхолдинг. Который мог бы в условиях глобальной угрозы, методом, который я описывал, получить сверхприбыль. А другие получить решение о минимизации убытков. Один достанется сверхприбыли, другим решение минимизации убытков. Люди хотят потерять, меньше, чем они могут потерять. Между ними станет какая-то штукавина, одним будет обеспечивать сверхприбыль, другим – минимизацию убытков.

То, что мы видим – это акт диверсии. Эпидемия – это диверсия. Диверсию может подготовить и осуществить только частная спецслужба, люди, которые в этом разбираются. Технологические катастрофы, эпидемии, глобальные научные идеи о конце света, встрече с метеоритом, требуют очень серьезного подготовленного состава и скрытности деятельности. «Важно» не только совершить диверсию, но и сделать так, чтобы даже никто не догадался; требуется обеспечить секретность. Поэтому надлежит сделать всё так, чтобы вовне ни один человек не догадался, что наблюдает воочию плоды деятельности некой скрытой частной спецслужбы.

И я знаю точно, сколько это будет действовать. Это будет действовать, пока одни отдадут деньги за минимизацию убытков, а другие отдадут деньги за сверхприбыль.

Эти частные спецслужбы будут становиться главным инструментом маркетинга в XXI веке. И они будут становиться всё богаче и богаче. И эти транскорпорации, которые используют частные спецслужбы для того, чтобы получать сверхприбыль в условиях жесткой конкуренции, этого общества потребления – они роют себе яму. Потому как эти организации будут обладать всё большей властью в мире, и очень скоро спецслужбы поднимутся на вершину власти.

Транскорпорации поделятся на криминальные и политические, а внизу останется некая биомасса, часть которой будет стремиться в конфигурацию бизнеса, а другие в криминал. Криминал будет масштабироваться, а бизнес будет всё меньше похож на бизнес, стремясь к форме криминала. Иначе ему не выжить. И, в конце концов, нас ждёт война частных спецслужб между собой. Мировая экономика, вероятнее всего, превратится в войну частных спецслужб между собой. В этой войне, что логично, кто-то проиграет, кто-то победит, и за ней начнут возводить новую мировую экономику. Это то, что будут давать импульсы и условия на мировом рынке, которые должен будет реализовывать бизнес.

Всё это будет действовать одновременно: война частных спецслужб, которые создают условия для реализации транснациональными корпорациями, масштабирование криминала, и ПВУ, которые будут разрывать локальные рынки временными

огрблениями. Всё это приведет к краху банковской системы, которая попросту станет не нужна, и полному ретрансформированию рынка в некую систему, которая будет обеспечивать нужды мирового бизнеса и криминала. Валюты биткойн и так далее станут основными транспортными средствами, основными средствами капитализации.

Банки перестанут выдавать кредиты, исчезнет понятие «наёмный сотрудник» как длинный контракт, который обеспечивает выдачу кредита, ипотеки. Банковская система перестанет обеспечивать тот образ жизни, который существует в обществе потребления. Возникнет новое общество, где нет границ, нет всего того, что мы привыкли – и вслед за банковской системой рухнет государство. Вместо них возникнут некие частные объединения и образования, некие выборные системы территорий, ну и всё это будет контролировать некая конфигурация частных спецслужб, из которых выделятся люди, договорятся со всеми спецслужбами, создадут некое X – неизвестное никому мировое правительство, что-то сообразно Неизвестным Отцам в «Обитаемом острове» у Стругацких. И никто этому не может противостоять, потому как никто не понимает, что происходит, и, скорее всего, не поймёт в ближайшие 10-20 лет. А иначе, как возможно предусмотреть свои дальнейшие действия?

Продолжение следует...

Страница книги «Безопасность деловых кругов в 21 веке»



В НАШЕ ВРЕМЯ ВОПРОС ЛОКАЛИЗАЦИИ ГЛОБАЛЬНОЙ УГРОЗЫ СТАЛ АКТУАЛЬНЫМ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ БИЗНЕСА. НЕОБХОДИМО ОТДЕЛЬНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ, КОТОРОЕ РЕШАЛО БЫ СХОЖУЮ ЗАДАЧУ В ИНТЕРЕСАХ БИЗНЕСА.

ЭТО СИМБИОЗ ДВУХ ОРГАНИЗАЦИЙ: АМЕРИКАНСКОГО АГЕНТСТВОМ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (АНБ) И ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ «ВЫМПЕЛ» В СССР. ОДНА СТОРОНА – ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ «ВЫМПЕЛ» – ЭТО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ (НИИ), ОРГАНИЗАЦИЯ, ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ УЧЕНЫХ ВСЕГО МИРА. ДРУГАЯ СТОРОНА – ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ «АНБ» – ПОДГОТОВЛЕННОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ, СПОСОБНОЕ РЕШИТЬ ЛЮБУЮ ЗАДАЧУ В ЛЮБОЙ ТОЧКЕ МИРА. ЭТО И ЕСТЬ НАШ ИНСТРУМЕНТ ГЕОПОЛИТИКИ. НАШЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ НАЗЫВАЕТСЯ «ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ КОРПУС», КОТОРЫЙ СУЩЕСТВУЕТ УЖЕ 6 ЛЕТ И НА ДАННЫЙ МОМЕНТ В МИРЕ БИЗНЕСА ЕМУ НЕТ АНАЛОГА. ЭТО УНИКАЛЬНАЯ ШКОЛА, УНИКАЛЬНАЯ РЕАЛИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА, СПОСОБНАЯ ВЫПОЛНИТЬ ЛЮБУЮ ЗАДАЧУ В ЛЮБОЙ ТОЧКЕ МИРА НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ.

ЧТО БУДЕТ, ЕСЛИ УНИЧТОЖИТЬ НАУКУ?

«Никакое государство не может развиваться без науки - его уничтожат соседи. Без искусств и общей культуры государство теряет способность к самокритике. Принимается поощрять ошибочные тенденции, начинает ежедневно порождать лицемеров и подонков, развивает в гражданах порабощенность и самонадеянность и в конце концов опять-таки становится жертвой более благоразумных соседей.»

«Можно сколько угодно преследовать книжечеев, запрещать науки, уничтожать искусство, но рано или поздно приходится спохватываться и со скрежетом зубным, но открывать дорогу всему, что так ненавистно властолюбивым тупицам и невеждам. И как бы не презирали знания эти серые люди стоящие у власти, они ничего не могут сделать против исторической объективности, они могут только притормозить, но не остановить.»

Аркадий и Борис Стругацкие, «Трудно быть Богом»

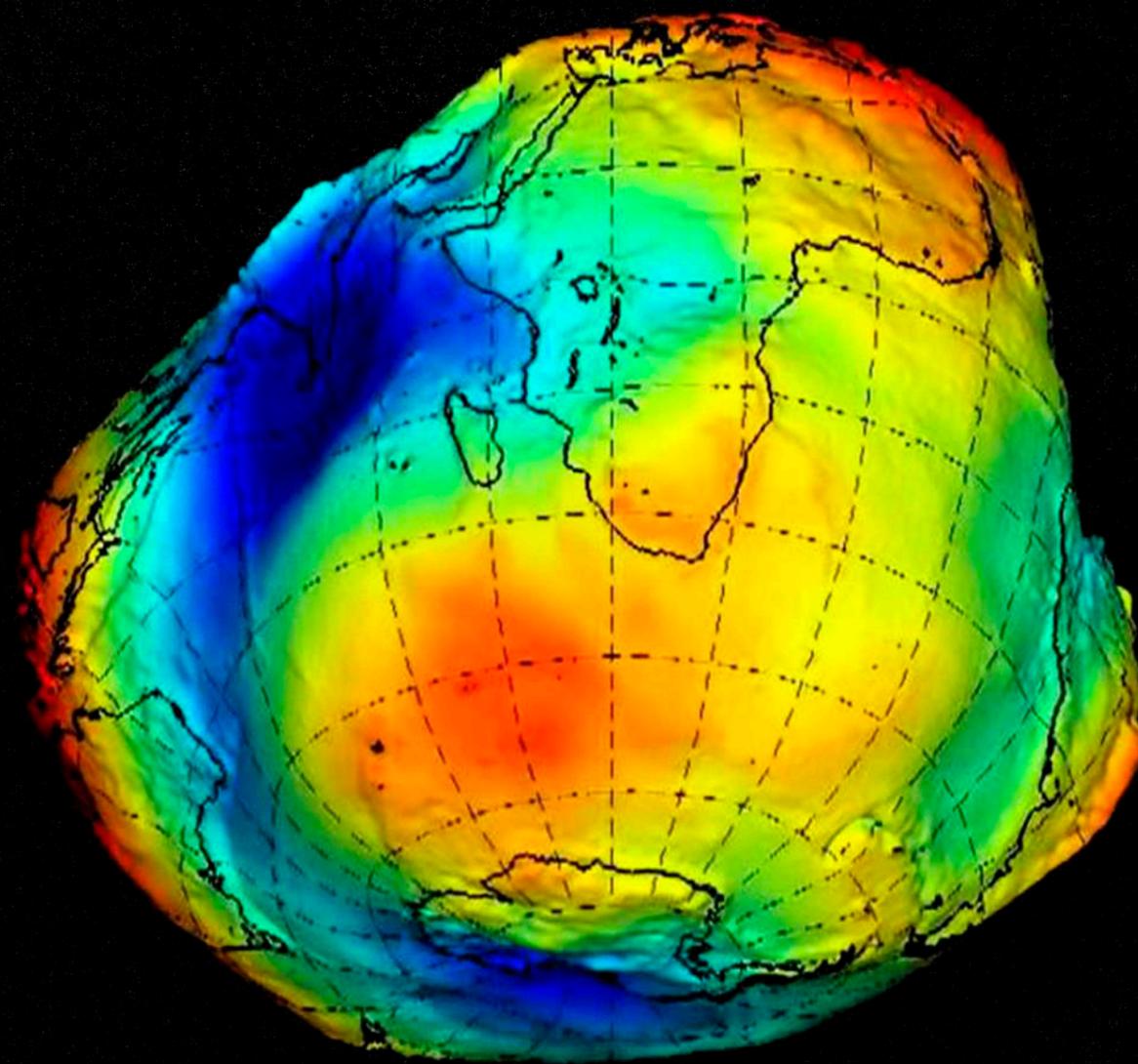
ГЕОИД

Считается, что Земля не шар, а неправильное геометрическое тело, поверхность которого в каждой своей точке перпендикулярна к действительному направлению отвесной линии в этой точке.

Впервые фигуру геоида описал немецкий математик К. Ф. Гаусс, который определял её как «математическую фигуру Земли» — гладкую, но неправильную поверхность (англ. *irregular surface*), форма которой обусловлена неравномерным распределением масс внутри и на поверхности Земли.

Термин «геоид» был введён в геодезию 1873 году учеником Гаусса, немецким математиком и физиком Иоганном Бенедиктом Листингом для обозначения геометрической фигуры, более точно, чем эллипсоид вращения, отражающей уникальную форму планеты Земля.

Определение термина «геоид» в последующем неоднократно уточнялось.



СТАРТАП «КРИМИТОР»

МЫ ПРЕДЛАГАЕМ ИЗУЧАТЬ ЧЕЛОВЕКА БЕЗ ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ШОР



КРИМИТОР

Недавно на сайте нашего журнала мы написали о создании в Украине научного стартапа «Кримитор» и о том, что проект приглашает к сотрудничеству социологов, криминологов и психологов. Предлагаем читателям интервью с организатором «Кримитора», ведущим научным сотрудником Института психологии им. Г.С. Костюка НАПН Украины Лунёвым Виталием Евгеньевичем.

— ВЕРНО ЛИ Я ПОНИМАЮ, ВИТАЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ, ЧТО ОСНОВНЫМ НАПРАВЛЕНИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВАШЕГО СТАРТАПА БУДЕТ ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕКА ЛИБО ГРУППЫ ЛЮДЕЙ НА ПРЕДМЕТ ИХ ПРЕСТУПНЫХ СКЛОННОСТЕЙ, ПО ИНТЕРЕСУ ЛЮБОГО ЗАКАЗЧИКА, У КОТОРОГО ЕСТЬ АДЕКВАТНАЯ ЦЕЛЬ — НАПРИМЕР, ЕСЛИ ОН РУКОВОДИТЕЛЬ БИЗНЕСА?

— Да, в том числе бизнеса, а ещё политических организаций и общественных объединений. Мы готовим программу, которая может на основании ряда комбинаций, факторов, статистических и поведенческих параметров определить склонность человека к тому или иному виду преступления. Психодиагностическое тестирование при приёме на работу, да даже при поступлении в школу, уже ни у кого не вызывает удивления. А мы добавляем к этому прогнозирование поведения человека в той или иной сфере в связи с его отношением к закону.

— В РАЗНОЕ ВРЕМЯ В МИРЕ ПЯВЛЯЛИСЬ ТЕНДЕНЦИИ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ТО, ЧТОБЫ ВЫЧИСЛИТЬ, ОПРЕДЕЛИТЬ ПРЕСТУПНИКА. НО ЧАСТО С ЭТИМ БЫЛА СВЯЗАНА КАРАТЕЛЬНАЯ ИСТОРИЯ, НАПРАВЛЕННАЯ НА «ВЫЧИЩЕНИЕ ОБЩЕСТВА» ОТ НЕЖЕЛАТЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ.

— Мы акцентируем на том, что в «Кримиторе» нет идеологии, нет потребности как-то стратифицировать, разделять, дифференцировать людей ради каких-то сверхвозвышенных идей. У нас всё это делается ради прикладных аспектов бизнеса, политики и правильной организации людей. Просто чтобы изначально было ясно и понятно, с кем руководитель имеет дело.

Не существует изначально хорошего и изначально плохого варианта развития человека как такового, как считала наука евгеника. Наличие у человека преступных склонностей неизбежно по одной простой причине: он рождается и живёт в поле закона, который создан не им самим. И логика личного

развития почти всегда противоречит закону. Собственно, поле закона и создает человека как такового. Но есть ряд факторов, влечений, склонностей, которые мы игнорировать не можем.

Бизнесмен, прежде чем взять человека на работу, изучает его психофизические параметры под тот вид работы, которую ему предстоит выполнять. Но есть вещи, которые должны интересовать гораздо больше: надёжность работника, способность выдержать различные искушения, которые так или иначе будут время от времени возникать. Например, если вы имеете дело с творческим человеком, то должны понять, что он всегда склонен к мошенничеству: именно в такую форму выливается его мутация отношения к чему-то. Но при этом она же выливается и в творчество! Одно другое не подразумевает, я не хочу делать штампы — но именно эти вещи часто остаются вне поля внимания, и именно это приводит к проблемам, которые мы видим в среде бизнеса, политики и разных других общественных движений и проектов. Поэтому тема вычислений преступника не закончилась трудами Цезаре Ломброзо и других криминологов.

— БОЮСЬ, ЧТО ЭКСПЕРТНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ «КРИМИТОРА» В ЛЮБОМ СЛУЧАЕ БУДУТ ЧРЕВАТЫ ДЛЯ ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ ИДУТ УСТРАИВАТЬСЯ НА РАБОТУ, ОТКАЗОМ.

— Бесспорно, мы не можем прогнозировать личное отношение конкретного руководителя. У человека вообще есть склонность пользоваться той или иной информацией в своих личных эгоистичных целях, и это тоже определенный тип преступности. Поэтому вариант стигматизации, конечно же, возможен. Мы не можем отрицать его вероятность. Но в наших аффилированных проектах, в организациях, которые будут корпоративными членами нашей сети, мы будем обращать и на это внимание и предлагать ряд рекомендаций по наиболее эффективной работе с сотрудником с теми или иными склонностями.

Суть в том, чтобы работать на упреждение. «Кримитор», прежде всего, нацелен на то, чтобы давать вариант превентивных мер в организации. Эпоха излишней гуманизации привела к тому, что преступная природа человека во многом отрицается.

Мы можем бесконечно на профотборе измерять интеллект человека или другие его способности, но в итоге сильно пострадать от него — и он сам очень сильно пострадает! — когда не была дооценена его склонность к той или иной девиации, в том числе в отношении закона. Функция закона для нас принципиально важна.

И в этом настоящий гуманизм, а не в утверждении, что все люди изначально святы и хорошие, поэтому нельзя ни в коем случае ни на что намекать и кого-то в чем-то подозревать. Мы о склонностях говорим, исключительно о склонностях, которые есть. Говорить, что это аморальные вещи — идиотизм. Мир преступен, и преступность первична.

— СЛЕДОВАТЕЛЬ ДАЖЕ ТАК И НАЗЫВАЕТСЯ ПОТОМУ, ЧТО ОН ИДЁТ ПО СЛЕДАМ ПРЕСТУПНИКА...

— Да, и пока криминологи пытаются классифицировать, пока психологи пытаются разобраться, пока следователь бежит по следам — он совершает уже новое преступление! Поэтому мы и предлагаем изучать человека как такового, без этой гуманистической зашоренности. Поскольку человек социальное существо, а преступление всегда социальный акт, то во всех формах социальных отношений эта модель будет работать. Везде, где есть люди. Только на необитаемом острове вы не можете быть преступником — потому что там нет ни закона, ни тех, против кого вы можете что-то учудить, назовём это так.

— А В КАКОЙ МЕРЕ ВЫ ПОЛАГАЕТЕСЯ НА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ОПЫТ СВОИХ ПРЕДШЕСТВЕННИКОВ-УЧЁНЫХ?

— Вы понимаете, влечения и тенденции человека не изменились, природа человека в течение столетий не меняется.

Но мы в «Кримиторе» на это смотрим с учётом того, что сейчас очень сильно поменялись модели поведения в обществе. И подходим к исследованиям, несомненно, с учётом новой конъюнктуры современного общества и тех моделей, в которых человек может себя проявить. Так что мы работаем на сочетании извечной природы человека, того, что есть в нём невзирая на эпоху, в которую он родился — и способности адаптироваться в обществе или противопоставить себя обществу и закону, которая приняла весьма отличные от предыдущих формы, в связи с тем, что сейчас очень многое виртуализировано. Человек остался тем же, но находится в другом пространстве. Вот из этого мы и исходим.

— ПРОЕКТ ГЛОБАЛЬНЫЙ, С ФРАНЦУЗСКИМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ — ЧТО, ФРАНЦУЗЫ МЕНЬШЕ БОЯТСЯ КАТЕГОРИЧНОСТИ, ШТАМПОВ, МЕНЬШЕ БОЯТСЯ ПСИХИЧЕСКИХ И ПОВЕДЕНЧЕСКИХ ДИАГНОЗОВ?

— Скорее, они просто больше осознали их необходимость. То, что история любой попытки что-либо типологизировать часто выходила из какого-то предубеждения, которым просто пользовались в политических, идеологических, религиозных целях — правда. Один только принцип деления людей на «верных» и «неверных» до сих пор оправдывает войны. Да, если объявить кого-то потенциальным преступником, это может стать оружием в руках людей. Но, повторюсь, наши исследования будут максимально ориентированы на сферу профессиональной психодиагностики, управления человеческим ресурсом и потенциалом. Мы совер-

шенно с другой целью начинаем проект: не контролировать, наказывать и уничтожать, а делать предприятия более успешными, когда мы изначально знаем, кто есть кто. Поэтому мы приглашаем в стартап адаптивно мыслящих людей, которые это понимают.

— КСТАТИ, А ПОЧЕМУ ВЫ НАЗЫВАЕТЕ «КРИМИТОР» СТАРТАПОМ? ОБЫЧНО ЭТО НЕЧТО МЕНЕЕ, ТАК СКАЗАТЬ, ОБЩЕСТВЕННО ЗНАЧИМОЕ, МЕНЕЕ НАУЧНОЕ, ЧТО ЛИ...

— Думаю, что такое восприятие связано с устаревшим ментальным портретом учёного. Сейчас это человек, который может быть непосредственно интегрирован в те сферы практики, о которых мы говорим: бизнес, политика и общественные проекты. Мы видим учёного уже скорее как социального инженера, который может генерировать и контролировать нечто новое в обществе. И вот это и есть продуктивная наука. Не теоретическая, а реальная, которая даёт конкретный прикладной результат. Можно было столетиями говорить о виртуальной связи между людьми, а потом однажды взяли и создали телефон, интернет, ведь так?

Мы хотим объединить усилия учёных, которые разными парадигмами и методами подходят к одной и той же проблеме. Это психологи, в частности, поведенческого направления, поскольку речь идёт об устоявшихся моделях поведения, и психологи глубинного направления, поскольку речь идет о влечениях, побуждениях, инстинктах — о том, что изнутри прототипологизирует вещи, которые мы уже дальше наблюдаем в виде конкретного преступного поведения. Также мы ждём социологов, поскольку они изучают и культурологический аспект, и аспект массовости, и соотношения конкретного случая с выборкой, большой группой, популяцией. Ну и, собственно, нам требуются сами криминологи, которые имеют непосредственное отношение к исследованию криминалитета как такового. И другие науки будут учитываться, но эти — для «Кримитора» базовые.

— СПРОШУ В КОНЦЕ ТО, ЧТО ДОЛЖНА БЫЛА УЗНАТЬ В НАЧАЛЕ: КАК ВОЗНИКЛА ИДЕЯ «КРИМИТОРА»?

— Идея возникла, разумеется, не спонтанно, а на фоне наших работ, научных экспедиций, массы вложенного труда. Я на собственном опыте убедился, что наука ради науки — это всего лишь один из способов лести себе или нарциссической формы заигрывания с обществом. Такой наукой я заниматься отказываюсь. Мы исповедуем науку ради практики, в виде конкретного прикладного результата.

Что я ещё хочу сказать. На сегодня есть фундамент проекта, но мы заинтересованы в людях, которые придут воздвигать на нём здание. В таких людях, которые заинтересованы в «Кримиторе» даже больше, чем мы. Необходимо аккумулировать опыт открытых, энергичных, талантливых, амбициозных людей, которые изначально мыслят нестандартно. В этом смысл стартапа.



Дарья Тарусова



ЧТО МОЖЕТ БЫТЬ ВАЖНЕЕ ВОПРОСА О ЖИЗНИ В ДРУГИХ МИРАХ?

АДАМ ФРАНК

С тех самых пор, как была открыта первая экзопланета – 51 Pegasi b, – началась охота на жизнь за пределами Солнечной системы. С развитием технологий и науки меняются и методы поиска. Так, астробиология сегодня стала флагманом в поисках признаков жизни в далеких мирах. Сегодня, когда чуть ли ни ежедневно появляются научные статьи о тех или иных открытиях, уже нет ничего удивительного в объединении, казалось бы, разных дисциплин. Так, астробиология – относительно молодое ответвление в науке, сочетающее астрономию, биологию, химию, физику и многое другое.

Адам Франк – профессор астрофизики в Рочестерском университете в штате Нью-Йорк, настоящая страсть которого заключается именно в поисках жизни за пределами Земли. Кроме того, он автор нескольких научно-популярных книг, среди которых – бестселлер «Свет звезд. Инопланетные миры и судьба Земли» (Light of the Stars. Alien Worlds and the Fate of the Earth, перевод автора). Доктор Франк гордо зовет себя астробиологом и уверен, что вскоре нам удастся найти признаки жизни посредством изучения атмосфер экзопланет. Naked Science удалось пообщаться с профессором о том, как именно в атмосфере далекой планеты можно найти сигнатуры жизни, насколько важно в этих исследованиях понимание жизни на Земле и о многом другом.

– Вы физик и астроном, но также неоднократно заявляли в разных интервью, что в последние годы вас все больше интересует астробиология. Почему именно астробиология?

– Просто астробиология – самое

классное из этого (смеется). На самом деле, меня всегда удивляло, почему люди не интересуются астробиологией. Какой другой вопрос может быть важнее или будет иметь больше последствий, чем вопрос о существовании жизни в других мирах? Я как-то в шутку поспорил с другом, который занимается физикой конденсированных состояний, сказав ему: «Серьезно, что важнее – количество шариков, которые ты можешь сложить в мешок, или существование жизни в других мирах?» На что он ответил: «Ну да», – и обиделся понарошку.

Я имею в виду, что для нас это действительно фундаментальный вопрос. Даже если это неразумная жизнь, просто само ее присутствие где-либо еще, понимание того, что это не единственная планета, на которой есть жизнь (что возможно), – один из самых научных и философских вопросов, которые я могу себе представить и на который можно найти ответ. Он настолько же значителен, как и вопрос о происхождении Вселенной.

Когда вы задумываетесь об очень важных научных вопросах, чаще всего речь идет о происхождении Вселенной, что внутри черной дыры. Говоря о происхождении Вселенной – не думаю, что на этот вопрос когда-нибудь дадут исчерпывающий ответ из-за природы самого вопроса, так как он лоб в лоб сталкивается с философией. Но в случае существования жизни на других планетах – на это мы сможем ответить. Происхождение и существование жизни, если расширить этот вопрос до цивилизаций, – на это мы сможем найти четкие ответы, которые коснутся и самых глубоких философских вопросов о том, кем и чем мы являемся.



Черная дыра в галактике, CID-947

– Как понимание жизни на Земле помогает вам в исследованиях?

– По сути, у нас есть только один пример жизни. Люди часто говорят: «Астробиология? Как это вообще может быть реальной темой, если у нас есть только один пример?» Но, как я всегда говорю, если так к этому относиться, то можно упустить, как много всего актуального и важного мы узнали. Астробиология – это изучение жизни в ее планетарном или космическом контексте. И мы немало узнали об этом за последние несколько лет. Очевидно, одна из самых важных вещей здесь – понимание истории жизни на Земле в точнейших деталях. Как я говорю, в астробиологии было три революции: открытие других планет, вращающихся вокруг других звезд, затем исследование Солнечной системы, в ходе которого мы посещаем объекты всех типов в ней и изучаем их, а также исследование 4,5 миллиарда лет истории Земли.

У нас есть действительно неплохое представление обо всей истории жизни на планете, хотя все еще остается множество вопросов. Одна из вещей, которая становится понятна при рассмотрении данных, – то, сколькими разными планетами Земля успела побыть. Когда-то здесь был водный мир, почти или полностью без



Ни травы, ни земли, ни воды, только лед и снег от горизонта до горизонта. Согласно распространенной гипотезе, наша Земля несколько раз превращалась в планету-снежок. Такой она была в криогенный период неопротерозоя – между 720 и 660 млн лет назад, а 650–635 млн лет назад ледники распространились к экватору и, возможно, покрывали всю поверхность... Или не всю?

континентов. Мы были «Землей-снежком». И даже планетой джунглей. В каждом из этих изменений жизнь играла важную роль, а иногда даже провоцировала их. Так что в каком-то смысле, изучая историю Земли, вы получаете несколько разных планет с жизнью на них – и все это можно исследовать.

Конечно, механизм жизни, генетика в этом случае всегда одни и те же. Но если вы задаетесь вопросом, как жизнь может взаимодействовать с планетой и менять ее, то мы видим много разных режимов, полезных для исследований. Как обычно говорят? «Все, что не запрещено законами физики и химии, скорее всего, произойдет». Так что нам следует быть осторожными, когда мы изучаем жизнь на других планетах, потому что вероятности бесконечны. Но я считаю, что таким образом вы узнаете о «контурах», получаете обзор того, как жизнь и планеты могут идти рука об руку. Это крайне важно.



Древняя Земля мало походила на знакомую нам цветущую планету. Некогда суша была собрана в суперконтиненты, омывавшиеся глобальным океаном. А в некоторые периоды ее могло не оставаться вовсе — об этом палеогеологи Бенджамин Джонсон (Benjamin Johnson) и Босуэлл Уинг (Boswell Wing) пишут в новой статье, опубликованной в журнале Nature Geoscience. Их исследование подтвердило предыдущие данные о том, что целые эпохи в истории молодой Земли вода покрывала ее целиком.

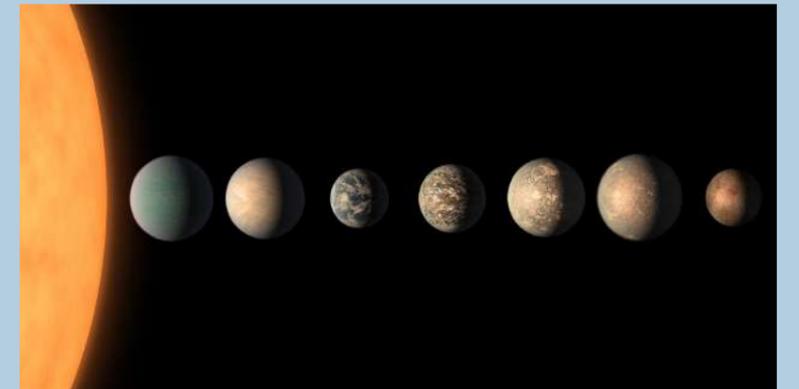
– Так как это относительно новое ответвление, с какими самыми непреодолимыми сложностями вы сталкиваетесь при поисках жизни в космосе?

– Одна из основных вещей, которые люди не осознают, – то, насколько мы близки к проведению настоящего научного поиска жизни во Вселенной. Удивительно, не так ли? Люди задавались вопросом, существует ли жизнь где-либо еще во Вселенной со времен древних греков, чьи философы размышляли о существовании жизни на других планетах и в других местах. И на протяжении всей истории – а это как минимум 2500 лет – длился нескончаемый спор. Кто-то говорил:

биосфера. В течение ближайших 10, 20, 30, 40 лет у нас будут релевантные данные. Да, мы будем спорить об их значении, но это будут уже не догадки, а непосредственная информация.

Это будет связано с так называемой атмосферной характеристикой и пониманием того, как следует считать сигналы биосферы посредством света, проходящего через атмосферу экзопланеты, вращающейся вокруг другой звезды. На этом сейчас все сосредоточены, к этому все стремятся. С этим также связан миллион подзадач. Например, я работаю над изучением экзопланетных атмосфер на стадии эволюции. И это крайне сложно, так как подобная идея берет начало от Джеймса Лавлока и его Гипотезы Геи. Еще в 1965 году он вывел, что кислород в земной атмосфере присутствует из-за жизни, а атмосфера Земли находится не в равновесии, так как жизнь на планете постоянно потребляет кислород и выбрасывает его обратно. Получается, если жизнь исчезнет, вместе с ней исчезнет и кислород. Лавлок был первым человеком, который это понял.

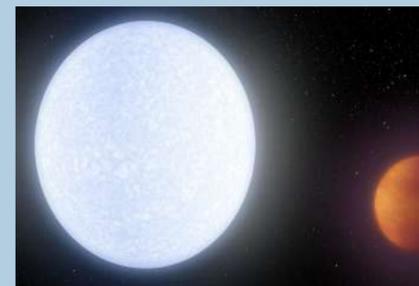
– Назовите самые интригующие открытия последних лет, которые помогли в развитии астробиологии как отдельной ветви науки?



Открытие экзопланет ускорило поиски жизни за пределами нашей Солнечной системы. Огромные расстояния до этих небесных тел означают, что их практически невозможно достичь с помощью космических аппаратов. Поэтому ученые используют телескопы, чтобы понять, какие условия преобладают на разных экзопланетах. Анализ этих наблюдений позволяет разработать сложные модели климата и эволюции, которые позволили бы ученым распознать, на какой из этих отдаленных планет может существовать жизнь.

– Самым шокирующим и удивительным открытием стали сами экзопланеты, так как это был ответ на вопрос, которому 2,5 тысячи лет. Но дело не только в этом. Суть не в одном лишь открытии экзопланет. Мы просто дошли до точки, когда стали задаваться вопросом о том, сколько вообще экзопланет существует.

По сути, атмосфера – датчик присутствия жизни. Долгое время считалось, что если в атмосфере обнаруживаются кислород и метан, следовательно, на планете есть жизнь. Но мы поняли, что все намного сложнее. Экзопланета Kelt-9b была открыта в 2017 году, став самой горячей из известных планет нашей Галактики. Расположенная в 670 световых годах от нас, она в 2,8 раза тяжелее Юпитера и вращается настолько близко к своей звезде, что годовой оборот у Kelt-9b занимает около 1,5 земных суток. Ее температура может достигать 4300 °C.



$$N = R \cdot f_p \cdot n_e \cdot f_i \cdot f_c \cdot L$$

где:

- N — количество разумных цивилизаций, готовых вступить в контакт;
- R — количество звезд, образующихся в год в нашей галактике;
- f_p — доля звезд, обладающих планетами;
- n_e — среднее количество планет (и спутников) с подходящими условиями для зарождения цивилизации;
- f_i — вероятность зарождения жизни на планете с подходящими условиями;
- f_c — вероятность возникновения разумных форм жизни на планете, на которой есть жизнь;
- L — ожидаемое количество планет, разумные жители которых способны к контакту и ищут его, к количеству планет, на которых есть разумная жизнь;
- L — время жизни такой цивилизации (то есть время, в течение которого цивилизация существует, способна вступить в контакт и хочет вступить в контакт).

Уравнение Дрейка

Сколько звезд надо пересчитать, чтобы наткнуться на ту, у которой есть экзопланета? Сколько звезд надо пересчитать, чтобы обнаружить ту, у которой есть экзопланета в нужном месте для появления на ней жизни или присутствия на ее поверхности жидкой воды? И на эти вопросы мы тоже ответили.

Вы, должно быть, знакомы с уравнением Дрейка. Вторая и третья переменные в этом уравнении — количество звезд, у которых есть планеты, и число планет, находящихся в зоне обитаемости. И сегодня мы знаем ответы. У каждой звезды в небе — каждой! — есть планеты, что само по себе невероятное открытие. У одной из пяти звезд есть как минимум одна планета, расположенная в подходящем для появления жизни месте. Такие открытия меняют все — они полностью переделывают наш подход к поиску жизни.



Экзопланета Kelt-9b была открыта в 2017 году, став самой горячей из известных планет нашей Галактики. Расположенная в 670 световых годах от нас, она в 2,8 раза тяжелее Юпитера и вращается настолько близко к своей звезде, что годовая оборот у Kelt-9b занимает около 1,5 земных суток. Ее температура может достигать 4300 °C.

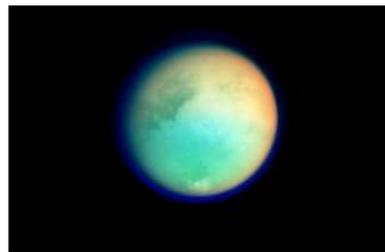
Кроме того, важно наше понимание климата. Забавно, когда кто-то в США произносит слово «климат», люди думают, что речь о политике. Нет, мы говорим о том, как функционируют планеты. Изучая Венеру, Марс, Землю, Титан (гигантский спутник Сатурна), мы изучаем то, как работает климат. Климат и жизнь идут рука об руку. Это одна из фундаментальных вещей. Изучая историю Земли, мы даже поняли, как работают планеты, на которых нет жизни. Мне нравится высказывание, что климат — то, как планеты берут солнечный свет и пытаются сделать с ним что-то интересное. Так что теперь мы уже хорошо понимаем, как работает климат на безжизненных планетах. А благодаря Земле мы знаем, как климат функционирует на планете, на которой есть жизнь, — это тоже важный переход. То есть теперь мы осознаем, как думать на уровне планеты, — это тоже станет большой частью понимания систем.

Есть и множество других моментов. Вся работа, которую мы проделывали, изучая жизнь в экстремальных условиях и ныряя в антарктические подледные озера (к слову о реально крутых людях в науке), — благодаря ей мы теперь знаем, что на Земле есть версии жизни, способные выдерживать невероятные типы условий.

— Не так давно — менее 100 лет назад — мы поняли, что Вселенная гораздо больше Млечного Пути. А первая экзопланета была открыта всего 27 лет назад. Как бы вы описали развитие космических исследований до конца XXI века?

— Для меня огромной частью космических исследований являются экзопланеты — в этой области будет проведена огромная работа. Если бы у меня спросили совета молодые студенты, в какую область лучше всего податься, я бы сказал: что-либо связанное с гравитационными волнами. Это абсолютно новое окно — у нас внезапно появился совершенно новый способ наблюдения за небесами. То открытие было таким ошеломительным не только потому, что ученые открыли гравитационные волны, но, в частности, и из-за того, какое влияние это открытие тут же оказало на астрономию. Вряд ли кто-то ожидал получить сигнал от двух сливающихся черных дыр. Так что гравитационные волны определенно будут чем-то значительным, как и экзопланеты.

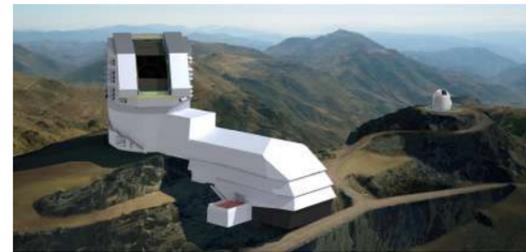
Что касается космологии, то тут уже нет того восторга, что раньше. Уже проделано много работы с имеющимися данными — в частности, с теми, что касаются ранней Вселенной, — и я не думаю, что в будущем мы получим много новых данных. Конечно, мои друзья-космологи возразят и скажут: «Да это смешно!» Однако много всего еще можно узнать о крупномасштабных структурах Вселенной. Например, барионные акустические осцилляции — это способ увидеть отпечатки событий, происходивших в ранней Вселенной, и то, как они повлияли на распространение галактик. Также сегодня все еще продолжается звездообразование — это тоже очень интересная и многообещающая область. Сверхновые тоже пока остаются не полностью изученными — мы все еще не понимаем, как именно они взрываются. Это что касается астрономии.



Титан (спутник Сатурна)

Большие данные изменят очень многое. Особенно это касается временной области. Традиционно астрономы направляют телескоп в небо, наблюдают за одной точкой какое-то время и получают данные. Раньше у нас просто не было возможности наблюдать, по сути, за всем небом, затем наблюдать за всем небом следующей ночью и еще через ночь. Небеса меняются, и нам сложно уследить за некоторыми вещами. Именно с этим у нас сложности — регистрировать явления в небе, которые изменяются. А теперь с телескопами вроде LSST (Large Synoptic Survey Telescope) мы сможем наблюдать за небом каждую ночь, собирать данные, обрабатывать их — и кто знает, что мы найдем? Обнаружится множество вещей, которые мы сейчас даже не можем себе представить — это часто происходит при запуске новых инструментов. Так что во временной области будут совершены прорывы, как и в использовании машинного обучения для обработки полученных данных.

А что касается непосредственно исследования космоса, говоря о Солнечной системе — забудьте про исследования, в игру вступает эксплуатация (здесь профессор Франк использовал созвучные слова: exploration — исследование и exploitation — эксплуатация. — Прим. автора). Если в космосе начнут активно работать коммерческие предприятия, если там может сформироваться экономика, то человек сможет буквально присутствовать в космосе. Я не дожусь, когда начнут бурить астероиды. Запишите меня — я буду первым астероидным шахтером!



Large Synoptic Survey Telescope (сокращенно LSST; с англ. большой обзорный телескоп), — строящийся широкоугольный обзорный телескоп-рефлектор, предназначенный для съёмки доступной области неба каждые три ночи.

— Насколько известно, вы очень любите научную фантастику и, в частности, телесериал «Экспансия» («Пространство»). Учитывая то, что уже существуют такие компании, как Planetary Resources и Deep Space Industries, которые разрабатывают оборудование для добычи полезных ископаемых на астероидах и планируют миссии, как вы думаете, каковы перспективы человечества в эксплуатации космических ресурсов?

— Я явный сторонник этого. Я считаю, что круче этого ничего быть не может! Но не ясно, получится ли все как надо. Не ясно, может ли там действительно появиться экономика. Да, касательно этой темы, я энтузиаст-любитель. Мне довелось читать работы некоторых людей, в которых они излагают свои идеи о добыче полезных ископаемых с астероидов. Судя по все-

328 ДНЕЙ В КОСМОСЕ!

Астронавт НАСА Кристина Кох NASA Astronaut Christina Hammock Koch вернулась на Землю после рекордного космического полета.

Это новый рекорд: самый длинный одиночный полет женщины. Кристина побила рекорд, ранее установленный Пегги Уитсон

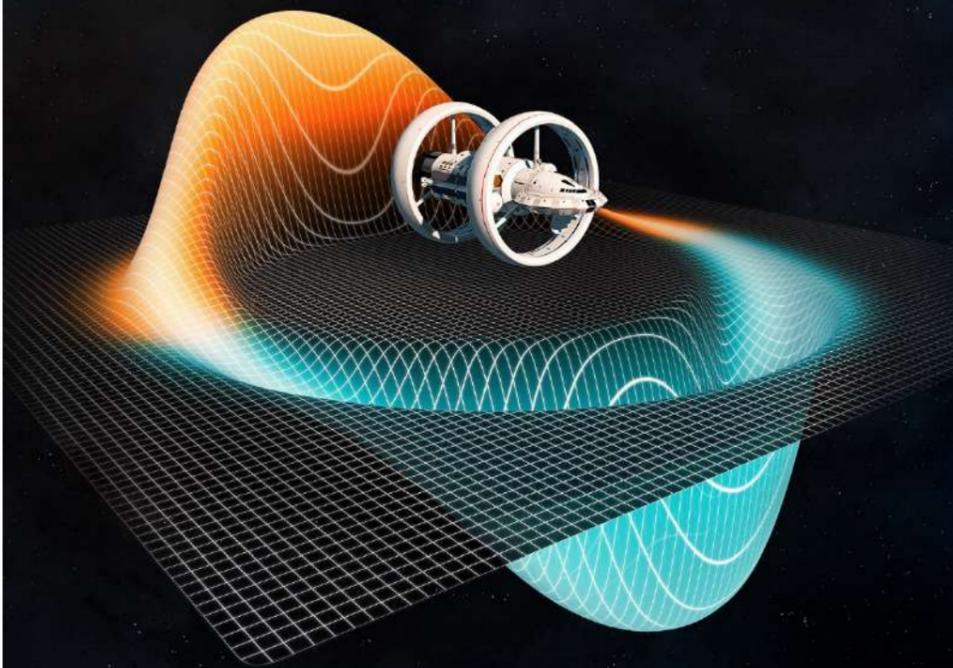


му, воду добывать будет проще, а вот бурить камень – сложнее. И тут еще надо разобраться, что именно означает «просто». Также не известно, имеет ли смысл разработка этой экономики – не ясно, будет ли она жизнеспособна.

Когда люди говорят о межпланетной экономике, речь прежде всего идет о компаниях, работающих на свои страны, которые проводят космические исследования. Так, например, добыча воды на астероидах потребует присутствия какой-нибудь базы на Луне или на ее орбите, которую будут обслуживать частные компании. Это будет первым шагом. Вторым шагом может быть космический туризм. Но если говорить о полной экономике – я понятия не имею, как все сложится. Надеюсь, все получится.

Легко представить, что может пойти не так. Хватит всего парочки предприятий, которые не справятся с работой, или у них случится авария, взрыв. И все просто скажут: «Ой, нет, это слишком дорого». Стоит даже взглянуть на космическую программу США: мы приближаемся к 50-летию высадки на Луну, но не покидали земную орбиту с тех самых пор. Конечно, единственная причина, по которой мы отправились туда, была холодная война и сопутствующая ей космическая гонка.

Подводя итог, я бы сказал, что освоение Солнечной системы будет призом за преодоление изменения климата. Если мы сможем это пережить и станем устойчивой, технологически продвинутой цивилизацией, то следующим шагом для нас будет Солнечная система. Но, конечно, я с легкостью могу себе представить, как ничего не получится. Так что скрестим пальцы и будем надеяться на лучшее.



Корабль с двигателем Алькубьерре

– Считаете ли вы, что мы сможем фактически отправиться к другим мирам или же нам придется отправлять машины из-за радиации и других проблем, связанных с миссиями по исследованию глубокого космоса?

– Да, роботы настолько дешевле, чем люди! Есть множество причин, по которым отправка людей в космос кажется бессмысленной идеей, но думаю, мы все-таки будем отправлять людей. По крайней мере, попытаемся. Это очень дорого и сильно зависит от того, сможем ли мы это обеспечить. Мы на протяжении 50 лет говорили, что сделаем это. Это как исследование Марса – иногда нужно, чтобы на поверхности был космонавт, который будет проводить исследовательскую работу. Я убежден, что нам стоит это сделать, я думаю, что мы это сделаем, но все упирается в способы осуществления этой задачи. Каждый президент США говорит: «Мы летим на Марс!», – но мы никуда не летим. Насколько бы мне не нравилась идея того, чтобы миллиардеры контролировали передний край науки, – я очень рад, что есть такие люди, как Илон Маск, потому что они подталкивают всю эту индустрию. И, наверное, этого следовало ожидать. Есть знаменитый рассказ – «Человек, который продал Луну». Это работа из времен золотого века научной фантастики, вышедшая в 1950-х. И в нем описывается то, как коммерческие предприятия пытались все устроить.

Забавно, но я ожидал, что вы спросите о путешествии к звездам. И тут я просто полон скепсиса. Я считаю, что если нам повезет, то примерно следующие 1000 лет человеческой эволюции будут историей Солнечной системы – о том, как мы и наши технологии сможем населить разные места Солнечной системы. Но звезды настолько далеки от нас. И такие вещи, как варп-двигатель, не совсем согласованы с реальностью. Взять, например, двигатель Алькубьерре, которому требуется отри-

цательная энергия. Я читал работы, в которых написано, что, когда вы достигаете своего пункта назначения и выключаете свой двигатель Алькубьерре, это может произвести такое интенсивное гамма-излучение, что запросто может уничтожить систему, в которую вы пытаетесь попасть – это явно не тот результат, который нужен.

Также есть идея корабля поколений – классическая научно-фантастическая идея о корабле, перевозящем три-четыре поколения людей. Есть еще гибернация, когда все спят в гибернационных камерах. Сработает ли что-либо из этого? Недавно, кстати, я прочел очень интересную работу о стоимости корабля поколений. Ее автор провел все расчеты и подытожил: чтобы построить корабль поколений, понадобится бы вся экономика трех Солнечных систем.

Я думаю, вполне возможно, что одним из решений парадокса Ферми является то, что межзвездные путешествия – это просто слишком сложно. Звезды находятся очень далеко друг от друга. Мы ограничены относительностью.

Таким образом, по крайней мере, с нашей продолжительностью жизни, межзвездные полеты невозможны, так как если нужно 150 лет для того, чтобы добраться куда-то, а потом еще по 20 лет ждать сигналов из одного конца в другой, то это уже не цивилизация, а просто скопление аванпостов, которые могут время от времени связываться друг с другом. Так что в этом вопросе я странным образом пессимистичен. Но буду рад, если будет доказано обратное.

– Что вы думаете о терраформировании Марса? Возможно ли это даже в далекой перспективе или это не более чем научно-фантастические мечты?

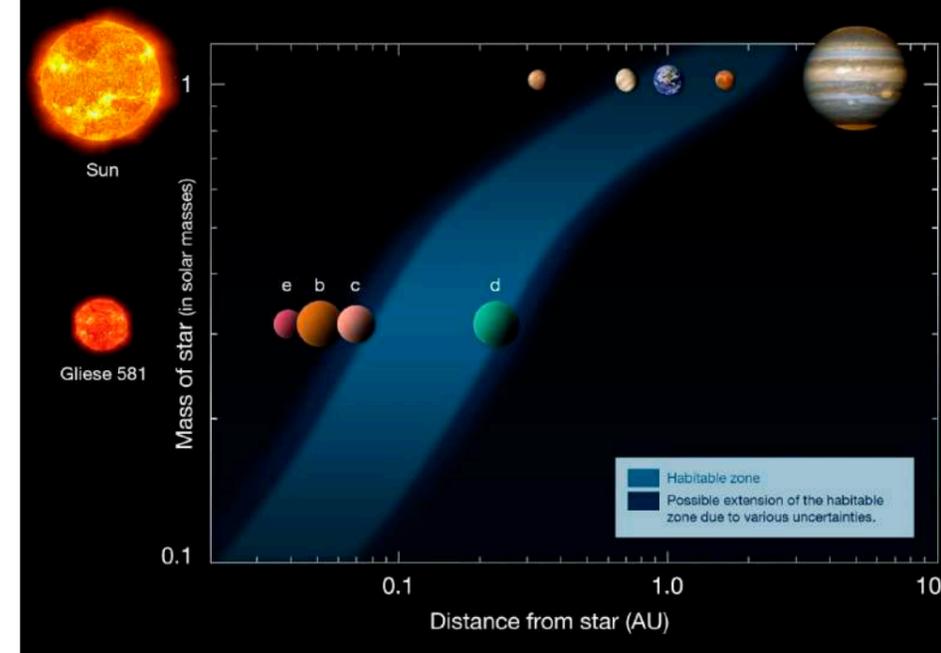
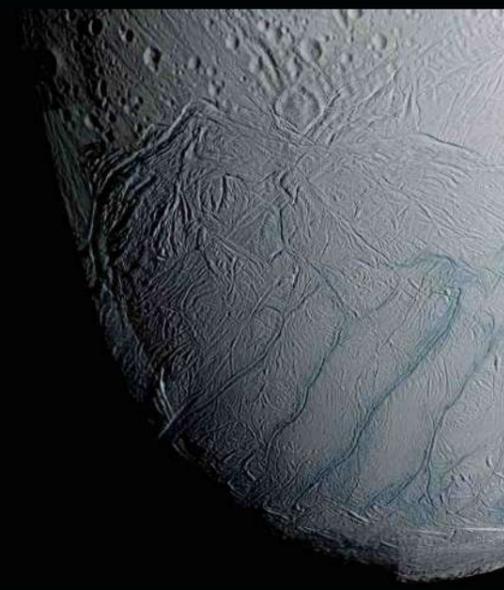
– Опять же, надеюсь, что это возможно. И у меня нет никаких этических проблем с этим. Марс, по сути, мертвая планета. Это интересный вопрос, если нам удастся найти там активные микробы. Но

нужно размышлять биосферически. Если нам удастся терраформировать Марс, это будем делать не мы, а земная биосфера. Мы будем просто посредниками, при помощи которых зеленые ростки переберутся с одной планеты на другую. Касательно того, возможно ли это: недавно была опубликована статья о том, что там просто недостаточно углекислого газа. Опять же, я не считаю, что будет большой проблемой запустить туда пару комет (смеется). Все зависит от наших технологий: если мы найдем способ, при помощи которого сможем переместить что-то крупное, то мы сможем в итоге доставить на Марс кометы.

Также есть смысл рассмотреть вариант покрытия навесом какого-нибудь кратера. У многих марсианских кратеров довольно высокие стенки – где-то в милю высотой или около того, я не совсем уверен, надо проверить эту информацию. Говоря о научной фантастике, это было сделано в аниме «Ковбой Бибоп» – отличный сериал! То есть можно сделать что-то такое: необязательно сразу терраформировать всю планету, можно покрыть навесом несколько кратеров, и уже получится несколько сотен квадратных миль площади с нормальным давлением, пригодным для жизни. Кто знает, что мы еще придумаем?

Говоря о технологиях – именно поэтому я говорю, что следующие 1000 лет будут историей приключения человечества в Солнечной системе. То есть, не изобретая чего-то из ряда вон выходящего вроде отрицательной энергии, а используя только наши инженерные способности и программирование, мы можем достичь очень многого. И обязательно терраформировать что-то – можно разработать нечто крупномасштабное вроде куполов или других структур, в которых можно будет жить. И также не стоит забывать о радиации. Посмотрим.

Энцелад (спутник), Википедия



Зона обитаемости

– Что вы думаете о жизни в Солнечной системе за пределами Земли – например, на Энцеладе и Европе?

– Почему бы и нет? Особенно учитывая, что большинство этих миров, скорее всего, геотермально активны из-за приливных сил, которые постоянно сжимают и растягивают их каменные внутренности. Так что там должны быть глубоководные разломы. Мы выяснили, что на Земле жизнь может существовать так глубоко под водой, что солнечный свет там не играет абсолютно никакой роли. И вполне возможно, что именно в таких местах жизнь и зародилась – в этих химических заводах. Думаю, что-то там есть. Нам надо посадить зонды на Европу и пробурить лед. Может, если спуститься под лед и осмотреться, нам удастся обнаружить признаки жизни. В случае с Энцеладом все еще проще – надо просто пролететь через гейзеры и получить образцы. Более того, в ходе миссии, настроенной на изучение Энцелада, уже было выяснено, что эти гейзеры соленые. Плюс у нас есть Титан – это удивительный мир: метановые озера, дождь из жидкого метана. Все это просто безумие! Да, это будет очень круто.

– Насколько астробиология сосредоточена на поисках признаков жизни на углеродной основе? Существуют ли какие-то модели или теории, связанные с поиском органических соединений других типов?

– В таком случае надо прежде всего обратить внимание на метаболизм на углеродной основе. Но даже и так, когда вы ищете признаки жизни в атмосфере, то прежде всего вы ищете признаки неравновесной химии – вот что действительно важно. Уже были разные исследования по части того, какой может быть метаболизм. И да, с одной стороны, все это происходит в основном на углеродной основе. Но похожие вещи можно делать и с кремнием. То есть, если вы хотите построить биосферу на основе кремния, то надо понять, каким образом она бы развилась. Я знаю, что есть люди, которые занимаются этим вопросом. Надо искать химические соединения, которые не могут образоваться здесь, но можно экстраполировать то, какими могут быть химические пути для образования

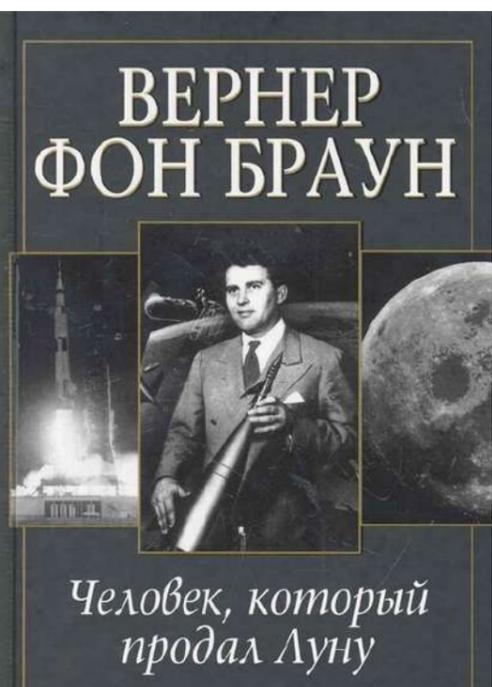
биомолекул.

Интерес по части кремния вызван тем, что этот элемент, как и углерод, может быть очень разнообразным химически. Он обладает связями, которые позволяют делать разные соединения с его помощью. Но углерод очень разнообразен и может связываться со множеством других элементов. Именно поэтому мы думаем, что в основном жизнь принимает углеродную форму. Углерод есть повсюду во Вселенной.

– Одна из ближайших к Земле экзопланет – проксима Центавра b – считается кандидатом на наличие на ней жизни. Как вы смотрите на это предположение?

– Люди считают, что Солнце – типичная звезда, но это не так. На самом деле, это относительно тяжелая звезда. Самый распространенный тип звезд имеет массу примерно вдвое меньше солнечной – это звезды класса M, карлики. Они меньше Солнца, не такие яркие, как Солнце, холоднее его. Все это означает, что зона обитаемости расположена очень близко к поверхности таких звезд. И конечно, причина, по которой мы так много внимания уделяем карликам, заключается в том, что это самый распространенный тип звезд, их довольно много в окрестностях, а также они очень подходят для изучения атмосфер, о котором я упоминал ранее.

Дилемма заключается в том, что у этих звезд активная атмосфера – на них постоянно происходят вспышки и бури. То есть планета, вращающаяся вокруг такой звезды, постоянно бомбардируется высокоэнергетическим излучением. Из этого следует вопрос: может ли в таких условиях на планете сохраниться атмосфера? Или если на ней есть жизнь, может ли она выжить? Пока что это открытая область исследований. Я и моя группа занимаемся именно этим. Мы изучаем атмосферы планет, вращающихся по так называемым горячим орбитам – это орбиты, близкие к звезде. В таких условиях часть атмосферы испарится прямо в открытый космос. Сейчас мы занимаемся изучением более крупных планет, но в итоге дойдем и до планет размерами с Землю.





"A valuable perspective on the most important problem of our time."
-ADAM BECKER, NPR

LIGHT OF THE STARS

ALIEN WORLDS
AND THE FATE OF
THE EARTH

ADAM FRANK

- Как вы оцениваете шансы человечества на спасение нашего мира и вида?
- Ой, ну это 50/50! (смеется) Большая часть моей работы связана с изучением изменения климата и будущего челове-

ства, так что мне довольно часто задают этот вопрос. Я люблю говорить, что настроен оптимистично, потому что альтернатива не такая радужная (смеется). Безусловно, я считаю, что

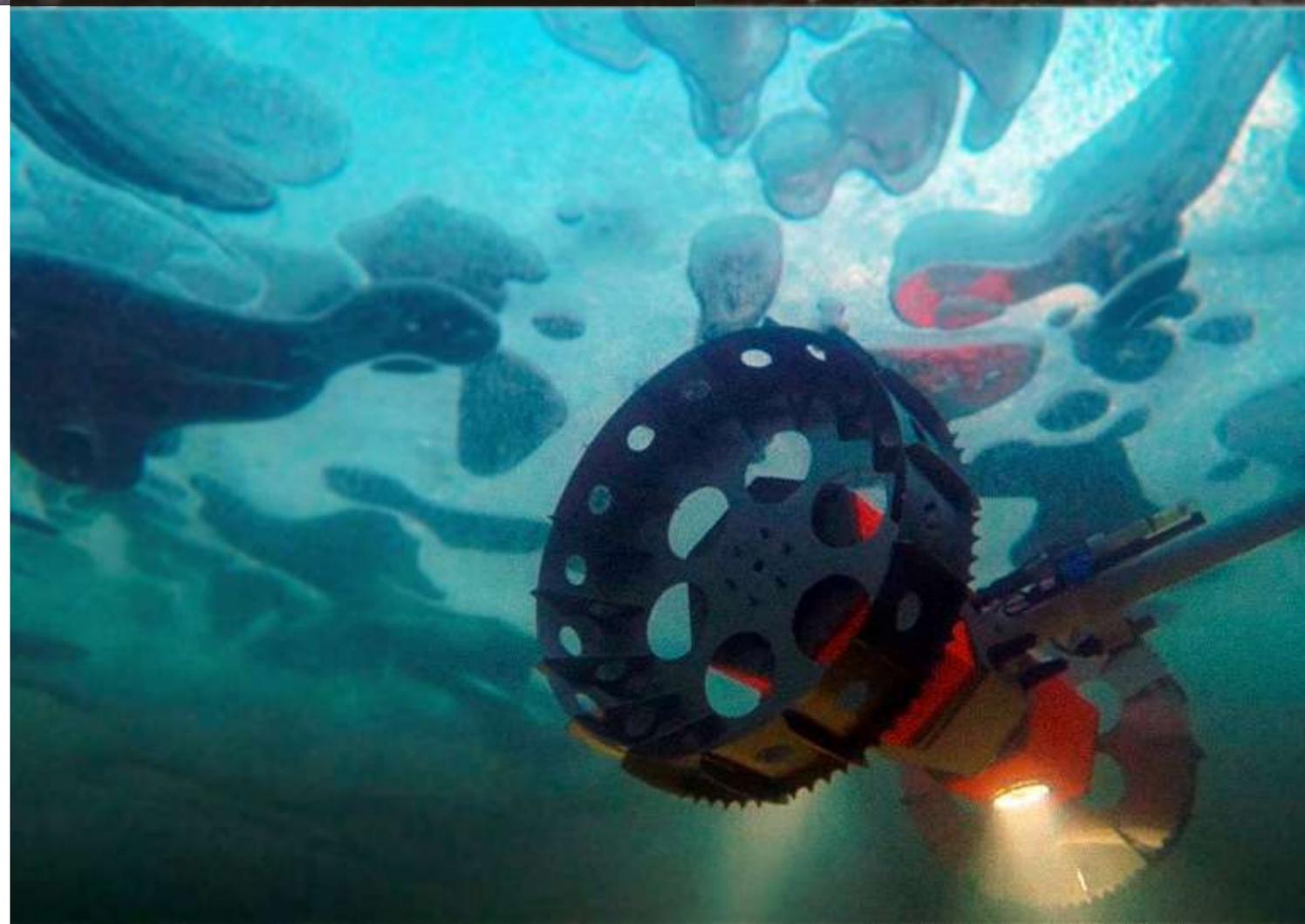
мы можем справиться. Изменение климата – это своего рода Великий фильтр. Любая цивилизация, достигнувшая нашего уровня, столкнется с изменением климата. Вопрос заключается в том, сможем ли мы его пережить. И ответ зависит либо от эволюционного наследия и поведения вида – является ли он коллективным разумом, социальным видом и так далее, – либо от способности научиться новому поведению.

Можно с уверенностью сказать, что в ходе эволюции мы обрели не так уж много хороших привычек. Нет, нам не чуждо такое поведение, как любопытство и все остальное, благодаря чему мы можем заниматься наукой. Но если говорить о слаженности, то дела обстоят не так хорошо – именно поэтому мы и воюем. Так что все упирается в то, сможем ли мы сделать выводы, а точнее, сможем ли мы развить новое социальное поведение за время, необходимое для того, чтобы выжить. И это открытый вопрос. Повторюсь, считаю, что мы можем. Нет никаких причин, по которым мы не могли бы. Но сделаем ли мы это, достаточно ли мы зрелы? По сути, мы – космические тинейджеры и сейчас находимся в переходном возрасте по направлению к зрелости. Некоторые подростки так и не взрослеют. Как вам такой ответ?

Источник: *Naked Science*



NASA AQUATIC ROVER - РОБОТ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЙ ДЛЯ ПОИСКА ИНОПЛАНЕТНОЙ ЖИЗНИ. ПОДВОДНЫЙ МАРСОХОД BRUIE ПРОХОДИТ ИСПЫТАНИЯ В АНТАРКТИКЕ НА ПРЕДМЕТ ПОИСКА ЖИЗНИ ПОДО ЛЬДОМ. РАЗРАБОТАННАЯ ИНЖЕНЕРАМИ NASA-JPL РОБОТИЗИРОВАННАЯ ПОДВОДНАЯ ЛОДКА МОГЛА ОДНАЖДЫ ИССЛЕДОВАТЬ ПОКРЫТЫЕ ЛЬДОМ ОКЕАНЫ НА ЛУНАХ, ТАКИХ КАК ЕВРОПА И ЭНЦЕЛАД. BRUIE ИЗОБРАЖЕН ЗДЕСЬ В АРКТИЧЕСКОМ ОЗЕРЕ ВОЗЛЕ БАРРОУ, АЛЯСКА, В 2015 ГОДУ.



«Такие — как вне коррозии: ноздрей петербургской вздет, Николай Александрович Козырев — небесный интеллигент. Он не замечает карманников. Явился он в мир стереть второй закон термодинамики и с ним тепловую смерть»

А. Вознесенский

«ИЗВЕСТНЫЙ АВТОР МАРГИНАЛЬНОГО ТРУДА» В ЧЁМ ОШИБКА КОЗЫРЕВА?

«Неспециалистам известен прежде всего как автор маргинальной теории «Причинная механика», — сообщает об учёном Википедия. Став, благодаря своим многочисленным открытиям в астрофизике, фигурой международного масштаба, Николай Козырев думал, что может себе это позволить: не соблюсти процедуру, дать свои выводы, что называется, «в лоб», без занудства. И поплатился он тем, что, назвав его заключения

о природе времени «научно неприемлемыми», сообщество учёных как бы перечеркнуло и остальные работы Козырева. Любой официальный разговор о нём современные астрофизики встречают с неохотой, словно опасаясь, что тема бросит тень на научность уже их деятельность. Чем же нарушил Николай Александрович хорошо известную ему процедуру и, главное, почему он это сделал?

Начнём с ответа на второй вопрос, а для этого нам потребуется войти в биографию учёного. Родом из петербургского 1908 года, сын дворянской семьи, Козырев вряд ли предполагал, что десять из своих 74 лет жизни проведёт (с 1936 по 1946-й) в местах лишения свободы. Он был осуждён по так называемому «пулковскому делу», когда по распоряжению наркома Ежова НКВД арестовало группу советских учёных по обвинению в «участии в фашистской троцкистско-зиновьевской террористической организации, возникшей в 1932 году по инициативе германских разведывательных органов и ставившей своей целью свержение Советской власти и установление на территории СССР фашистской диктатуры».

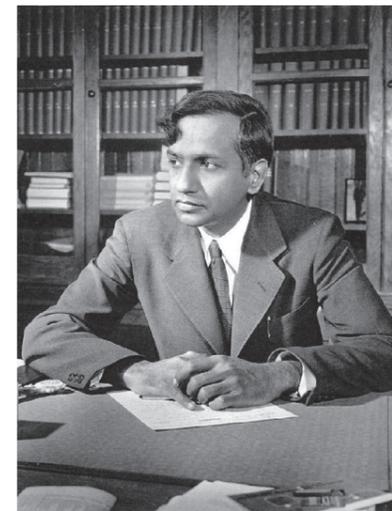
«Обвиняли его в попытке угнать реку Волгу, — рассказал об этом писатель Сергей Довлатов. — То есть, буквально угнать из России — на Запад. Козырев потом рассказывал: «...когда сформулировали обвинение, я рассмеялся. Зато когда объявляли приговор... было не до смеха». Его матери, сёстрам и жене предложили отказаться от родства с учёным в обмен на невысылку, они не согласились и были отправлены в сибирские лагеря.

Сам Козырев до 1939 года содержался в тюрьме города Дмитровск-Орловский, а потом был этапирован на Крайний Север, в Норильлаг НКВД. Но поскольку страна остро нуждалась в грамотных специалистах, на Дудинской мерзлотной станции Николаю Александровичу, в прошлом специалисту первого разряда Пулковской обсерватории, доверили работу геодезиста, а в 1940 году даже расконвоировали и назначили начальником станции.

За Северным полярным кругом учёный со всемирно востребованными исследованиями проведёт шесть лет. К тому времени он уже создал теорию солнечных пятен, при предположении, что пятно находится в лучевом равновесии с окружающей фотосферой. В 1934 году мировую известность получила его теория протяжённых звёздных атмосфер, которую он вывел, установив ряд особенностей выходящего из них излучения. Теорию Козырева обобщил индийско-американский учёный Чандрасекхар Субраманиян, отчего она получила название



теории Козырева-Чандрасекара. Кстати, в 1952—1971 годах соавтор нашего учёного стал главой редколлегии американского «Astrophysical Journal», а в 1983-м — год смерти Козырева — был награждён Нобелевской премией по физике «За теорети-



Чандрасекхар Субраманиян, соавтор Николая Козырева

ческие исследования физических процессов, играющих важную роль в строении и эволюции звёзд». Подумать только: быть в самом эпицентре теоретической астрофизики, заработать международную славу искусного астронома-наблюдателя — и вот так, вдруг, попасть в полную изоляцию от мировой научной мысли, под смехотворным предлогом оказаться отодвинутым от науки, обнаружить себя управляющим... мерзлотной станцией! Без сомнения, именно тогда, под этим напряжением несправедливости, к Козыреву пришла идея его будущей «машины времени».

Фатальность неистовствовала в судьбе учёного: в 1941 году, «за враждебную агитацию среди заключённых»,

он был осуждён повторно, и ещё на десять лет. Обвинения снова звучали в духе абсурдизма: «подсудимый — сторонник идеалистической теории расширения Вселенной», считает то ли Есенина, то ли Гумилёва хорошим поэтом, а Дунаевского — плохим композитором, «заявляет, что бытие не всегда определяет сознание» и не согласен с высказыванием Энгельса в «Диалектике природы», что «Ньютон — индуктивный осёл».

После суда Козырев был переведен в Норильск инженером теплоконтроля на металлургический комбинат. Там он узнал, что Верховный суд РСФСР пересмотрел судебное решение в отношении него, и две недели жил как приговорённый к «высшей мере наказания» — пока это решение не отменила высшая инстанция, Верховный суд СССР, вернув прежнее. Весной 1943 года учёного перевели на работу в Геологическое управление Норильского комбината инженером-геофизиком, и до конца войны он работал прорабом экспедиции на Хантайском озере и начальником Северного магниторазведочного отряда Нижне-Тунгусской геологической экспедиции.

В 1946 года по ходатайству коллег-астрономов Козырев был освобождён условно-досрочно, как талантливый учёный (полностью его реабилитировали только в 1958 году). Через три месяца после освобождения он получил степень доктора физико-математических наук, защитив диссертацию на тему «Теория внутреннего строения звёзд как основа исследования природы звёздной энергии».

После освобождения Николай Александрович работал в Крымской астрофизической обсерватории, а после реабилитации его приняли на работу обратно в Главную астрономическую обсерваторию АН СССР



Обсерватория появилась на Пулковских высотах под Петербургом в 1839 году, ещё при Николае I



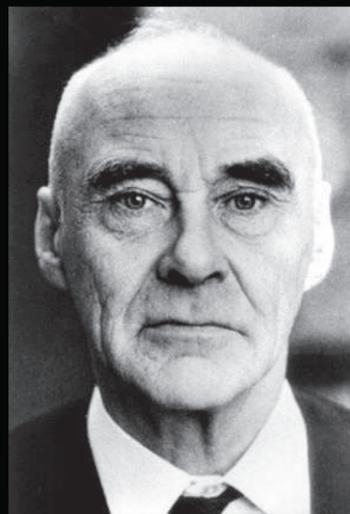
Николай Козырев крайний слева

в Пулково. Вот как описывает его в то время коллега, астроном Александр Дадаев: «Высокого роста, хорошо сложенный, худощавый, подтянутый, гололобый, очень коротко подстриженный, с гордо поднятой головой, он походил на военного высокого ранга в отставке, хотя в армии никогда не служил. Ходил он обычно быстро, стремительно, при встрече со знакомыми любезно раскланиваясь на ходу или останавливаясь, протягивая для пожатия руку, если не спешил. Вежлив был всегда и со всеми. У телескопа и в лаборатории отличался мягкими и ловкими движениями. Много курил. В лаборатории постоянно держал горячий чай и печенье: к этому вынуждала язвенная болезнь желудка, нажитая в заключении и ставшая для него роковой. Приезжая на наблюдения в Крымскую обсерваторию, он почти ежедневно совершал прогулки в горы и леса, окружающие поселок Научный. Уходил большей частью в одиночку: во время прогулок он размышлял. Поддерживая «спортивную форму», он каждое лето, оформив отпуск, совершал какое-нибудь путешествие: проходил на байдарке протяженный маршрут по заранее намеченной реке средней полосы России, колесил на велосипеде или мотоцикле по дорогам Ленинградской области, спускался тепловозом по Волге от Московского моря до Астрахани. Любил Киев и места русской старины, которой насыщена Ярославщина или Золотое Кольцо».

Наиболее значительный результат Николая Козырева в области наблюдательной астрономии — получение 3 ноября 1958 года спектрограмм лунного кратера Альфонс, которые указывали на выход газа (молекулярного водорода и углерода) из центральной горки кратера. Спектрограммы явились свидетельством вулканических явлений на Луне или тектонических перемещениях у её поверхности. Ранее распространённым было мнение, что вулканизм на Луне закончился более 1 млрд. лет назад. За обнаружение лунного вулканизма в 1969 году Козырев был удостоен именной золотой медали Международной академии космонавтики.

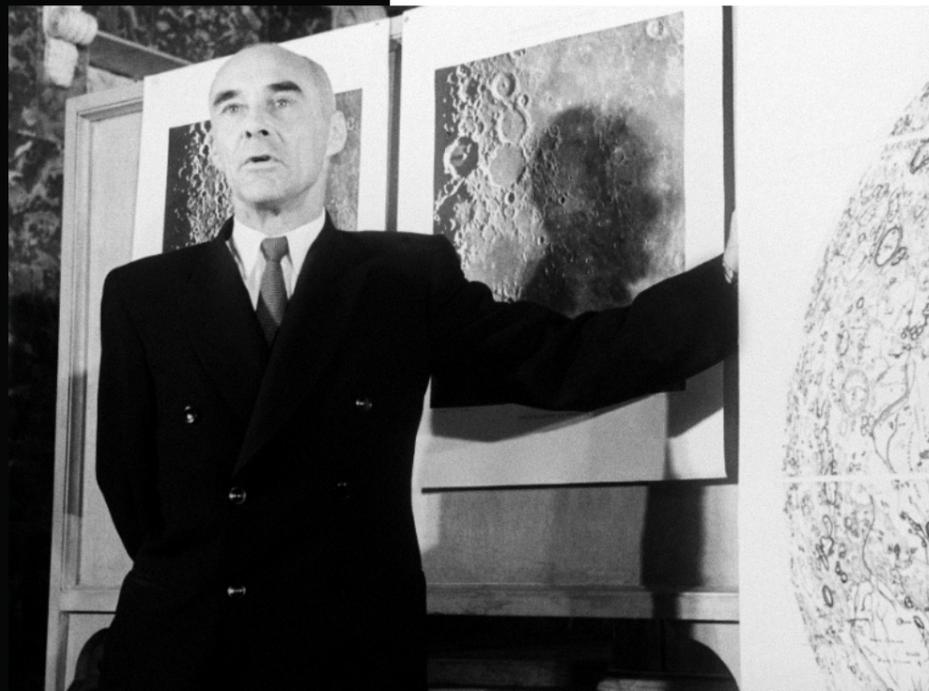
В ходе своих плановых исследований, в 1953 году Николай Козырев обнаружил молекулярный азот в атмосфере Венеры — на него указывали две эмиссионные полосы в спектре тёмной части диска Венеры. Также учёным было доказано присутствие водорода в атмосфере Меркурия на основании сравнительного изучения

контуров линии водорода в спектрах Меркурия и Солнца. Теоретически Николай Александрович пришёл к заключению о высокой, до 200000К, температуре в центре Юпитера. Им было предсказано отсутствие магнитного поля Луны, ещё за несколько лет до первых космических экспедиций к ней. Обо всех своих открытиях учёный читал увлекательнейшие лекции,



которые собирали битком набитые аудитории. Козырев всегда искал и исследовал новое, рассчитывал не на прогнозируемый результат, а на то, что может появиться нечто неожиданное, доселе неведомое. Его позиция была такова: «Когда открываются новые и широкие пути исследований природы, тогда самым главным результатом бывает не тот, который можно предвидеть, а то неожиданное, что обязательно встретится на новых путях. Это неожиданное и будет тем подлинным сокровищем Космоса, которое обогатит человечество и даст ему новые силы и возможности. Эти сокровища ждут исследователей».

В 1958 году Николай Козырев из-



дал небольшую книгу «Причинная или несимметричная механика в линейном приближении», где обобщённо изложил свою теорию времени. Фактически, эта работа стала продолжением его докторской диссертации.

«В последнее время в ядерной физике были обнаружены явления, показывающие неравноценность Мира и его зеркального отображения. К существованию этой несимметрии автор пришел уже несколько лет назад, исходя из астрономических данных. Астрономические данные указывают на то, что упомянутая несимметрия Мира существует благодаря несимметричности времени, т.е. благодаря объективному отличию будущего от прошедшего. Этим свойством времени, которое может быть названо направленностью или ходом, устанавливается отличие причин от следствий. Поэтому механику, в которой учитывается ход времени, естественно назвать несимметричной или причинной механикой. Все явления природы протекают во времени. Поэтому невозможно представить себе отрасль науки, изучающей Мир, в которой свойства времени не играли бы роли. Если ход времени действительно создает неравноценность Мира и его зеркального отображения, то явления асимметрии в биологии и в микромире должны иметь то же объяснение направленностью времени», — пишет Николай Александрович в предисловии к труду.

Далее следует «Астрофизическое введение», где говорится: «В настоящее время в астрофизике редко удается давать безусловно правильные объяснения наблюдаемым явлениям звездного Мира. Это относится не только к частным и сложным явлениям, но и к явлениям принципиальным, большой общности, с простыми закономерностями. Уточнение физических обстоятельств и применение более совершенного математического аппарата не помогают теоретику и не приносят ему радостного чувства правильно решенной задачи. Из всего этого пора сделать вывод,



ГИРОСКОП, РАСКРУЧЕННЫЙ ПО ЧАСОВОЙ СТРЕЛКЕ



ГИРОСКОП, РАСКРУЧЕННЫЙ ПРОТИВ ЧАСОВОЙ СТРЕЛКИ, СТАЛ ЛЕГЧЕ

Один из опытов Козырева, продемонстрированный писателю Альберту Валентину

что для решения астрономических проблем у нас не хватает знаний. Очевидно, в Мире существует некоторый глубокий принцип, не открытый еще современным естествознанием. Этот принцип едва ли можно придумать, но его следует искать индуктивным путем, решая теоретически обратные задачи. При таком исследовании мы должны не обходить трудные для теории вопросы, а, наоборот, сосредотачивать на них свое внимание».

Теория времени Николая Козырева заслуживает отдельной статьи, но, в общих чертах, он видел его как источник энергии, не просто длительность от одного события до другого, измеряемую часами, а отдельное явление, которое посредством своих физических свойств активно воздействует на события мира. Козырев экспериментально установил, что ход времени определяется линейной

скоростью поворота причины относительно следствия. И направленность времени от прошлого к будущему, согласно труду Николая Александровича, может меняться.

В газете «Правда» немедленно была напечатана разгромная статья про Козырева «О легкомысленной погоне за научными сенсациями», появился термин «козыревщина», а результаты экспериментов объяснили погрешностями приборов. Труды Козырева не печатали, его выступления запрещали более 20 лет. В 1979 году учёного уволили из Пулковской обсерватории по сокращению кадров. Такой степени была «научная неприемлемость» его выводов...

Сегодня, более чем полвека спустя, теорию времени Козырева с огромным интересом и даже ажиотажем изучают учёные всех стран и даже делают попытки применить её практически — в частности,

изготавливая так называемые «зеркала Козырева» на закрытых оборонных заводах и проводя в этих зеркалах эксперименты с людьми. Так какую же ошибку совершил выдающийся учёный на то время, когда выпускал в свет свою потрясающую теорию?

Николай Александрович не сыграл с обществом по его правилам. Он не почитал нужным придать своему открытию вид нуднейшей наукообразности, не расписал должным образом методологию исследования, не посоветовался с начальством, в конце концов...

Он был горд. Человеку, который провёл шесть лет за Полярным кругом в лишении свободы и две недели жил в крайне приближённой перспективе «высшей меры», это простительно. Но, тем не менее, общественно не позволено. Даже «небесным интеллигентам», как написал о Козыреве поэт Андрей Вознесенский, людям не от мира сего — не стоит забывать, что живут и действуют они в мире. Здесь, на этой планете, среди этих людей. Которым ещё только предстоит познакомиться со своим действительным потенциалом и привыкнуть к нему. А пока что рассказы о нём их только пугают и злят — настолько, что они готовы лучшего своего доброжелателя и светоча назвать «псевдоучёным», плотно закрыв глаза на международное его признание.



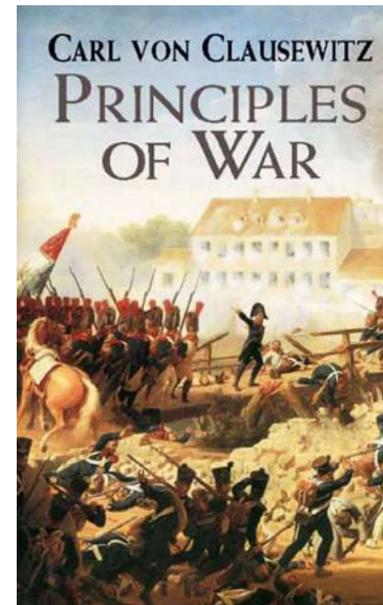
ТЕОРИИ ВОЙНЫ

В ДЕНЬ ПОБЕДЫ ПРИНЯТО ЖЕЛАТЬ «МИРНОГО НЕБА НАД ГОЛОВОЙ» И НА ВСЁ ОТВЕЧАТЬ «ГЛАВНОЕ, ЧТОБЫ НЕ БЫЛО ВОЙНЫ». А ЧТО НА СЕЙ СЧЁТ ДУМАЮТ УЧЕНЫЕ? ГЛАВНОЕ ЛИ, ЧТОБЫ НЕ БЫЛО ВОЙНЫ?



В прошлом веке немецкий юрист и политический мыслитель Карл Шмитт написал книгу со скучным названием «Номос Земли в праве народов *jus publicum Europaeum*» (на русском она была издана в 2008 году в петербургском издательстве), но с отнюдь не скучным содержанием. Восхищаясь порядками больших пространств суши и моря и рисуя впечатляющую картину эволюции европейского права в связи с великими географическими

открытиями и колониальными захватами, Шмитт ужасается современной тенденции криминализации войны, применению к ней категорий уголовного права. Враг перестаёт быть уважаемым субъектом, в схватке с которым происходит развитие человека, а становится преступником, которого надо не только победить, но и осудить, унижить, подвергнуть диффамации, а проще говоря опозорить.



Шмитт замечает, что описание военной сферы на языке этики чревато как раз затяжными конфликтами, перманентными гражданскими войнами, которыми и изобилует наш век. Ведь дегуманизация врага, отказ воспринимать его как часть рода человеческого означает невозможность заключения с ним мира – ну о чём можно договориться с нечеловеком? В результате мы получаем не войну как средство решения политических конфликтов, а вялотекущее локальное средство обогащения отдельных лиц.

Известную аксиому о том, что «война есть продолжение политики иными средствами», зарядил за век до Шмитта его соотечественник, прусский генерал и философ войны Карл фон Клаузевиц. Его классическим трактатом «О войне» зачитывались, насколько известно, Ленин и Геббельс, а по значимости в науке незавершённый труд фон Клаузевица сопоставляют с «Происхождением видов» Дарвина или «Математическими началами натуральной философии» Ньютона.

Клаузевиц определяет войну как дуэль двух борцов, акт насилия, с помощью которого можно заставить противника выполнить свою волю. Впрочем, обуреваемые ненавистью и враждой государства никогда не могут реализовать свой разрушительный потенциал в полной мере в силу влияния так называемого «тумана войны» — инертности природы человека и ограниченности его знания.

Напрочь устаревшим Клаузевица объявляет британка Мэри Калдор, политический теоретик и профессор Лондонской школы экономики и политических наук. Несколько лет назад московским Институтом Гайдара на русский была переведена её работа «Новые и старые войны. Организованное насилие в глобальную эпоху», в которой обосновывается, что «новая война» (термин, введенный автором) — это уже не столкновение двоих носителей политической воли, а **борьба групп, ощутивших свою силу вследствие отступления или же крушения государства**. Как правило, эти асимметричные конфликты

спровоцированы стремлением проводить политику идентичности, а средством в них становится не сражение на поле боя, а контроль над гражданским населением.

Украинский дипломат и политолог Дмитрий Кулеба в своей книге 2019 года «Війна за реальність: як перемагати у світі фейків, правд і спільнот» как раз обстоятельно доказывает тезисы Мэри Калдор на примере украинской реальности начиная с 2000-х годов. Несомненно, автор фокусируется на событиях 2014 года и особенностях украинского нарратива в мировой прессе начиная с этого времени и по сей день. Кулеба вводит пять правил организации эффективной самозащиты от лжи для гражданского населения: 1) опираться на действительность, 2) критически мыслить, 3) управлять эмоциями, 4) ощущать сообщество, 5) взаимодействовать с государством. При этом он поясняет, что сила фальшивых новостей держится на пяти свойствах человека: а) эмоциональность, б) склонность искать подтверждение уже наличествующим убеждениям, в) поощрение амбиции владеть тайным знанием, г) лень — нежелание проверять и искать правду, д) концентрация на ограниченном количестве однообразных источников.

«Третья мировая коммуникативная» — так Дмитрий Кулеба называет теперешнюю глобальную войну. И при этом предлагает, в удовольствие, надо полагать, Шмитту, рассмотреть её как **причину прогресса**. Он вспоминает пролог к фильму «Зеркало» Андрея Тарковского, в котором женщина-врач внушением лечила мальчика от сильнейшего заикания, и в итоге он смог чётко произнести: «Я могу говорить». «Именно такой путь прошла Украина в мире коммуникаций», — пишет Кулеба. — **Только доктором у нас была не страдающая женщина, а война**.

До сих пор, к сожалению, не переведен труд «Wired for War. The Robotics Revolution and 21st Century Conflict» американского политического теоретика, сотрудника Брукингского института Питера Уоррена Сингера. Он специализируется на исследованиях современных форм войны и является консультантом ФБР, армии и Разведуправления Минобороны США. В своей книге он пытается решить вопрос о нравственности ведения войны роботами, при этом открывая его экономический и правовой горизонты. «Когда умирает робот, вам не надо писать письмо его матери», — замечает он. Но при этом предупреждает, что **переоценка своих сил (растущая прямо пропорционально новым придумкам робототехников) — один из главных триггеров войны**.

Попытку ограничить самоуверенность сограждан сделал другой американец, специалист по этике, профессор Института перспективных исследований в Принстоне Майкл Уолцер. В своём также не переведённом труде «Just and Unjust Wars: A Moral Argument with Historical Illustrations» он продвигает теорию «справедливых войн», заложенную ещё Амвросием Медиоланским и Августином Аврелием и наиболее полно разработанную Гуго Гроцием. Каковы же критерии справедливости? Христианские авторы на

голубом глазу утверждали, что христианин не просто может, а обязан вести войну в ситуации, когда он чувствует божественную волю, видит, что сам Бог руководит им и направляет его. Карать грешников справедливо военным насилием, вот тебе и святой Августин. Позднее, с секуляризацией мышления в Новое время, Самуэль фон Пуфендорф и Эмер де Ваттель заменяют идею войны как наказания идеей защиты суверенитета. **Гуго Гроций в трёхтомнике «О праве войны и мира» формулирует критерием справедливости самооборону**. На новом витке истории развивая акцент Цицерона на воспитательной цели войны (главное — не уничтожить противника, а исправить ситуацию противозакония), Гроций постулировал, что война становится легитимной в том случае, если она **выступает ответом на нарушение договора, инструментом принудить оппонента к выполнению им своих обязательств**.

Как видим из истории, оба критерия создавали чересчур плодородную почву для манипуляций. Собственно, и Уолцер не предлагает более однозначного критерия справедливости войны. Как вам, например, его «справедливая причина» в виде гуманитарной интервенции? Подытоживая всё вышесказанное, позволю высказать личное глубокое убеждение: **война — это общий порядок вещей**, прав был старина Гераклит. А все остальные наивероятнейшие этические — попросту служат на руку тем, кому она выгодна (помните из 90-х: «Сила, брат, в правде»). И в этом смысле «Книга пяти колец» Миямото Мусаси о том, как следует вести войну, гораздо честнее и применимее в жизни, нежели любые попытки философов дать моральные козыри чинам в кабинетах, эту войну развязавшим.





ПОСЛЕДНИЙ ПРОРОК ЕВРОПЫ МАСТЕР Ж. БОДРИЙЯР

Под редакцией французского доктора социологии Люсьена-Самира Улабиба руководитель Одесского регионального отделения Украинской академии наук Олег Мальцев начал работу над книгой «Последний пророк Европы. Маэстро» о Жане Бодрийяре. Профессор Улабид был знаком с «последним пророком» лично, по «Красному Нантеру» — традиционно «левому» университету Парижа. «Nanterre la rouge» получил своё прозвище и известность за то, что был центром студенческих волнений в мае 1968 года.

В 2006 году вышел фундаментальный труд Люсьена Улабиба по эпистемологии «Метод оценки человеческого развития», в 2003-м — «Современный французский нигилизм: основания и иллюстрации», в 2002-м — «Этика и эпистемология нигилизма: убицы смысла».

«Гранит науки» попросил Олега Мальцева рассказать о будущем произведении подробнее.

Олег Викторович, расскажите, пожалуйста, как началось ваше сотрудничество с Улабидом? Это крайне известный социолог в Европе.

Я брал у него интервью по проекту «Наследие школы Жана Бодрийяра», так и познакомился. Всего я взял уже 18 таких интервью у разных учёных, и планирую это количество довести до 50. Это проект вестника «Результаты работы учёных», где я состою в редколлегии. Мы решили, что нам этот проект нужен: чтобы не я говорил о Бодрийяре, а его друзья, коллеги, соратники, европейская профессура.

У меня есть предположение, что ваша книга «Последний пророк Европы» станет не единственной в серии о Бодрийяре. Верно? 50 интервью, всё-таки.

В своих исследованиях мне трудно ограничиться журнальной статьёй или даже одной книгой, поскольку объём действительно обширный. У нас заложены разные серии, которые постоянно находятся в работе. Например, книга «Бескомпромиссный маятник» положила начало исследованию деятельности такого выдающегося учёного и тренера, как Кас д'Амато. С книги «Обманчивая тишина» стартовало исследование такой преступной организации, как Ндрангета. «Чёрная смерть» инициировала исследование криминальной традиции Юга Африки (Кейптаун). И так далее. А «Последний пророк Европы» кладёт начало исследованию философии и социологии Бодрийяра. Эта книга задумана как некий учебник для тех, кто собирается изучать эту социологию и эту философию.

Почему Вы так уверены, что найдутся люди, которые соберутся их изучать?

Всё очень просто. Когда человек чего-то не понимает, он тревожится. Ему непонятно что-то — и он начинает нервничать. Чтобы выйти из этого состояния, человек будет искать ответы на вопрос. А лучше Бодрийяра на вопросы о том, что происходит сегодня — пандемия, карантин, террористические акты и прочее — никто не отвечает. Он ещё в 70-х годах предсказал всё, что происходит сегодня, и всё, что будет происходить.

Сегодня Украине крайне важно слышать европейских профессоров, чтобы мы могли понять: вот те перемены, которые Украина пытается осуществить на сегодняшний день, они всё-таки дадут какие-то результаты или нет? Или у нас как была наука в обрушенном состоянии, так и останется. Она же не разрушена (в такой случае, её можно было бы построить заново), а именно обрушилась, и сначала

надо разобраться с тем, что навалили в эту кучу. Был дом, а теперь лежит куча мусора, и что с ней делать — никто не знает.

Ещё и меняется эта «куча» постоянно: за 30 лет сколько менялась, раза четыре точно?

Это очень странная наука, которая меняется так часто. Ну я понимаю, раз в 200 лет происходят какие-то кардинальные изменения, но за 30? Причём не потому, что мы в результате научных открытий пришли к чему-то новому, а просто потому, что кто-то пришёл и сказал: давайте сделаем так, так и так. Вот вступил в силу новый закон, что у нас теперь научный язык украинский и английский. Ну, понятно, международный английский — но дома-то зачем? Мне лучше на немецком, например, говорить — 11 на языках Евросоюза можно. Но вопрос в том, будет ли меня кто-то понимать?

И новая система стандартов, американская. Всё это ради чего? Вот если взять Бодрийяра и посмотреть, что он думает по этому поводу — а он всё-таки крёстный отец постмодернизма, — то вы все ответы найдёте. Большинство людей себе даже не отдают отчёта, в чём мы живём и что происходит. И я думаю, что Бодрийяр это достаточно высокого научного уровня авторитет для того, чтобы пояснить людям ответы на непонятные вопросы.

Бесспорно, книги Бодрийяра непросто для восприятия, этого никто не отрицает. Вот чтобы людям понятней было, о чём в них идёт речь, как раз предназначена моя книга. Она помогает человеку понять Бодрийяра в комплексе, помогает правильно — эффективно! — подойти к его изучению. С чего начать изучение, что изучать вторым,

что третьим. Причём книга указывает не только на последовательность, а и на те вещи, которые вряд ли человек за полжизни может вывести сам: как подойти к изучению того или иного труда Бодрийяра. Описывает общие концепции, фундамент, на котором стоит его социология.

Получается, что вы хотите перевернуть весь мир с помощью Бодрийяра?

Нет, я преследую исключительно меркантильные цели. Я психолог, предмет моего исследования — «ущербность», а я занимаюсь сейчас введением в академическую науку такой научной категории. Я уже по этому поводу много статей написал в иностранные журналы, а сейчас они будут выходить и в наших. Меня в этом вопросе поддерживают и коллеги в старейшем Одесском психолого-философском обществе, и профессура.

По сути, любой психологии предшествует философия. Философия Бодрийяра как нельзя лучше обосновывает психологию ущербности. Эту категорию я уже затрагивал в своих книгах «Психология фотографа» и «Философия юга Италии». Психология ущербности сейчас мало того, что самая интересная для нас теория в глубинной психологии, которая охватывает все её категории — но и сейчас она ещё и просто, что называется, к месту. Комплексно даёт понимание, что сейчас происходит в мире и с человеком. Насколько вы себя ущербно в карантине чувствуете? Насколько вам надоела эта ложь СМИ об эпидемии, которой не существует? Насколько вы готовы верить этому правительству, которое совершает преступление за преступлением?

Ой, не говорите...

У Бодрийяра есть даже такая книга: «Совершенное преступление». Это когда преступление обосновано необходимостью безопасности большинства. Это очень интересно, поверьте. Когда большинство не находится ни в какой опасности, но ему говорят, что оно в жуткой опасности, и вы должны очень сильно испугаться, а когда вы все уже боитесь — прекрасно, теперь мы вас спасём! То есть, вот это спасение людей во имя собственных выгодных бизнес-интересов — это, я бы сказал, конёк нынешней мировой власти. Все друг за другом повторяют и обосновывают все необходимые — нарушение закона, прав человека, конституции — именно этим: безопасностью. Доктрина Меркель — «безопасность превыше всего». Это не совсем так. В государстве закон превыше всего, и он один во всех. Никто не может нарушать конституционных прав и законов государства, для чего бы это ни делалось. Иначе это уже не государство, а какая-то другая формация, которой нужно дать совершенно чёткое название и определение. Для того, чтобы быстрее выиснуть, разобраться и понять работы Бодрийяра и приступить к изучению ущербности как академической категории, и написана эта книга.

Олег Викторович, раньше вы говорили, что разрабатываете символическую психологию. Это тоже как-то связано с Бодрийяром?



Обложка книги «Последний пророк Европы»

Каждый учёный который подходил к глубинной психологии, изучал какой-то свой предмет. Фрейд изучал рефлекс, Юнг инстинкт, Сонди побуждение. Сонди — это та школа, к которой я принадлежу, наш мэтр изучал побуждение. И вот сегодня Бодрийяр поднимает нас на ещё более высокий уровень символической психологии, говорит про зависимость судьбы человека от символического ряда. Безопасность — это символ, и он строит всё общество вниз под свои категории! И тогда получается мир, показанный в фильмах «Матрица» или «V. означает вендетта» (их снимали по трудам Бодрийяра). Вот чем всё это для человечества может закончиться: может закончиться крайне печально. И вот я не хочу, чтобы для меня и для моих соратников мир менялся таким вот способом.

Любое демократическое общество должно кардинально стоять на основах конституции. Я недавно специально посмотрел старый американский фильм «Выстрелы в Далласе» — это трёхчасовая сага с Кевином Костнером о том, как убивали президента Кеннеди. Там адвокат, потом прокурор, проиграл дело, присяжные признали негодяя невиновным. И когда прокурор выходил из зала суда, его пресса спрашивает: вы поняли, что были неправы? А он им ответил: «Всё, что доказывает этот вердикт — это что расследования против правительства и разведки проводить в этой стране нельзя». Но ведь, по сути, это антиконституционно. По сути, этот фильм показывает обоснование необходимости убийства президента доктриной безопасности.

Это один из ярких примеров пророчеств Бодрийяра. Понятно, что он ничего про убийство Кеннеди не писал, потому что это происходило раньше. Но началось там. Если это необходимо, мы уьём и президента. Если понадобится. А это, знаете ли, власть спецслужб, а не власть народа.

В Конституции про «власть спецслужб» ничего не сказано...

Именно. Или создайте конституцию, где власть спецслужб, и спросите народ на референдуме, хотят ли они жить с такой конституцией. Думаю, что 100% ответит «нет». Народ вообще не любит спецслужбы у нас в государстве. Видимо, считает, что ничего хорошего спецслужбы для народа сделать не могут. Хотя есть народы, которые гордятся своими спецслужбами

— например, Израиль. Видимо, они там так себя зарекомендовали. А вспомните в Германии этот казус с начальником патрульной полиции Мюнхена, который сказал, что у него нет полномочий в карантин заставлять людей сидеть в клетках: я, говорит, могу бороться с уличной преступностью, но заставлять граждан соблюдать карантин я не могу, моё дело это борьба с преступностью. Недаром ведь Мюнхен любит свою патрульную полицию, она лучшей считается, наверное, в мире — ну, в Европе так точно. То есть полиция ходит, но не усердствует. Они понимают, что нарушают закон. А это некрасиво для полицейского, их приучили, что закон есть закон, это высшая ценность для государства.

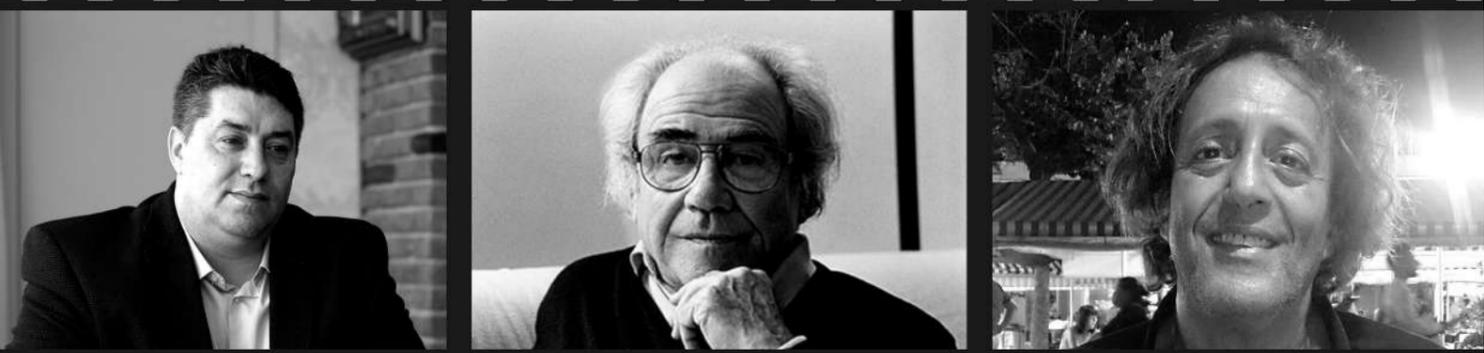
То, что сейчас повсеместно происходит, это прямо связано с исследовательской категорией ущербности. Если ещё проще объяснить — выглядит это так: всегда есть люди, которые умнее всех остальных, то есть, так они сами считают. И вот Бодрийяр говорит, что это им только кажется. Это не ново, как бы говорит он, это уже было. Вы уже в Кеннеди стреляли, развязали войну в Заливе, ваш президент Джордж Буш-младший угробил три тысячи человек в своих американских «свечках», только чтобы развязать войну в Ираке, потому что вам нужны были нефтяные месторождения. Все эти вещи уже давно известны и понятны, всё это уже предельно ясно. Все эти глобальные угрозы становятся инструментом маркетинга в руках определённых лиц. Этим лицам никто не видит. А правительство прямо совершает преступление за преступлением, и на это все смотрят. «Отсканированные», как их называет Бодрийяр, молчаливое большинство, смотрит, и, в принципе, оно не против, чтобы правительство совершало преступление за преступлением.

Мне это было, в принципе, понятно, но настолько, как сейчас, не очевидно, почему сделали всё, чтобы забыть Бодрийяра...

Американцы платили деньги за это! Он вскрывал все их деяния, а это никому не нужно... Поэтому я думаю, что серия таких книг на сегодня крайне актуальна.

Спасибо большое, Олег Викторович, за правду и за интервью!

Обращайтесь.



ПОЧЕМУ БОДРИЙЯР?

Жан Бодрийяр является последним выдающимся мыслителем XX века, и новых «бодрийяров» пока на горизонте не видать. В атмосфере витает немало вопросов: почему Бодрийяр так велик? Кем он сделан великим? Как он стал великим? Конечно, это достаточно странные вопросы, но оставить их без ответов нельзя. Дело в том, что Жан Бодрийяр на протяжении более 20 лет был самым популярным философом в мире. Если рассматривать Италию, то в период 60-80-х годов и далее философия Бодрийяра, его труды пользовались бешеным спросом, можно сказать что это была, своего рода, «болезнь Европы». В то время не было не одного издания, которое не считало за честь взять интервью у Бодрийяра. Тому пример выпущенная серия сборников интервью, взятых у Бодрийяра за жизнь известными учёными, журналистами и общественными деятелями.

Если говорить об отношении США к Бодрийяру, то он для них был некой инородной субстанцией. Как вы понимаете, всё инородное всегда в обществе вызывает большой интерес. Это же некая «дикинка»: человек, который посмел критиковать Соединенные Штаты Америки и назвал их первобытным обществом. Ну это прямо наглость неописуемая, но факт!

Так почему же Бодрийяр великий? Многие люди разных классов открыто ставят этот вопрос. Дело всё в том, что Жан Бодрийяр сделал невозможное. Он в своей социологии и философии смог расшевелить общество. Одно то, что появились

некие сторонники Бодрийяра и его противники, или критики, уже огромное достижение само по себе при однородном обществе потребления. Это можно назвать гражданским подвигом.

Очень многие люди говорят, что Бодрийяр был марксистом и поэтому он враг капитализма. Это не совсем так. В одной из своих работ Бодрийяр достаточно четко пишет, что вообще людей надо лечить.

Достаточно странно считать человека, который читает сказки, сказочником; человека, который смотрит мультфильмы, — мультипликатором; а человека, который читал Ницше, — поклонником Ницше. В таком случае, откуда берутся критики? Если человек читает Канта, то это вовсе не значит, что он приверженец Канта; если он читает Фуко, то это не значит, что он приверженец Фуко. Человек вообще многим может интересоваться. И когда Жан Бодрийяр читает Жака Лакана, то это еще не говорит о том, что он является его последователем. Он просто читал Лакана и даже использовал его философские мысли и наработки в своих трудах. То есть, логика людей, которые делают такие утверждения, очень странная и неадекватная. Всем кажется, что Бодрийяр критиковал капитализм. Это не совсем так. Жан Бодрийяр критиковал людей, человечество. Он взял на себя нелёгкую ношу критики человечества, а не капитализма. Капитализм — это некая форма отношений в обществе, и так как она существует, то она тоже подвергается анализу.

Основная концепция Бодрийяра выглядит так: во всем виноваты люди, если бы люди были другие, все остальное было бы другое.

Сегодня очень многие люди не понимают простой вещи. Вероятно, в силу своей необразованности, бескультурности (о чем Бодрийяр писал постоянно), в силу своей глупости они являются приверженцами каких-то очень странных подходов.

Например, религиозного: на всё воля Божья, Бог сотворил мир и поэтому Бог знает, как надо, а мы всего лишь следствие этого. И поэтому всё, что сегодня происходит, богоугодно. Если вы просто эмпирически понаблюдаете за происходящим, то увидите, что никакой Бог мира не строил, мир строят люди. И если исключить из рассмотрения «божественную» концепцию о том, что было до людей, и о том, что этот мир сотворили какие-то внесезменные силы, то, безусловно, мы можем сказать, что мир этот строят люди, а не Бог. Из этого вытекает очень интересный вывод: все проблемы в этом мире от людей. Поэтому Бодрийяр и критиковал людей, а не капитализм, сильных мира сего и президентов.

Жан Бодрийяр вообще треть своей жизни посвятил «издевательству» над людьми. Как он их только ни называет: «массы», «обществом потребления», «молчаливое большинство», «отсканированные», «царством слепых», «участники карнавала», «участники оргии»... Обратите внимание, какую заинтересованность Бодрийяр уделял людям! Он «издевается» на протяжении более 40 лет над всем человечеством. И, извините меня, это самый настоящий подвиг, ибо от этого всего человечества вкупе можно было и «получить» за такие издевательства. Но человечество молча, а где-то и не молча, сносит все упрёки Бодрийяра. И главная концепция Бодрийяра в этой части сводится к тому, что из-за того, что люди такие, из-за этого и мир такой. Когда кто-то говорит, что плохие СМИ, то на это Бодрийяр отвечает коротко и ясно: а вы перестаньте их смотреть! Перестаньте смотреть СМИ и СМИ будут вынуждены меняться, а вынужденные меняться СМИ будут вынуждены заставлять меняться политиков. По сути СМИ станут не нужными в том виде, в котором они существуют, они будут не востребуемые. СМИ нужно только тогда, когда они влияют на массы, общество, электорат. Но если они никакого влияния не оказывают, то толку от них не будет никакого, и тогда им придётся изменяться.

«Вся проблема — это люди» — говорил Бодрийяр. Если разделить всю его научную деятельность на три части, то треть работы — это изучения людей, в центре его работы стоит человек, именно индивид (единичная субстанция). Бодрийяр является не только одним из последних самых знаменитых философов мира, но также и одним из последних мистиков мира. Бодрийяр — мистик, и в этом нет никаких сомнений.

Бодрийяр великий не потому, что кто-то его считает великим, нет! Его величие

в том, что он смог противопоставить себя всему человечеству и в этой схватке победить. Он стал безмерно популярен. Он стал безмерно цитируемым. Стал безмерно востребованным. Один. Есть ещё более сильный подвиг, который Бодрийяр совершил: противопоставление себе всей европейской академической науке. Это был второй объект его изучения и исследования. Он доказывал в своих работах, что академическая наука не совсем академическая, по меньшей мере, потому, что она лжива, то есть это обман. И он показывал те парадоксы, которые существовали в науке и существуют по сей день.

Когда мы говорим о философии Бодрийяра, то тут важно сказать, что в центре его внимания были массы, которые сводятся к одному индивиду. И вторым центром его внимания была академическая наука, которая на самом деле является ничем иным, как некой парадоксальной структурой в составе общества потребления.

При наличии всего фонда человечества, пусть даже люди в какой-то степени лживы, при наличии всех инструментов исследования, при возможности создавать новые методики — в этом обществе установлен такой порядок, что это всё сделать крайне затруднительно, практически невозможно. Бодрийяр нашел в себе силы противопоставить себя не только всему человечеству, обществу, в котором он живет, но и академической науке, а это будет посложнее общества. Общество может и не рассмотреть это противопоставление, а вот академическая наука рассмотрит обязательно.

Как пишет Бодрийяр в одной из своих работ: **«сегодня некое состояние ущербности и состояния жуткой неполноценности — это основа жизни человека в обществе потребления»**. То есть, чем вы неполноценнее, тем больше вам должны в этом обществе.

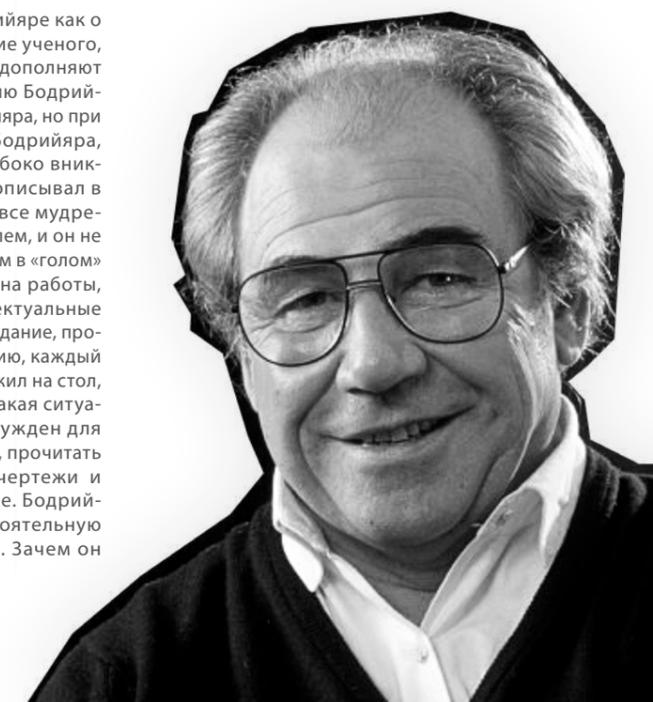
И здесь речь идет не об инвалидах, пожилых или людях с какими-то ограничениями, а исключительно о нормальном и здоровом человеке.

Когда мы говорим о Бодрийяре как о фотографе, то это продолжение ученого, создающего образы, которые дополняют его работы. Изучая философию Бодрийяра, изучая социологию Бодрийяра, но при этом не изучая фотографии Бодрийяра, будет достаточно сложно глубоко вникнуть в явления, которые он описывал в своих трудах. Бодрийяр, как все мудрецы, был очень хорошим учителем, и он не стал давать свою систему людям в «голом» виде. Он разбил ее на труды, на работы, превратив их в некие интеллектуальные конструкции, построил из них здание, пронумеровал каждую конструкцию, каждый кирпич, потом разобрал, положил на стол, а чертежи сжёг. Получилось такая ситуация, что теперь человек вынужден для того, чтобы понять Бодрийяра, прочитать все его работы, нарисовать чертежи и попытаться выстроить здание. Бодрийяр обрек человека на самостоятельную работу над своими трудами. Зачем он

это сделал? Здесь лучше всего ответить словами ученика Бодрийяра, профессора, французского социолога, политолога, доктора Люсьена Улабиба, который сказал: Бодрийяр боялся того, что определённые конструкции могут попасть в руки недобросовестных людей, которые, проникая в эту философию и понимая эту социологию, могут использовать их отнюдь не во благо.

У всего есть две стороны: созидательная и наступательная. А так как философия и социология Бодрийяра это очень прикладная вещь, то они запросто могут быть использованы в наступательном варианте. Как выразился один из профессоров: Бодрийяр — это потрясающий молоток, которым можно крушить все, что угодно. Поэтому у его философии, у его социологии внутри находится некая сакральная сфера, где спрятано огромное количество прикладных систем. И проведенный нами ряд экспериментов это подтверждает. За две недели на базе философии Бодрийяра был написан учебник по безопасности бизнеса и деловых кругов в XXI веке. Безусловно, нужно не забывать, что уже был ряд исследований в области безопасности, проведенные нами на протяжении десяти лет. Но философия Бодрийяра позволила расставить всё на свои места и создала некий жесткий каркас для того, чтобы это систематизировано изложить. И помимо этого, философия и социология Бодрийяра многогранна. С помощью его системы можно творить прикладные чудеса. Эта вещь одинаково полезна бизнесмену, студенту, военному, любому человеку в независимости от его положения и статуса. Если человек не поленился и вникнет по-серьёзному в устройство системы Бодрийяра, то сможет очень многое.

(Фрагмент работы над книгой О.В. Мальцева в Одесском региональном отделении Украинской академии наук.)





АЭРОГЕЛЬ — МАТЕРИАЛ, НА 99.9% СОСТОЯЩИЙ ИЗ ВОЗДУХА И ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ СОБОЙ ГЕЛЬ, В КОТОРОМ ЖИДКАЯ ФАЗА ПОЛНОСТЬЮ ЗАМЕЩЕНА ГАЗООБРАЗНОЙ. ТАКИЕ МАТЕРИАЛЫ ОБЛАДАЮТ РЕКОРДНО НИЗКОЙ ПЛОТНОСТЬЮ И ДЕМОНИСТРИРУЮТ РЯД УНИКАЛЬНЫХ СВОЙСТВ: ТВЁРДОСТЬ, ПРОЗРАЧНОСТЬ, ЖАРОПРОЧНОСТЬ, ЧРЕЗВЫЧАЙНО НИЗКУЮ ТЕПЛОПРОВОДНОСТЬ. НА ОЩУПЬ АЭРОГЕЛИ НАПОМИНАЮТ ЛЕГКУЮ, НО ТВЁРДУЮ ПЕНУ, ПОХОЖУЮ НА ПЕНОПЛАСТ. ПРИ СИЛЬНОЙ НАГРУЗКЕ АЭРОГЕЛЬ ТРЕСКАЕТСЯ, НО В ЦЕЛОМ ЭТО ВЕСЬМА ПРОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ — ОБРАЗЕЦ АЭРОГЕЛЯ МОЖЕТ ВЫДЕРЖАТЬ НАГРУЗКУ В 2000 РАЗ БОЛЬШЕ СОБСТВЕННОГО ВЕСА.

АВТОР: АЛЕКСАНДР ГАЛЕНКО

Кандидат исторических наук, историк-востоковед, доцент кафедры тюркологии в киевском национальном университете имени Тараса Шевченко. До недавних пор заведующий сектором исследования цивилизаций Причерноморья Института истории Украины Национальной академии наук Украины

О ДИКОМ ПОЛЕ

ИСТОРИИ УКРАИНЫ

Предлагаем вниманию читателей статью историка Александра Галенко о Диком Поле. В украинской историографии его так долго не были готовы замечать, что это уже отразилось на фактических границах нашего государства.

К анализу подлинных причин произошедшего автор подошёл обстоятельно и неспешно. По признанию Александра Ивановича, статья, которую он написал для «Гранита науки» воплотила многолетние его намерения систематизировать, наконец, что такое история как наука и что она изучает. Подчеркнём, что данный труд принадлежит перу учёного, который занимается историей без малого полвека и не стал академиком или хотя бы доктором наук лишь по причине сознательного выбора (причиной которому послужило отвращение к процессу, в котором бюрократический аппарат в науке уже производит только сам себя).

Российская агрессия против Украины, маскируясь под сепаратистские востания в южных и восточных районах страны, со всей очевидностью восполь-

зовалась плохим знанием украинцев о прошлом этих территорий, в частности, об их роли и месте в истории Украины. И здесь нечему удивляться, ведь за этой половиной страны закрепилась слава Дикого Поля, то есть пустыни. А какая у пустыни история? История здесь начинается только со времени завоевания Российской империей. Скифское золото, найденное здесь, безмолвно, и его причастность к Украине неочевидна. Поэтому Москве даже не приходится тщательно аргументировать свои исторические претензии на эти территории. Поэтому для Украины настало время разобраться, чем для неё на самом деле было Дикое Поле.

ЧТО ТАКОЕ «ДИКОЕ ПОЛЕ»?

Название «Дикое Поле» относилось к степи и означало целину, в противоположность распаханным землям. По-видимому, так о степях Северного Причерноморья, то есть нынешней Украинской степи, заговорили в Речи Посполитой и Московии, ведь в древней Руси и пашня, и степь ещё назывались одинаково — «полям». Впрочем,

слово «дикий» также сигнализировало об опасности, исходившей от воинственных степняков. Знаменитый польский романист Генрик Сенкевич, черпавший знания и вдохновение в литературе того времени, так и писал, что «степь была дикой от диких полей и диких душ».

Славой же пустыни Украинская степь была обязана наблюдателям из густонаселенной Западной Европы. Вначале послы к монголам Джованни дель Плано Карпини и Вильгельм Рубрук жаловались на пустынные степные просторы. Со второй половины XIV в. генуэзцы и венецианцы, двести лет державшие свои торговые колонии на берегах Черного моря, стали свидетелями реального запустения окружающих степей, которое вызвал кризис в Золотой Орде. Тогда появились определения «покинутых полей» (*campideserti*) или «пустынных мест» (*loca deserta*). Через столетие кочевников сюда вновь поманит стабильность, вернувшаяся под властью Крымского ханства и османцев. Но к тому времени те же османцы уже отберут у итальянцев их колонии, и память о безлюдности тех мест, пусть и устаревшая, задержится в Европе.

Именно выражением *loca deserta*, то есть «пустыня», и пояснял польское название *Dzike Pole* французский инженер на польской службе Гийом де Боллан в его авторитетном описании и карте Украины, которое увидело свет в 1648 г.

Словом, нет причин принимать Дикое Поле за пустыню. Точно так же никто не воспринимает «немцев» буквально, то есть немцами. Собственные имена часто утрачивают со временем свой первоначальный смысл. Иначе говоря, у этой части страны было свое прошлое. Да оно и было хорошо известно для прибрежной части степи и Южного берега Крыма, где с древности обосновались представители средиземноморской цивилизации, в частности греки, римляне, гунны.

Пожалуй, позитивной чертой термина «Дикое Поле» является только то, что оно одновременно применимо к югу и востоку современной Украины, представляя их единым историческим и географическим регионом, как и другое устоявшееся название – Северное Причерноморье. Потому применительно к реалиям суверенной Украины для этого региона тоже уместнее употреблять единое название, например, Юг Украины.

ТУПИК ПОСРЕДИ ПОЛЯ

Готовность украинских историков считать половину страны в прошлом пустыней сигнализирует о несостоятельности господствующих представлений о том, что такое история Украины. Действительно, игнорирование Юга в истории Украины обусловлено концептуально. Прежде всего, оно происходит из отождествления, в соответствии с доктриной национализма, истории Украины с историей украинского народа. В таком подходе, из-за постепенности формирования украинского народа и его национальной территории, за пределами национальной истории остаются территории, где отсутствовало украинское население – а это полтора тысячелетия истории всей страны, начиная от первых письменных свидетельств до возникновения Руси, а также вся территория Юга до его заселения украинцами уже в помонгольское время и, наконец, до включения в 1954 г. Крыма в состав Украинской ССР.

В то же время, следует отметить, что эта схема также несёт следы диктата советского режима. Так, расширение национальной территории относится к основным темам национальной истории, но в украинской советской историографии эта тема отсутствовала. Разумеется, имперскому режиму нельзя было допустить, чтобы провинциалы-украинцы помнили о том, что они колонизовали владения Османской империи задолго до российской экспансии, вопреки чудовищным потерям от татарских набегов и не взирая на отсутствие собственной государственности. Запрет на востоко-

ведение, в первую очередь тюркологию, надёжно закрывал перед украинцами возможность изучения колонизуемых степей, как и самой колонизации. Сокращение украинской национальной территории в советское время, в частности Стародубщины, восточных районов Слобожанщины (Острогожский полк), Прикубанья, также исключало из проблематики украинской историографии.

Так что, *историческая наука у нас была провинциализирована*. Именно провинциальность не позволила украинским историкам пересмотреть концепцию истории Украины после обретения Украиной независимости в 1991 г. Провозглашение независимости именем украинского народа тем более не располагало к отказу от доктрины национализма, которая, казалось, доказала свою истинность. С тех пор самолюбование и ксенофобия стали обыденными для украинской историографии.

Похоже, что и российская агрессия заставила украинских историков еще крепче уцепиться за старые схемы, когда задаваться вопросами о происхождении Украины неполиткорректно. Поэтому защищать историческую целостность Украины выходит только манипуляциями: теперь выпячиваются ситуативные союзы и другие «неконфликтные» отношения с татарами, а умалчиваются конфликты и соперничество. При этом старателям закрываются глаза на то, что итогом стало поражение татар и освоение их степей украинцами.

Как видно, господствующая в украинской историографии схема истории Украины, в сущности, не отвечает даже классической доктрине национализма, а представляет собой набор постулатов, навязанных ещё бывшей советской провинции. Поэтому, чтобы оценить роль Юга в истории Украины, необходимо, прежде всего, определить объективные параметры истории Украины и, естественно, начать с того, что вспомнить: а что же такое история. И что объяснить историческая наука?

ЧТО ТАКОЕ ИСТОРИЯ?

Современный человек, воспитанный на осознании времени, не делает различия между понятиями прошлого и истории. На самом деле, под историей понимается не застывшее прошлое, состоящее из

множества неких необъяснимых (часто приписываемых потустороннему вмешательству) событий, а *последовательный, измеримый временем и потому познаваемый процесс перемен, который приводит к настоящему*. Часто историю так и называют – историческим процессом. Это понимание правильно отражает постоянно изменяющийся мир. Соответственно, целью интереса человечества к истории, из которого выросла историческая наука, и является не что иное, как объяснение процесса возникновения настоящего или, проще говоря, выявление связи прошлого с настоящим. Эту же цель выражает укорененное в человеческом сознании ожидание от истории наставлений, уроков для настоящего и будущего. Собственно, потому само название науки «история», означающее на языке древних греков «запрос, суждение», перешло и на изучаемый ею предмет.

Однако признание истории процессом требует признания постоянных перемен, в том числе и изменчивости его участников, иначе называемых субъектами. Они не существуют извечно и постоянно, а возникают, меняются, превращаются, становятся частью других субъектов, порождают несколько других, наконец, исчезают, но оставляют свой след в других.

Изменчивость субъектов истории бросает трудный вызов познанию истории. Ведь познание не обходится без анализа, который делит реальность на составляющие и приводит к изолированному пониманию. Историки стараются совершенствовать научные методы, что в конечном счете усиливает их способность постигать прошлое. И, конечно, историки пробуют синтезировать данные анализа, создавая обобщающие работы.

Однако в невзыскательной ученой среде, такой, как бывшая советская провинция, а теперь независимая Украина, трудности познания либо игнорируются, либо на них спекулируют. Для первого подхода как раз характерно принятие извечности Украины и украинского этноса, как того требует доктрина национализма и вульгарный патриотизм. Второму отвечает разросшаяся с конца советских времён популярность историографии, то есть рассуждения о том, как историки изуча-

ли историю или как должны изучать. Ни один из этих подходов ничего не меняет в понимании истории страны, а сорняк историографии вообще убивает науку, как музыкаведение, если бы его посчитали музыкой, убило бы музыку.

Учитывая изменчивость исторического процесса, фундаментальное значение для его познания имеет определение критериев субъекта истории. Аксиоматично, *универсальное свойство субъекта представляет собой способность к действию, влиянию на других субъектов*. Однако данное свойство может не проявиться, проявляться эпизодически либо попросту не оставить следа.

Главным деятелем истории является мир природы со всеми его элементами. Правда, история мироздания, или всеобщей истории, изучается естественными науками и в старину она называлась естественной историей.

Человечество возникло как творение природы и им остаётся. Однако, научившись в ходе эволюции использовать природу в собственных целях, оно превратилось в субъекта мироздания. Так люди объективно выделились в самостоятельный субъект всеобщей истории. В глазах людей она первая стала и осталась предметом науки, названную ими историей. В её предмет входит взаимодействие человека и природы, относящееся также ко всеобщей истории, но главным образом он складывается из истории отдельных людей и их деяний.

Очевидно, что причина превращения человека в субъекта указывает на ещё один и, пожалуй, главный критерий субъектности для человечества.

Причина и суть превращения человечества в субъекта истории прямо связана с эволюцией человеческого разума – главного признака биологического вида homo sapiens «человека разумного» — и заключается она в обретении способности к самосознанию. Именно самосознание определяет человеческую личность, с её идентичностью, мировоззрением, интересами и целями, которые побуждают и направляют деятельность человека. Самосознание присуще высшей стадии развития разума.

Самосознание также порождает информацию о субъектах, которая проявляется в общении. Это – вербальная информация. Для познания истории фундаментальное значение в ней имеют данные двойного рода.

1. Понятия и имена собственные, называющие объекты и явления окружающей природы, творения человека, и самих людей. Само существование этих словесных маркеров сигнализирует о причастности названных реалий к человеческой истории. Таким образом, они отражают *историческое пространство*.

2. Сообщения о событиях прошлого представляют собой результат наблюдения перемен, их оценки и объяснения людьми прошлого. Они – результат исторического сознания, то есть особой формы самосознания. Конкретно их порождает логическое (в соответствии с универсальными законами мышления) выделение в

меняющемся континууме бытия значимых для наблюдателей и разной сложности явлений, то есть событий (анализ), а также поиск причинно-следственных связей между ними и между ними и наблюдателями (синтез). Любое событие, даже простейший факт, не говоря о повторяющемся явлении и процессе, насыщено связями, которые могут отразить лишь обобщающими понятиями языка. Так что информация о событиях отражает *историческое время*.

Наконец, *именно самосознание побудило потребность человечества сохранять вербальную информацию, приводя к изобретению письменности*. А поскольку историческое сознание выражается только языком, то без письменности, которая до совсем недавних пор выступала её единственным носителем, исторический процесс тоже не проявлялся. Поэтому изобретение письменности принимается в качестве вехи для начала исторической эпохи. Предшествующая эпоха относится к доистории.

Письменные источники несут исчерпаемую информацию о людях прошлого, позволяющую дополнительно идентифицировать их по языковой и этнической принадлежности, социальному положению, духовной культуре, талантах и многому другому. При этом вербальную информацию можно датировать и локализовать по разным признакам. Универсальность законов логики позволяет связывать исторические данные разного происхождения, разумеется, на основании их логического анализа. Словом, *связность и богатство письменных данных об исторических субъектах, времени и месте происхождения, вопреки их неполной сохранности, отражают историю человечества как единый процесс*.

Благодаря вербальной информации в истории находится место и для тех субъектов, которые не обладали собственной письменностью, но были замечены посторонними наблюдателями. Только для таких субъектов прошлое выделяется как *протоистория*, потому что их самосознание недоступно.

При этом, вопреки поверхностному мнению, *письменные свидетельства отнюдь не обесценивают материальные*, такие как предметы, сооружения, произведения искусства, следы человека в природе. Материальные памятники несут отпечатки не только рук человека, но также его разума и талантов. Поскольку они представляют объективные следы прошлого, хранящаяся в них информация отлична от вербальной абстрактной информации письменных источников. *Сопоставление материальных и письменных свидетельств способно произвести новые сведения, отсутствующие в каждом из этих типов источников*, например опознать в безымянной могиле захоронение исторической знаменитости. Закономерно, что на интересе к материальным свидетельствам развились специальные науки (в частности археология, история искусств) и прикладные исследования с привлечением естественных наук.

Таким образом, *самосознание является определяющим критерием истори-*

КАНЬО-КРИСТАЛЕС (CAÑO CRISTALES – КРИСТАЛЬНАЯ РЕКА), ИЛИ РЕКА ПЯТИ ЦВЕТОВ, КАК ЕЕ НАЗЫВАЮТ МЕСТНЫЕ ЖИТЕЛИ, БЕРЕТ НАЧАЛО НА ЮГЕ ГОРНОЙ ЦЕПИ МАКАРЕНА, В КОЛУМБИИ, И ТЕЧЕТ НА ВОСТОК, ДО ВПАДЕНИЯ В РЕКУ ГУАЙАБЕРО.

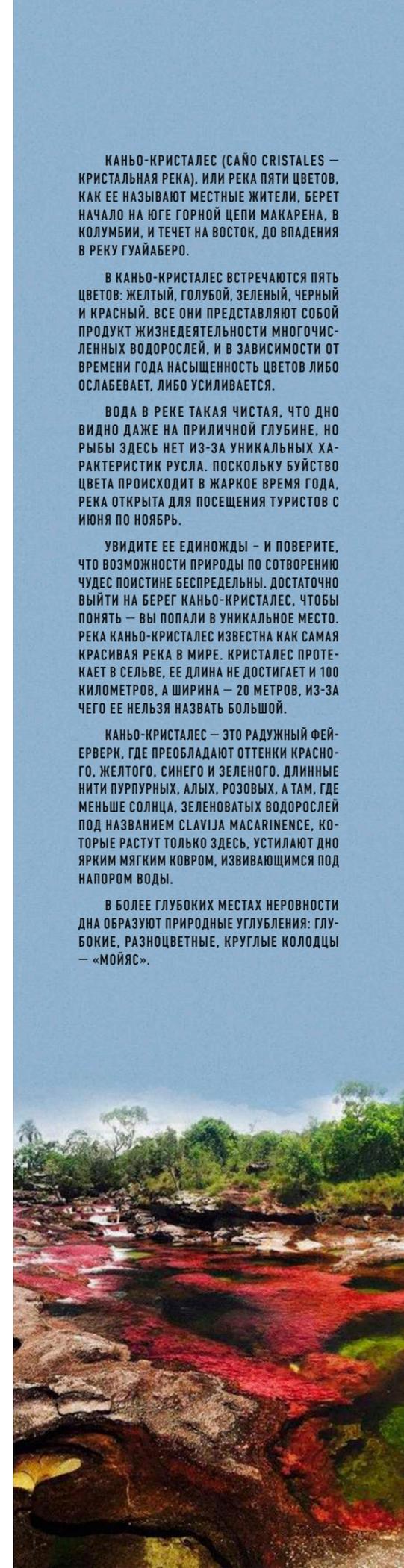
В КАНЬО-КРИСТАЛЕС ВСТРЕЧАЮТСЯ ПЯТЬ ЦВЕТОВ: ЖЕЛТЫЙ, ГОЛУБОЙ, ЗЕЛЕНый, ЧЕРНЫЙ И КРАСНЫЙ. ВСЕ ОНИ ПРЕДСТАВЛЯЮТ СОБОЙ ПРОДУКТ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ МНОГОЧИСЛЕННЫХ ВОДОРОСЛЕЙ, И В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВРЕМЕНИ ГОДА НАСЫЩЕННОСТЬ ЦВЕТОВ ЛИБО ОСЛАБЕВАЕТ, ЛИБО УСИЛИВАЕТСЯ.

ВОДА В РЕКЕ ТАКАЯ ЧИСТАЯ, ЧТО ДНО ВИДНО ДАЖЕ НА ПРИЛИЧНОЙ ГЛУБИНЕ, НО РЫБЫ ЗДЕСЬ НЕТ ИЗ-ЗА УНИКАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК РУСЛА. ПОСКОЛЬКУ БУЙСТВО ЦВЕТА ПРОИСХОДИТ В ЖАРКОЕ ВРЕМЯ ГОДА, РЕКА ОТКРЫТА ДЛЯ ПОСЕЩЕНИЯ ТУРИСТОВ С ИЮНЯ ПО НОЯБРЬ.

УВИДИТЕ ЕЕ ЕДИНОЖДЫ – И ПОВЕРИТЕ, ЧТО ВОЗМОЖНОСТИ ПРИРОДЫ ПО СОТВОРЕНИЮ ЧУДЕС ПОИСТИНЕ БЕСПРЕДЕЛЬНЫ. ДОСТАТОЧНО ВЫЙТИ НА БЕРЕГ КАНЬО-КРИСТАЛЕС, ЧТОБЫ ПОНЯТЬ – ВЫ ПОПАЛИ В УНИКАЛЬНОЕ МЕСТО. РЕКА КАНЬО-КРИСТАЛЕС ИЗВЕСТНА КАК САМАЯ КРАСИВАЯ РЕКА В МИРЕ. КРИСТАЛЕС ПРОТЕКАЕТ В СЕЛЬВЕ, ЕЕ ДЛИНА НЕ ДОСТИГАЕТ И 100 КИЛОМЕТРОВ, А ШИРИНА – 20 МЕТРОВ, ИЗ-ЗА ЧЕГО ЕЕ НЕЛЬЗЯ НАЗЫВАТЬ БОЛЬШОЙ.

КАНЬО-КРИСТАЛЕС – ЭТО РАДУЖНЫЙ ФЕЙЕРВЕРК, ГДЕ ПРЕОБЛАДАЮТ ОТТЕНКИ КРАСНОГО, ЖЕЛТОГО, СИНЕГО И ЗЕЛЕНОГО. ДЛИННЫЕ НИТИ ПУРПУРНЫХ, АЛЫХ, РОЗОВЫХ, А ТАМ, ГДЕ МЕНЬШЕ СОЛНЦА, ЗЕЛЕНОВАТЫХ ВОДОРОСЛЕЙ ПОД НАЗВАНИЕМ SLAVIJA MASARINENSE, КОТОРЫЕ РАСТУТ ТОЛЬКО ЗДЕСЬ, УСТИЛАЮТ ДНО ЯРКИМ МЯГКИМ КОВРОМ, ИЗВИВАЮЩИМСЯ ПОД НАПОРОМ ВОДЫ.

В БОЛЕЕ ГЛУБОКИХ МЕСТАХ НЕРОВНОСТИ ДНА ОБРАЗУЮТ ПРИРОДНЫЕ УГЛУБЛЕНИЯ: ГЛУБОКИЕ, РАЗНОЦВЕТНЫЕ, КРУГЛЫЕ КОЛОДЦЫ – «МОЙЯС».





Карта цивилизационных зон Украины

ческого субъекта в истории человечества. Именно самосознание задает начало историческому времени человечества появлением главного носителя информации о нем – письменности. Самосознание порождает информацию, которая отражает пронизанный временными и пространственными связями исторический процесс.

История – это эпоха, открывшаяся с появлением у человека самосознания и доступная благодаря ему. История изучает только людей, наделенных сознанием.

(Продолжение – следует. Для того, чтобы вы имели возможность осмыслить прочитанное и лучше подготовиться к восприятию следующей информации, мы приняли решение опубликовать его завтра. Данная статья, требует вдумчивого, неспешного подхода...)

ЧТО ИЗУЧАЕТ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА?

...Исходя из сделанного заключения об истории, следует, что определяющим критерием исторического субъекта, то есть участника исторического процесса, является самосознание. Свойство субъекта отличает от его исторической роли, которая является оценочной категорией, ведь историю творили и сверхлюди, и их известные убийцы, и даже бесправные рабы, стремившиеся к свободе. Остается классифицировать субъектов человеческой истории, которых изучает историческая наука.

Поскольку самосознание индивидуально, **каждый человек представляет собой субъекта истории**, а все люди образуют класс индивидуальных субъектов истории. Самосознание является продуктом социального воспитания, и его первым видимым проявлением становится усвоение человеком своего имени. Разумеется, сознание изменчиво в течение жизни, причём так же может изменяться и имя человека, что часто встречается среди выдающихся личностей.

При всей индивидуальности самосознания людей, в нем выделяются ареальные типы. Это связано с тем, что мировоззрение диктуется культурой, отражая практический и духовный опыт взаимодействия человека с природной средой. Носители одной культуры образуют большие общности, известные как цивилизации. Хотя цивилизации возникают стихийно, им присуща некоторая общность действий, а также они способны вырабатывать

собственную идентичность. К примеру, кочевые скотоводы Евразии подчеркивали своё отличие от оседлых соседей. Западная цивилизация в процессе географических открытий и колониальной экспансии (общие действия!) выработала для остального мира понятие «Восток» (отсюда Ближний, Средний и Дальний Восток) и выразило своё отношение к нему как «ориентализм». Но культура обуславливала различия в самосознании сильнее идентичности. В этих зонах даже восприятие времени различалось. Так, степняки представляли время как последовательность повторяющихся циклов, тогда как у других развилось представление о линейном времени. Степняки лишь эпизодически владели письменностью и потому долгое время пребывали в протопреистории. Словом, **цивилизации образуют разновидность коллективного субъекта истории.**

Цивилизационные ареалы оставались стабильными в течение длительного времени. Изменение цивилизационных ареалов – явление, определяющее ход мировой истории.

К другой разновидности коллективного субъекта относятся сообщества, сознательно образованные с целью определенного коллективного действия или же взаимодействия. Это – семьи, племена, народы, государства, религиозные общины, профессиональные корпорации, преступные группы, иные. Коллективные субъекты вырабатывают особые коллективные идентичности, отвечающие целям объединения, обычно достаточно ограниченными. Потому индивиды, как правило, состоят в нескольких сообществах одновременно, например, человечестве, семье, этносе, государстве.

Коллективные субъекты, развивающие свою внутреннюю организацию, способны влиять на широкий сегмент самосознания индивидов. К таким относятся **религиозные общины**, которые объединяют приверженцев определенных религий и разрабатываемого ими мировоззрения. В основном же таким субъектом является **государство**. Хотя государство формально преследует одну цель – безопасность, оно вырабатывает очень сложную внутреннюю организацию, выполняющую множество функций. Государство целенаправленно оказывает влияние на самосознание, включая мировоззрение; конструируя и утверждая, в том числе силой, собственную идеологию, то есть идеи, вызывающие лояльность к государству. Историческая память, стати, была её частью тоже, поэтому именно государство выступало одним из главных источников информации исторического содержания. В досекулярную эпоху государства включали идеологию также религию. И наоборот, религия порой оказывалась толчком для образования государств, как это случилось с исламом. Доктрина национализма, которая последние два столетия влияет на мировоззрение и идентичность этнических сообществ, также была инкорпорирована государствами в свои идеологии.

Коллективные субъекты истории, такие как цивилизации, религиозные общины и государства, определяя самосознание человечества, логично оказались и самыми влиятельными деятелями в человеческой истории. Основным массивом письменных свидетельств мы тоже обязаны им, особенно государствам, которые нуждались в документировании многих государственных функций. К тому же, они имели длительные периоды существования и занимали крупные ареалы. Именно такие крупные и лучше зафиксированные в свидетельствах субъекты истории позволяют проследить исторический процесс в его пространственных и временных связях. Поэтому они выступали и будут выступать основными субъектами человеческой истории.

Государства представляют собой наиболее подходящий для исследования объект, потому что они имеют субъектность в точных пространственных и временных параметрах. Кроме того, именно государства, благодаря своей организации, представляют наиболее действенного субъекта, способного влиять на все остальные, включая религиозные общины и даже цивилизации. Только длительность их существования и обширность занимаемого ареала требуют учитывать их изменчивость.

ДИКОЕ ПОЛЕ – ГЛАВНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ИСТОРИИ УКРАИНЫ.

С учетом выясненных параметров истории и задач исторической науки можно вывести, что же собой представляет история Украины.

Определение Украины до сих пор носило три объекта: территория, этнос и государство.

Очевидно, что территория не является историческим субъектом.

Этнос относится к субъектам истории. Однако этническое самосознание украинцев, выраженное в принятии их этнического имени, возникло только с появлением политической доктрины национализма, то есть в XIX в. Этноним «русь», употреблявшийся православным славянским населением на территории Украины, относился к культурной общности, отличной от украинцев конца XIX в. Эта культурная общность была к тому же поделена между несколькими государствами, и поэтому не обладала субъектностью,

то есть способностью к коллективному действию. Таким образом, предмет истории украинского народа заключается в обнаружении истоков культурной специфики украинцев, формировании этнического сознания, и деятельности, которые привели к образованию независимого Украинского государства в 1991 г. Ранние опыты государственности, к которым относятся казачья держава XVII-XVIII вв., государства эпохи революции в Российской империи и Украинская ССР в составе Советского Союза, не привели к образованию стабильных независимых государств, и таким образом демонстрировали довольно ограниченную способность украинцев и их предков к действию в собственных интересах.

Образование Украинского государства в 1991 г. путем провозглашения независимости Украинской ССР, в том числе в исполнении права украинцев на самоопределение, а также дальнейшая история новообразованного государства продемонстрировали субъектность украинского народа. Вместе с тем, Украина обрела независимость также от имени всего населения страны. Таким образом, современное государство Украина представляет собой новый коллективный исторический субъект. История украинского народа, оставаясь законным предметом исторической науки, стала одной из составляющих истории Украины.

Таким образом, предметом истории Украины после 1991 г. является исторический процесс на всей территории государства Украина, начиная с первых письменных свидетельств.

Принимая во внимание критерии субъекта истории, специфической чертой истории Украины является длительное присутствие на ее территории трёх цивилизационных ареалов. Эти ареалы совпадали с ландшафтными зонами, которые в доиндустриальную эпоху определяли хозяйственную деятельность и культуру населения. Степи с лесостепью, то самое пресловутое Дикое Поле, принадлежало кочевым скотоводам Евразии – в Украине находится западный угол Евразийской Степи, который на востоке простирался на Монголию и север Китая. Так же на юге, но на берегу Чёрного моря находилась окраина, освоенная цивилизованными народами из Средиземноморья и сохранявшая связь со своим цивилизационным ареалом по морю. Северные леса служили исходным ареалом расселения земледельцев-славян, которые справедливо считаются предками украинцев.

Названные ареалы в разное время вступили в историческое время, но долгое время сохраняли стабильные границы. Различные государства простирались в пределах этих цивилизационных зон. Степняки первыми вступили в историческое время, благодаря походам киммерийцев и скифов на Закавказье – в Урарту, Ассирию, государства Малой Азии. Киммерийцев первыми упомянули 714 г. до н. э. Скифы, как следует из повествования отца истории Геродота, имели свою государственность. В дальнейшем место этих степняков попеременно занимали другие. Степняки, правда, не знали письменности долгое время.

Собственно история начинается с древних греков, которые принесли с собой письменность в свои колонии на берегу Черного моря. Наиболее ранний их документ найден на острове Березань и относится к концу VI в. до н.э. В нём идёт речь об имущественном споре, касающемся прав на невольника.

А вот письменность на территории будущей Руси известна лишь с начала X в. Это рекомендательное письмо Киевской иудейской общины своему представителю о том, что он может ездить по миру и собирать милостыню у единоверцев.

Так что образование Руси, с которого традиционно начинается история Украины, начинается на полторы тысячи лет позже ее фактического начала. **Это те полторы тысячи лет, которые украинцы сами выбрасывают из своей истории**, причём истории юга страны – ну и, видим теперь, есть желающие, готовые подобрать эти полторы тысячи вместе с, собственно, территорией.

В период существования Руси, до монгольского завоевания, территория Украины была поделена на упомянутые три зоны.

А вот монгольское завоевание в нач. XIII в. задало начало третьему периоду в истории Украины. Дело в том, что сделав обескровленную Русь частью Монгольской империи, сами монголы втянули ее в степную политическую среду, вопреки цивилизационным границам. Тем самым открылось взаимодействие всех цивилизаций, представленных на территории Украины. Казачество выступало одним из наиболее заметных результатов этого взаимодействия. С ослаблением и распадом монгольского мира степи Украины оказались в зоне экспансии соседних оседлых государств, которая продвигалась трудами и подвигами предков украинцев и привела в результате к расширению украинской этнической территории. Включение Москвы в экспансию не остановило этот процесс, и передача Крыма в состав Украинской ССР в 1954 г. фактически с целью его колонизации – наглядное тому подтверждение. Таким образом, украинцы обрели свою этническую территорию, на которой и в 1991 г. и возникло современное государство.

Итак, Украина исторически возникла на перекрестке трёх цивилизаций. Изменение цивилизационных границ – явление заметное в истории человечества. Дикое Поле потому представляет не тупик для истории Украины, а ее главное свершение. Иное дело, что украинские историки все ещё не подготовлены заняться его исследованием. И пока они будут считать Дикое Поле пустыней и забавляться историографией, украинскому Дикому Полю – подыщут место в другой истории. И так уже начали делать.

(Автор обещает продолжение, поскольку это, по сути, лишь вступление к захватывающему нарративу Дикого Поля, который мы обсуждали с ним с ноября 2019 года. Ожидайте следующую статью Александра Галенко на www.un-sci.com)

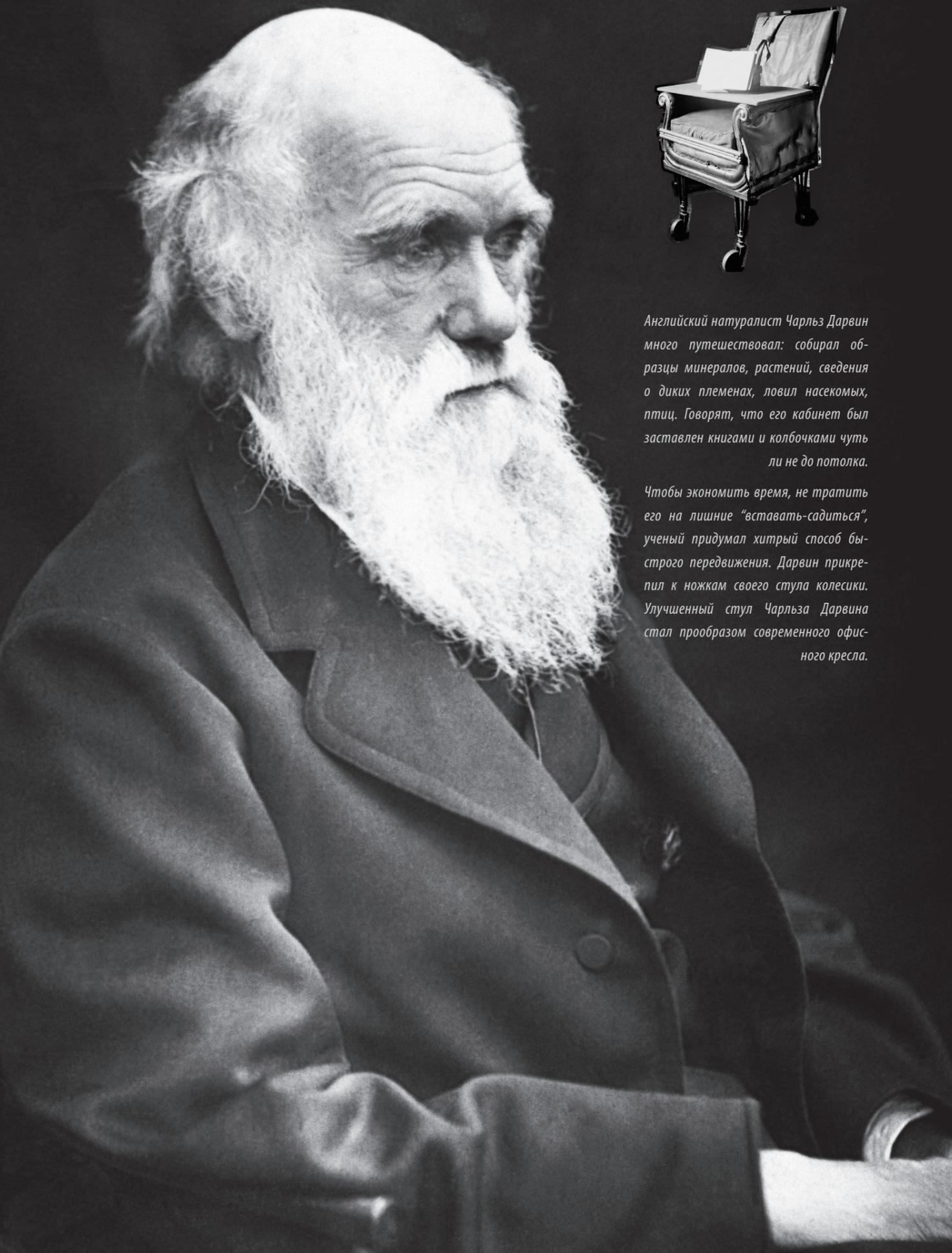


КРАТЕРНОЕ ОЗЕРО НА ЧУКОТКЕ

По основной гипотезе оно образовалось около 3.6 миллионов лет назад и это или ударный, или вулканический кратер.

Глубина: до 174 м

Диаметр: 12 км



Английский натуралист Чарльз Дарвин много путешествовал: собирал образцы минералов, растений, сведения о диких племенах, ловил насекомых, птиц. Говорят, что его кабинет был заставлен книгами и колбочками чуть ли не до потолка.

Чтобы экономить время, не тратить его на лишние "вставать-садиться", ученый придумал хитрый способ быстрого передвижения. Дарвин прикрепил к ножкам своего стула колесики. Улучшенный стул Чарльза Дарвина стал прообразом современного офисного кресла.

АБДУС САЛАМ ИЗВЕСТЕН КАК ОТЕЦ ПАКИСТАНСКОГО ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ И ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ ЗА ТЕОРИЮ ЭЛЕКТРОСЛАБОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. НО ОН БЫЛ ТАКЖЕ БЛЕСТЯЩИМ МАТЕМАТИКОМ, ЧТО ПРОЯВИЛОСЬ ЕЩЕ В ЮНОСТИ. ВОТ ОДНА ИЗ ЕГО РАННИХ РАБОТ (ЕМУ ТОГДА БЫЛО 17 ЛЕТ) – РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ РАМАНУДЖАНА, БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОЕ, ЧЕМ УДАЛОСЬ НАЙТИ САМОМУ РАМАНУДЖАНУ.



10 ТЕХНОЛОГИЙ КОТОРЫЕ ФОРМИРУЮТ МЕДИЦИНУ БУДУЩЕГО

Бионические глаза, имплантация и диагностика через селфи – все это инновации, которые могут изменить то здравоохранение, которое мы знаем.

Технологии давно играют решающую роль в медицине. Будь то разработка микроскопа в 17-м веке или разработка хирургических инструментов, индустрия здравоохранения не будет такой, какой она является сегодня, из-за постоянных инноваций в этой области.

Вот некоторые из наиболее интересных примеров технологий здравоохранения, которые могут сформировать медицинскую индустрию будущего.

1. ВИРТУАЛЬНЫЕ ПАЦИЕНТЫ И ВИДЕОИГРЫ

Разработка технологий, направленных на лечение пациентов, невероятно важна, но так же необходима разработка новых методов обучения врачей. Оказывается, виртуальные пациенты будут большой частью этого.

Такие компании, как Cyber Patient, уже проводят виртуальное медицинское



обучение. По сути, кибер-пациент переносит концепцию симулятора полета в медицинскую сферу. Хотя моделирование может быть не таким подробным, как современные симуляторы полета, сегодня платформа и другие подобные ей будут только улучшаться.

Тем временем LevelEx создает видеоигры, которые помогают обучать врачей испытывать реальные ситуации в виртуальной обстановке. Нет сомнений в том, что симуляция медицинских ситуаций в виртуальном мире в будущем станет огромной частью медицинской практики.



2. КРОВОТОЧАЩИЕ РОБОТЫ

Цифровое моделирование – не единственные футуристические методы, разрабатываемые для обучения врачей. Виртуального мира может быть недостаточно.

Вот почему компания Gaumard строит роботов для медицинского обучения. Их изобретения включают роботов, которые рожают, роботов с черепно-мозговыми травмами и роботов с инфи-

цированными конечностями и даже огнестрельными ранениями.



3. БИОНИЧЕСКИЕ ГЛАЗА КИБОРГА

В прошлом году исследователи из Университета Миннесоты 3D напечатали множество световых рецепторов на полусферической поверхности. Эта работа преподносится как важный шаг к существованию функционирующих бионических глаз, которые могут помочь слепым людям видеть, а слабовидящих видеть лучше.

«Глаз», сделанный исследователями,



содержит фотодиоды, которые, как было показано, преобразуют свет в электричество с 25-процентной эффективностью. Затем ученые стремятся создать глаз с большим количеством световых рецепторов и более мягкой поверхностью.

Это звучит как что-то из научной фантастики, но если у нас скоро появятся работающие бионические глаза, как и другие человеческие органы можно заменить бионической структурой?



4. 3D ПЕЧАТЬ И ПРОТЕЗИРОВАНИЕ

3D-печать показала большие перспективы во многих областях медицины. Только в прошлом году одна компания, BIOLIFE4D, показала, что она способна к 3D-печати мини-сердца.

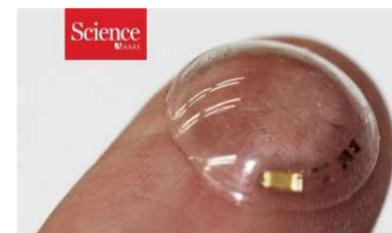


Это также имеет большой потенциал для снижения стоимости продуктов, которые в противном случае могут быть слишком дорогими для среднего человека. Как отмечает National Geographic, многие люди во всем мире не имеют доступа к протезистам. 3D-печать может сделать протезирование более доступным для людей во всем мире.

5. МЕДИЦИНСКИЕ КОНТАКТНЫЕ ЛИНЗЫ

Команда исследователей, связанных с UNIST, недавно представила новую биосенсорную контактную линзу, которая может определять уровень глюкозы у пациентов с диабетом.

По словам исследовательской группы, эти медицинские или умные линзы могут контролировать уровень глюкозы от слез в глазу. Линзы содержат встроенную гибкую, прозрачную электронику, что означает, что они не мешают пользователям.



6. ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ И ДОПОЛНЕННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Виртуальная реальность (VR) и дополненная реальность (AR) уже демонстрируют большие перспективы в различных сферах медицины. Это уже используется как форма обучения врачей, помогая им моделировать реальные жизненные ситуации.

VR также показывает большой потенциал в качестве формы лечения. В прошлом году исследование показало, что его можно использовать как удиви-



тельно эффективную форму обезболивания. Он также может помочь людям преодолеть фобии и лечить такие расстройства, как ПТСР, с помощью контактной терапии.

7. САМОДИАГНОСТИКА ЧЕРЕЗ СЕЛФИ

Приложение для смартфонов Университета Вашингтона BiliScreen было разработано, чтобы позволить пользователям делать селфи для скрининга на различные заболевания, включая рак поджелудочной железы.

Приложение обучено ориентироваться на белки глаз. Он может обнаружить небольшое пожелтение глаза, ранний признак рака поджелудочной железы, прежде чем невооруженный глаз сможет это сделать. Сможем ли мы в ближайшее время быть в состоянии диагностировать себя для всех видов заболеваний с помощью наших смартфонов?



8. ЭКСОСКЕЛЕТЫ ПОМОГАЮТ ПАРАЛИЗОВАННЫМ ЛЮДЯМ ХОДИТЬ

Всего несколько месяцев назад исследователи обнаружили, что парализованный мужчина снова смог ходить, благодаря экзоскелету и имплантату в его мозгу.

Результаты, опубликованные в журнале The Lancet Neurology, показывают, как этот человек прошел двухлетнее испытание, в котором он смог постепенно обучить роботизированную систему интерпретировать свои мысли как движения, позволяя ему использовать экзоскелет для ходьбы.





9. РОБОТЫ МЕДИЦИНСКИЕ РАБОТНИКИ

Медицинские помощники могут быть использованы для того, чтобы следить за здоровьем людей в семье. Фактически, Samsung уже представила миру своего помощника по здоровью робота Bot Care. Он может разговаривать, контролировать артериальное давление, контролировать другие ключевые показатели здоровья и давать медицинским работникам людям возможность лучше понимать пациента.

Samsung не единственная компания, разрабатывающая роботов для здоровья. Oz Robotics также создала своего медицинского помощника ZoraBots.

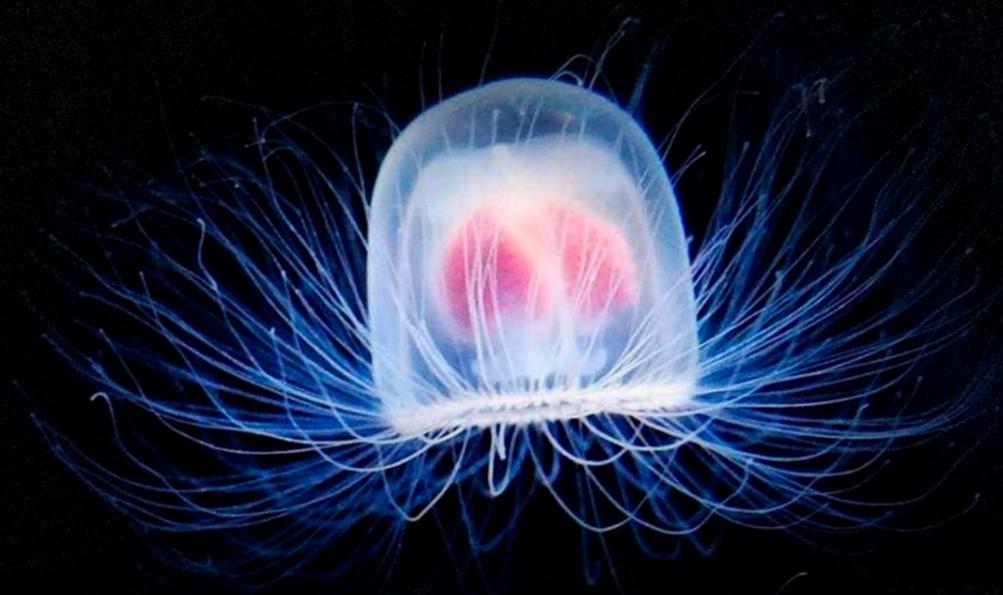
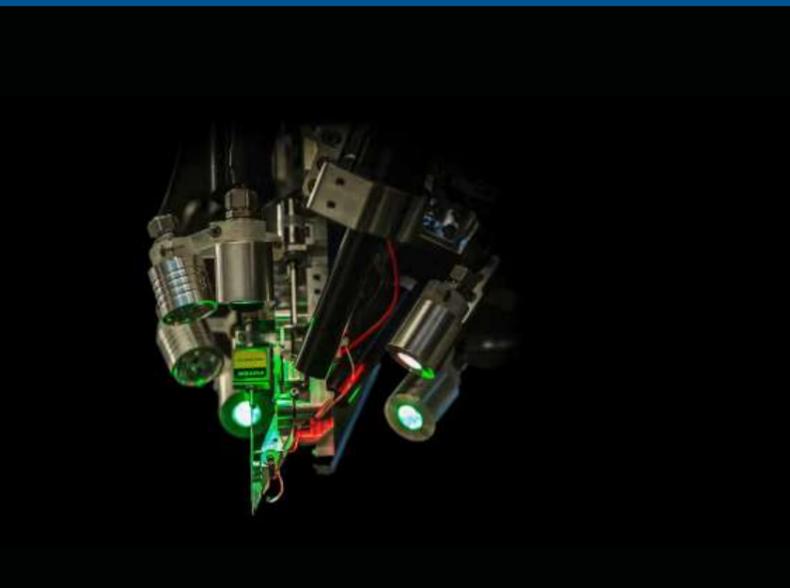
10. МОЗГОВЫЕ ИМПЛАНТЫ, КОТОРЫЕ МОГУТ ЛЕЧИТЬ ЗАБОЛЕВАНИЯ МОЗГА

Мозговые компьютерные интерфей-

сы могут изменить индустрию здравоохранения и нашу жизнь. Илон Маск – большой сторонник мозговых имплантов. В прошлом году его компания Neuralink объявила, что их система «в тысячу раз лучше», чем нынешняя лучшая система.

Компания полагает, что в будущем BCI (*brain-computer interface*) смогут позволить нам контролировать компьютеры с помощью нашего разума, позволят нам смягчить угрозу ИИ и помогут нам лучше понимать и лечить расстройства мозга. Все, что вам нужно сделать, – это вживить в наш мозг микрочип.

Технологии изменяют наш мир невероятными темпами, и здравоохранение, несомненно, увидит огромную пользу от этих инноваций.



Когда речь заходит о бессмертии в живой природе, на ум чаще всего приходит голый землекоп. Но постойте! Есть по-настоящему бессмертное существо — Turritopsis Nutricula. Эта медуза способна инициировать процесс, который омолаживает ее бесконечное количество раз.



Доцент Київського університету Шевченка Володимир Приходько, автор чудової статті про філософа Мерло-Понті, сформулював для «Граніту науки» власне бачення COVID-19, відштовхуючись від біополітики Мішеля Фуко...

I. ФЕНОМЕН

Людині завжди хвороба видається неunikним «злом», що руйнує звичайний хід життя, створюючи проблеми зі здоров'ям як тією повнотою, без якої ти приречений на страждання, знедоленість і нещастя. Отже, хвороба позначає неповноцінне існування, позбавлене в той чи інший спосіб рис людського. Проте, якщо запитати пересічну людину, що таке хвороба, то ми отримаємо відповідь, яка має чітку історичну обумовленість тим провідним дискурсом, який диктує розуміння природи людського, оскільки саме від її визначення ми можемо накинути в негативний спосіб обриси хвороби як нелюдського, що загрожує людській сутнісній ідентичності, простіше кажучи, перешкоджає людині бути людиною. Таким чином, питання про сутність хвороби стає питанням про сутність людського існування. Мишель Фуко це влучно показав у своїй роботі «Історія безуму в класичну епоху...». Безум як медичний феномен не існував до другої половини XIX століття. До цього ми можемо спостерігати безум в полі теологічного дискурсу, далі, в Новий час, – в правовому полі. Тобто для середньовічної людини хвороба феномен інфернального, для новочасної – злочинного (хоча завжди був наявний перелік (як виключення) благодатних хвороб, що тільки підтверджує роль хвороби у формуванні людської ідентичності). Отже, сучасне розуміння хвороби знаходиться в полі медичного дискурсу. Прив'язаного до функціонування біологічного тіла. Для пересічного українця хвороба – це тілесний розлад, який не дозволяє достатньо його контролювати. Здатність контролювати тіло і є для нас здоров'ям.

II. ВЛАДА

Те, що здоров'я для нас поступово стає результатом біологічної боротьби з хворобою, яка загрожує втратою контролю над тілом, є результатом складних змін в історії розуміння сутності людського, що дуже добре показав Фуко в «Історії сексуальності» та лекціях з біополітики. Уже сам термін «біополітика» говорить про парадоксальність нового етапу людської історії,

ПРО ХВОРОБУ, ВЛАДУ І ЖИТТЯ. ФІЛОСОФСЬКО- АНТРОПОЛОГІЧНІ НОТАТКИ

який стає а-історичним в тому сенсі, що держави з експресивного способу ведення політики переходять на інтенсивний.

Звичайне для історичного способу існування боротьба за людську ідентичність через ідейні війни – чи за цивілізацію, чи за релігійні догми тощо – звільняє місце піклуванню про життя населення, про просте подовження його біологічного життя, яке стає від тепер головним ресурсом і завданням, «місією» держави. Ця держава, хоча і носить подекуди голосно назву «королівство», більше немає «небесної» сутності. Поставши як національна, секуляризувавшись, вона дає обіцянку піклуватись про народ «земними» засобами.

Політична влада більше не може ризикувати собою перед міццю іншої політичної влади, що їй чинить опір. Франція має піклуватись про французів, Британія про британців, Німеччина про німців. Нація плекається як рослина! Націоналізм – це доктрина життя! Зовнішня політика стає внутрішньою. В економічній сфері держава знаходить поле для свого справжнього безсмертя, екзистенційно прив'язавши себе до простого нескінченного відтворення біологічного життя. Перша буржуазна країна – Нідерланди -, де народ і народна армія виступили проти іспанської «небесної» Імперії, опанувала стоїцизм, що побудований на лікуванні душевних хвороб філософськими методами, перетворивши його на засіб створення народного добробуту, розробивши право під потреби звичайного народу. Але при цьому показовим є також віднайдення аналога так званому сперматичному логосу в доктрині античного стоїцизму, логосу, який є вічним і пронизує увесь живий космос в його постійних ритмах походження і загибелі. Для цього потрібно лише перетворити народ на ресурс для нового економічного за своєю сутністю державного функціонування, ідентичного з «рослинними» функціями організму (на чому акцентує увагу сучасний італійський філософ Джорджо Агамбен). Тому національні держави борються за виживання. Усе інше є зайвим.

Отже, влада може вже не спиратися на ідейну ідентичність, яка вимагає героїзму самопожертви від індивідів, а

на біологічне життя, яке є ресурсом для постійного відтворення, що уможливлює домінування економіки в суспільному житті. Карл Маркс називає це історичне явище капіталізмом, де зникає самостійність політики, і вона повністю розчиняється в економіці. Індивід в державі, яка про нього піклується як про джерело життя, починає контролюватися збоку функцій продовження роду через сексуальні приписи і заборони. Демографічні фактори стають визначальними. Індивід перетворюється на біологічне тіло, яке і є тим владним державним ресурсом. Саме біологічність нашого тіла набуває найбільшої цінності в сучасних реаліях, а не ідейна ідентичність, пов'язана зі свідомим життям. Саме тому і пересічна людина зараз розглядає хворобу як замах на найцінніше – власне біологічне тіло. І зрозуміло, що в глобальних умовах оголошення епідемії ми отримуємо щось на кшталт священної війни, проте не за ідеї, які б змінили ставлення до світу звичайної людини, а за владу над ресурсами, якими наділені тіла індивідів. Владні центри притягують людей не стільки ідеями, скільки здатністю гарантувати безпеку для біологічного існування, нагнітаючи для ефективності час від часу паніку і страх, лють і ненависть, або інші грубі пристрасті.

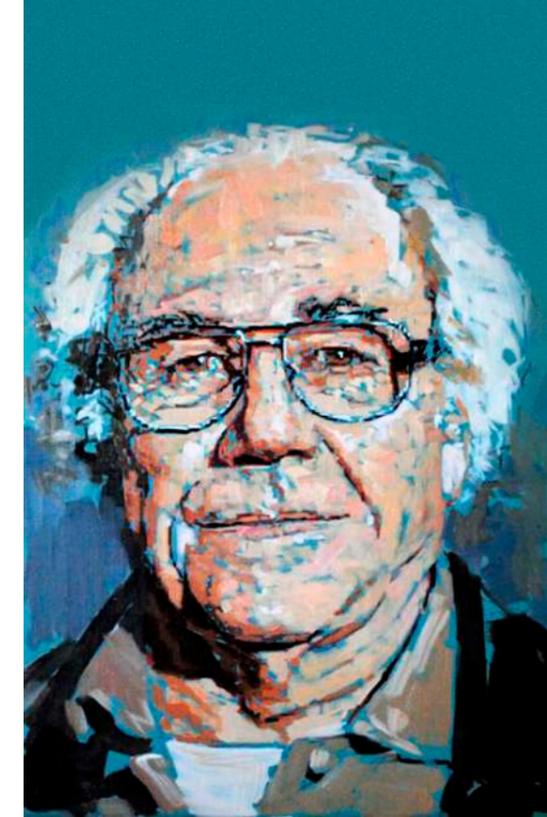
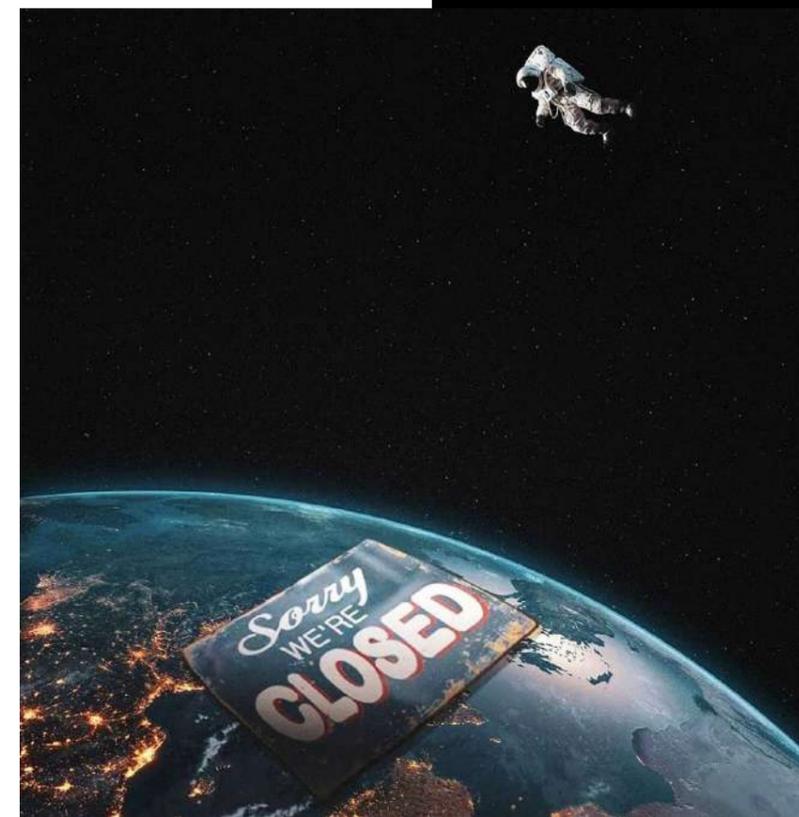
III. ЖИТТЯ

Агамбен по-філософськи радикалізує біополітику Фуко в своїй праці «Відкрите. Людина і тварина». Італійський філософ розповідає про постійний розрив в самій людині між людським і не-людським, тому антропологічне питання стає найважливішим за усі інші: чим людина відрізняється від тварини? Політика ним взагалі розглядається як опанування тваринного, нелюдського, людиною в історії. Навіть онтологію він розкриває як філософську дисципліну, що міркує над цим

визначальним питанням. Проте дуже тонко для Агамбена вся суть написаного ним сконцентрована у випадку з кліщем Якоба фон Іксюля (Юксюля)(1864-1944). Цей кліщ ожив після 18 років перебування в лабораторній банці. Зоолінгвістика, засновником якої і був якраз Іксюль, тут виявилася безсилою, оскільки кліщ тривалий час перебував поза комунікацією. Тому Агамбен слушно запитує, а що робив кліщ протягом 18 років, як він жив, що тримало його єство? Зрозуміти всю фундаментальність цих запитань про «долю» кліща можна, лише збагнувши, що людина – це хвороба, це – жива істота вражена смертю. Смерть тварини – це народження людини. Такий стан справ стає зрозумілим після Агамбенового тлумачення Гайдегерової «непотаємності» і античного розуміння істини як алетейї. Переживання власної скінченності, буття-до-смерті, дозволяє людині перебувати в світовій відкритості до потаємного, чого позбавлені тварини. Проте потаємне ніколи людині не відкриється, оскільки воно є засадою відкритості. До чого тут кліщ? До того, що він протягом 18 років перебував в потаємності, в таємниці, яку Агамбен називає чистим, чи голим життям. Таке чисте життя знаходиться на межі між людським і нелюдським. Воно не належить ані людині, ані тварині. Воно – таємниця, на якій тримається світ, проте яка відкривається людині, на жаль чи на щастя, через Хворобу і Смерть. Нам всім слід розуміти, що хвороба найкращій привід поміркувати над життям, а не піддаватись паніці!

Володимир Приходько

Доцент Київського національного університету імені Тараса Шевченка, викладач філософського факультету



Если в системе двухполярного построения мира середины XX века можно было найти некие логические объяснения столкновения социальных доктрин, то дальше мир все более стал перемещать свою активность в виртуальное кино, телевизионное, компьютерное пространство. Информация и ее бесконечное муссирование с постоянным накоплением дефектности и дезинформационности стали обыденностью практически каждого читающего и смотрящего в экран жителя нашей планеты.

Ж.Бодрийяр «Дух терроризма»



НАУКОМЕТРИЧНЕ НЕВІГЛАСТВО

ЩОДО МАНІЇ БЮРОКРАТІЙ ЗАПРОВАДИТИ ЦИФРОВЕ ОЦІНЮВАННЯ НАУКИ

Те, що бюрократія з небаченим для цього впливового прошарка[1] нашого суспільства ентузіазмом зустріла наукометрію, цілком закономірно, адже ключову роль в її діяльності та в її найзаповітніших прагненнях відіграє контроль — контроль всього і у всьому. А тут з'явилася надія, що навіть науку, в особливостях функціонування якої, а тим більш в результатах діяльності розібратися бюрократи не могли, можна буде за допомогою простих показників нарешті «поставити на місце». Тож коли прочитав наказ Міністерства освіти і «Про затвердження Порядку формування Переліку наукових фахових видань України» [1], в якому написано, що до Переліку включаються наукові періодичні видання України, що входять до наукометричних баз Scopus та/або Web of Science Core Collection (категорія «А» — це, так би мовити, перший сорт), або видання, в редколегії яких входять науковці, що мають не менше однієї за останні три роки, або не менше трьох публікацій за останні п'ять років або не менше семи публікацій за останні п'ятнадцять років, опублікованих щонайменше у двох різних виданнях, включених до Web of Science Core Collection та/або Scopus (це, так би мовити вже другосортні), — ні на хвилину не сумнівався, що це чергова ініціатива міністерських бюрократів, які просто щиро не розуміють, що собою являє вітчизняна наука, намагаючись управляти нею.

Мимоволі згадалися слова директора Інституту математики товариства Макса Планка в Бонні професора В. Бальмана: «Бібліометричні дані — небезпечна зброя (тим більш в руках не-експертів) і є цілком неадекватним способом оцінки якості наукової роботи. Це було показано у багатьох дослідженнях, наприклад, Міжнародного математичного союзу, які видаються нам остаточною.» [2].

Як же ми з моїми колегами були вражені, коли дізналися: на тому, щоб оцінку рівня кваліфікації членів редколегій наукових журналів робити по кількості їх робіт, та посилань на них, зафіксованих у зарубіжних наукометричних базах даних, *наполягають члени Наукового комітету Національної ради з питань науки і технологій!*

Від кого завгодно можна було чекати цього, але не від них. Адже для того, щоб до цього комітету не потрапили люди далекі від науки або ті, кого можна звинуватити в непорядності, в Національній раді створено спеціальний Ідентифікаційний комітет, який прискіпливо вивчає і відбирає кожну кандидатуру. Чим же можна пояснити таке нерозуміння того, що собою являє вітчизняна наука і як вона вписується в науку світову?

Ні краплі не сумніваючись у ширості і добропорядності, а чи в науковому рівні цих людей, думаю, що все ж даються ознаки деякі критерії відбору — те, що незадоволені своїми безпосередніми керівниками та керівниками кланів,

з якими доводиться боротись при розподілі фінансування, автори відповідних доповнень до проекту останньої редакції Закону України «Пронаукову і науково-технічну діяльність» дещо перестарались, намагаючись не допустити у Науковий комітет нікого, хто мав би хоч якесь відношення до управління наукою. В результаті там опинилися в основному люди, які добре знають ту вузьку галузь науки, в якій працюють, і слабо уявляють, що відбувається в інших, а тим більш, які проблеми хвилюють сьгодні світову науку спільноту в цілому.

Зокрема, навряд чи потрапляли колись у поле їх зору численні дискусії, які велись останнім часом у світі щодо можливості застосування наукометричних показників до оцінки рівня результатів наукових досліджень та результативності роботи вчених. А до них раз у раз повертається світова наукова спільнота вже на протязі кількох десятиліть. Повертається тому, що все більшу тривогу викликає саме те, на що звертав увагу згаданий вище професор Бальман — що це зброя, особливо небезпечна в руках не-експертів. При цьому крім численних подібних заяв окремих відомих вчених, можна навести і висновки, зроблені вельми шановними організаціями. Про це не повідомляють у наших засобах масової інформації та навіть і спеціальні журнали, які читають науковці.

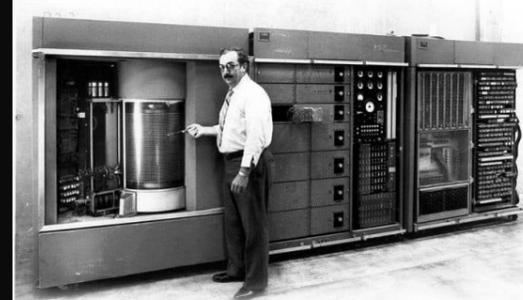
Тож навряд чи можна, наприклад, плідно працюючого фізика-теоретика, навіть того, хто має безпосередні контакти із закордонними колегами, картати за те, що він не знає про подію, яка відбулася у грудні 2012 року: на щорічних зборах Американського товариства з клітинної біології (The American Society for Cell Biology) були прийняті рекомендації які отримали назву «Сан-Франциська Декларація про оцінку наукового дослідження». В них підкреслювалось, що імпаکت-фактор журналу не може бути надійним способом оцінки рівня публікацій, що науковий зміст статті значно важливіший ніж наукометричні показники журналу, в якому вона опублікована, і давалась рекомендація робити оцінку науковим роботам «на основі їх наукового змісту, а не публікаційних метрик». Загальна ж рекомендація звучить так: «Не використовуйте журнальні показники, такі як імпакт-фактор, в якості прямого показника якості окремих наукових статей, при оцінці внеску конкретних вчених, при прийомі на роботу, просуванні по службі, або при прийманні рішень про фінансування» [3]. Така рекомендація обґрунтовувалась тим, що згадані показники мають низку цілком доведених недоліків, вони залежать від профілю журналу, не враховують специфіки типів публікацій (наприклад, повідомлення, узагальнення, огляди і т.п.), ними можна маніпулювати.

Зібрання клітинних біологів пропонувало світовій спільноті приєднатися до цієї декларації (скорочено її стали іменувати DORA — за першими літерами англійської назви DECLARATION ON RESEARCH

ASSESSMENT). Якщо трохи «поритись у інтернеті», неважко переконавшись, що станом на 2019 рік до неї приєдналися 1366 наукових об'єднань і організацій світу, а також 14284 окремих авторитетних вчених світу.

Серед таких організацій і згаданий у наведеній вище цитаті Міжнародний математичний союз (The International Mathematical Union), що об'єднує математиків 77 країн. Він навіть спеціально замовив дослідження, яке було опубліковане у 2008 р. під назвою «Статистика цитування». В ньому була детально проаналізована реальна практика використання наукометричних показників, що дозволило авторам прийти до висновку: «дані щодо цитувань дають лише обмежене і неповне уявлення про якість наукових досліджень, а статистики, отримані на основі даних цитування, часом неправильно розуміються і використовуються. Наукові дослідження надто важливі, щоб вимірювати їх цінність одним грубим інструментом» [4]. І далі, щодо імпакт-фактору: «немає сенсу застосовувати його і для оцінки авторів статей, дослідницьких програм, якими вони займаються, а тим більш галузей знань, в яких вони працюють. Імпакт-фактор, як і взагалі середні показники, не надто придатна величина для змістовного порівняння.» Гостро критикується в цьому документі й так званий h-індекс (індекс Хірша) як спосіб спростити оцінку шляхом нехтування деталями, які нерідко мають визначальне значення, а щодо використання його державними органами для оцінки результатів наукових досліджень чи конкретного вченого, то робиться висновок, що «Це не що інше, як використання даних не за призначенням. На жаль, надто велика спокуса визначити рейтинг кожного вченого, оперуючи всього одним показником; може статися що цим спокуситься і широка громадськість, яка і в більш простих випадках нездатна зрозуміти, що витікає з тих чи інших статистичних величин.»

Стривожені намаганнями неправомірного застосування розроблених ними показників фахівці з наукометрії прийняли на 19-й Міжнародній конференції по науковим та технологічним індикаторам (м. Лейден, Нідерланди, 3-5 вересня 2014 р.) звернення, яке отримало назву Лейденський маніфест, в якому, зокрема говориться: «фахівці, що проводять оцінку наукової діяльності, не повинні піддаватися спокусі перекласти прийняття рішень на числа. Індикатори — не заміна інформованому судженню» (п. 1); «дослідження, що розширює границі наукового знання, відрізняється від дослідження, зосередженого на пошуку рішень суспільних проблем... жодна модель оцінки не може бути застосована до всіх контекстів» (п. 2); «у багатьох країнах світу висока якість наукового дослідження прирівняна до публікації англійською мовою. Такого роду упередженість створює особливі проблеми в суспільних та гуманітарних науках, де дослідження в більшій мірі регіонально та національно обумовлені.» (п. 3) [5].



ЖЕСТКИЙ ДИСК IBM 350, В СОСТАВЕ ПЕРВОГО СЕРИЙНОГО КОМПЬЮТЕРА IBM 305 RAMAC 1956 ГОДА ВЫПУСКА, ЗАНИМАЛ ЯЩИК РАЗМЕРОМ, КАК БОЛЬШОЙ ХОЛОДИЛЬНИК И ВЕСИЛ 971 КГ.

ОБЩИЙ ОБЪЕМ ПАМЯТИ - 50 ЧИСТЫХ, ПОКРЫТЫХ ЖЕЛЕЗОМ ТОНКИХ ДИСКОВ ДИАМЕТРОМ 610 ММ, СОСТАВЛЯЛ ОКОЛО 5 МИЛЛИОНОВ 6-БИТНЫХ СЛОВ (3,5 МБ В ПЕРЕСЧЕТЕ НА 8-БИТНЫЕ СЛОВА - БАЙТЫ).

І все ж світова бюрократія наполегливо намагається взяти на озброєння наукометрію, що переважна більшість науковців розглядає як серйозну загрозу для розвитку науки[2]. Тривога наукової громадськості з цього приводу знайшла своє відображення в опублікованій у 2017 році спільній заяві трьох авторитетних європейських академій – Французької академії наук, Німецької академії природничих наук «Леопольдіна» та Лондонського королівського товариства, в якій зокрема, говорилось: *«Існує серйозна небезпека, що надмірна увага до бібліометричних показників не тільки не дозволить повною мірою оцінити якість досліджень, але й сприятиме прихованню від наукового співтовариства досліджень видатних вчених, які працюють поза сучасним науковим мейнстрімом. Подібна практика може сформувати тенденцію до просування тільки тих досліджень, які відповідають модним течіям в науці; в той же час ті, хто оригінальний і чия робота здатна привести до розвитку зовсім нових наукових напрямів, можуть лишитися непоміченими. Більш того, надмірна довіра до індексів цитування як показника якості наукових результатів стимулює формування груп дослідників (свого роду «клубів любителів цитування»), які «накручують» показники один одного шляхом перехресного цитування» і далі: «Оцінка наукової роботи вимагає проведення експертизи визнаними експертами, які повинні дотримуватися високих етичних стандартів і звертати увагу перш за все на інтелектуальні достоїнства роботи та наукові досягнення оцінюваного дослідника. В основі експертної оцінки не можуть лежати бібліометричні показники.* Судження експертів повинні біти добре аргументовані. Переоцінка значимості бібліометричних показників може завдати серйозної шкоди оригінальності та творчому потенціалу вчених. Оцінка наукової роботи має стати значним внеском в розвиток науки» [6].

Врешті решт можна констатувати, що Захід вже певною мірою перехворів хворобою абсолютизації наукометричних показників і основним методом оцінки рівня і значимості результатів наукових досліджень у більшості країн світу є їх експертна оцінка. Лише російська бюрократія, ігноруючи виступи і свої, і зарубіжних вчених, залишається в цій справі на вкрай консервативно-бюрократичних позиціях.

В багатьох країнах Заходу (наприклад, в США та ФРГ) ця проблема не була такої великої гостроти внаслідок того, що при оцінці наукових досліджень запроваджені правила і процедури, які виключають втручання в цей процес працівників органів державного управління – не тільки у сам процес оцінювання, але й у визначення конкретних експертів, яким ця оцінка доручається. Держава лише інформує наукову громадськість і замовників наукових досліджень і розробок, яким організаціям вчених (обов'язково – недержавним ор-

ганізаціям) вона довіряє експертну оцінку результатів наукових досліджень. Та все ж вона не знята з порядку денного, і в Європі теж дуже вже приваблює людей, схильних до бюрократичного мислення, «простота» оцінок того, що вони не спроможні зрозуміти. Тим більш, що саме такий тип мислення і реальний вплив бюрократії набуває сьогоднішньому світі все більшого поширення — американський антрополог і громадський діяч Д. Грегорі навіть вважає, що нинішню систему світу соціально-політичну систему слід іменувати “бюрократичний капіталізм” [7]. Активізації дискусій про наукометричні показники і обраховані на їх основі рейтинги в останні роки посприяла поява ще одного фактору — комерційного інтересу видавців наукових журналів, які знайшли способи штучно накручувати індекси цитування (див., наприклад, [11]), а тим самим і рейтинги своїх журналів, забезпечуючи тим самим собі конкурентні переваги. Показово, що Європейська дослідницька рада, яка розподіляє загальноєвропейський грантовий фонд (бюджет на 2014 -2020 роки 13 млрд. євро) взагалі не застосовує наукометричних показників.

Україна ж, схоже, перебуває на піку захоплення формальними підходами до оцінки науки і вчених, які створюють ілюзію достатньої компетентності будь-якого управлінця для керування наукою і контролю діяльності наукових установ. Численні виступи в пресі вітчизняних дослідників з цього питання вони просто ігнорують, а зарубіжними не цікавляться. Деякі з обумовлених цим нововведень не можуть не викликати тривоги. Мінфін навіть ставить питання про те, що виконавці вже на стадії формування науково—дослідних програм писали скільки і в яких зарубіжних журналах будуть опубліковані майбутні результати, скільки на них буде посилань і т.п. Такого нерозуміння специфіки процесу, який вони беруть на себе сміливість регулювати, навіть від них ніхто не сподівався.

Адже вчений далеко не завжди знає, яким буде результат його досліджень. Наприклад, Деніс Габор одержав Нобелівську премію за створення голографії, проте, розпочинаючи роботу, яка закінчилась цим дійсно унікально важливим результатом, він його зовсім не планував. Він намагався розв'язати суто технічну проблему — підвищити роздільну здатність електронного мікроскопа. І навіть у своїй Нобелівській лекції поскаржився, що підвищити цю здатність йому вдалося з допомогою голографії все ж не настільки, як він сподівався!

Що ж до вимоги перш ніж отримати фінансування чітко і всебічно сформулювати всі результати, які будуть одержані через кілька років, то навіть у більш м'якій загальній формі вона викликає великі сумніви. Так, лауреат Нобелівської премії 2012 року з фізики – француз С. Арош, відповідаючи на запитання, як йому вдалося досягти таких видатних

результатів, сказав, що це стало можливим тому, що він мав можливість працювати над проблемою кілька десятиліть при надійній фінансовій підтримці, маючи повну свободу бирати собі свій шлях і не маючи потреби його обґрунтовувати перспективами якогось практичного використання результатів. Він висловив глибоке співчуття молодим науковцям Франції, які вже не матимуть такої можливості в нинішніх умовах, й підкреслив, що такий «прагматизм», що бере гору у фінансування науки принесе велику шкоду не тільки фундаментальній науці, але й прикладній, тому що «практичні результати виникають з проривів у фундаментальних дослідженнях і ніколи не стають такими з нуля» [8].

Міністерство освіти і науки намагається якомога ширше запровадити наукометричні показники при оцінці діяльності наукових установ, взагалі у всіх напрямках управління наукою, не намагаючись оцінити, які наслідки це матиме. Можливо, комусь здається, що так можна підняти рівень вітчизняної науки. Але вони не враховують (а, може, і не знають) незаперечно доведеного фактівцями загального закону бюрократії: «втільнення в життя будь-якого доброго наміру бюрократичними методами невідворотно приводить до прямо протилежних результатів» [7, 9]. Не враховує наша бюрократія й того, що відзначає багато-хто з аналітиків: на даному етапі розвитку міжнародних реферативних баз даних вони охоплюють наукову періодику різних країн не однаково: навіть серед країн Європи у одних охоплюється 70÷80 % журналів, в інших 15÷20 %. Нерідко наші журнали не потрапляють до них не тому, що вони цього не заслуговують за своїм науковим рівнем, а з причин порушень регулярності випусків (як правило з причин недофінансування) або просто за недоглядом.

Слід звернути увагу й на те, як абсурдно звучить у нинішніх наших умовах заклик публікуватися у зарубіжних наукових журналах, яких сьогодні через нестачу коштів *не випусує жодна бібліотека України* (раніше практично кожен великий інститут академії випусував практично всі авторитетні наукові журнали зі своєї галузі науки, і тим більш вони були доступні у бібліотеці ім. Вернадського). Нам кажуть: «так є ж інтернет» — але ж більшість інтернет-журналів дають повні тексти статей тільки за гроші. Звичайно, це не проблема для вченого, наприклад, Німеччини – адже там в середньому на кожну публікацію, представлену в *Scopus*, припадає понад 766 тис. євро, які витрачаються на науку. В той же час аналогічна (представлена в цій базі даних) публікація в Україні коштує десь у 13 разів дешевше (це пояснюється не тільки кричущим недофінансуванням вітчизняної науки, але й тим, що принаймні половина таких публікацій виконується у співпраці з зарубіжними вченими, що дозволяє користуватися зарубіжним обладнанням та бібліотеками).

Крім того, ігнорується той незаперечний і, на жаль, вже підтверджений нашим досвідом факт, що чим більше наші вчені публікуються в зарубіжних журналах із великим імпаکت-фактором, тим більш падає рівень (а разом з ним і імпакт-фактор) вітчизняних журналів. Найважливіші результати досліджень українських вчених стають все менш доступними їх колегам в Україні, студентам та аспірантам, що неминуче впливає на рівень фахової підготовки молодшого покоління. Чи цього вимагають національні інтереси країни? Не говорючи вже про те, що без україномовної наукової літератури неможливий розвиток української наукової термінології, отже і розвиток української мови, про яку так багато говориться. Думається, що в сучасних умовах публікація іноземних вчених в українських журналах має навіть більше значення для піднесення рівня вітчизняної науки і наших наукових журналів, ніж публікація українських дослідників у зарубіжних.

Та й не тільки рівень цитування, а й взагалі навіть сама кількість публікацій конкретного вченого не може вважатися адекватним мірилом його внеску в науку. Наприклад, вітчизняними вченими-селекціонерами створено більше 130 сортів зернових культур, які широко використовуються як в Україні, так і за кордоном. Але їхні творці не надто захоплюються публікацією статей і не мають високих індексів цитувань, зокрема у скопусівських виданнях. В цьому плані можна згадати, як, наприклад, зреагував академік Платон Б.Є. під час недавнього інтерв'ю, коли інтерв'юер[3] із захопленням згадав, про його кілька тисяч наукових публікацій. Борис Євгенович сказав, що зовсім не схильний оцінювати науковців у кількісних показниках. І напевне на тисячу “ефективних” за числовими показниками дослідників знайдеться бодай один, ім'я якого назавжди залишиться в науці, хоча за цими показниками він “зовсім ніякий” (див.[10]).

Повертаючись до наукометрії, хочу підкреслити: я зовсім не проти неї. Її методи і результати – це хороший інструмент для наукознавців. Використовуючи її можливості ми, наприклад, отримали нещодавно досить цікавий результат: виявляється 74% українських дослідників публікують свою найбільш цитовану (тобто досить вірогідно – найважливішу) роботу у віці від 40 до 65 років і тільки 16% — до 39 років, а 14% — навіть після 65 років. Наукометрія продовжує розвиватися, вдосконалює свої методи, розвивається і бібліометричні бази даних (поки-що не всі галузі науки і науку далеко не всіх країн вони охоплюють). В сукупності вони дають нам можливості отримувати все більше корисної інформації для аналізу, пошуку нових підходів до організації і підтримки науки. Але навіть у далекій перспективі вони не можуть стати єдиним і повністю адекватним методом її оцінки. Тим більш наукова громадськість не може змиритись з перетворенням її на «страшну зброю бюрократії».

Ніяких заперечень не викликає у нас і сам по собі намір підвищити рівень вітчизняних наукових журналів, добитися, щоб у склад їх редакційних колегій потрапляли по-справжньому авторитетні вчені. Але ж вирішення цієї проблеми суто бюрократичними методами (нагадаємо знову про «загальний закон бюрократії») на основі простих наукометричних показників неможливо, тут треба навчитися виявляти і враховувати оцінку експертів, наукової громадськості. Ілюзія, що цього достатньо, не просто наївна – вона шкідлива і для журналів, і для соціально-психологічного клімату у науковій спільноті. Не менш важливо, ніж науковий рівень членів редколегій, щоб вони таки працювали. Адже бюрократизація проникла і в цю сферу: досить часто авторитетні члени редколегій насправді ніякої участі у визначенні політики деяких журналів та його реальному житті не беруть, а служать лише «солідною ширмою» для редакції.

Що ж до оцінювання наукового рівня наукових установ і окремих дослідників, то це проблема, яка не допускає спрощень. Кожен дослідник має всі підстави пишатися тим, що має значний h-індекс, але як, наприклад, зауважує редактор журналу Nature А. Лоуренс: фізіолог Ед Льюїс, який отримав Нобелівську премію у 1995 році, був скромною людиною, рідко і нерегулярно писав статті і тому мав досить невеликий h-індекс (див. переклад статі Лоуренса в [11]). Отже не тільки цим одним показником характеризується результативність його роботи.

ПОСИЛАННЯ

1. Наказ Міністерства освіти і науки № 32 від 15.01.2018 «Про затвердження Порядку формування Переліку наукових фахових видань України» //
2. Наукометрія и чиновники // LIVEJOURNAL
3. The San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA), available at: <https://sfedora.org/>
4. Р. Адлер, Дж. Эвинг, П. Тейлор. Статистики цитирований // Игра в цифирь, или как теперь оценивают труд ученого (сборник статей о библиометрике). — М.: 2011 МЦНМО,. — 72 с.: ил.
5. Лейденский манифест для наукометрии — <http://sociologos.net/node/484>
6. Заявление Французской академии наук, Немецкой академии «Леопольдина» и Лондонского Королевского научного общества о рекомендуемых методах оценки исследователей и исследований (pdf, 307 Кб)
7. Гребер, Девид Утопия правил: о технологиях, глупости и тайном обаянии бюрократии. — М.: Ад Маргинем Пресс, 2016. — 223 с.
8. Нобелівські премії // Наука та наукознавство, 2012. — № 4. – С. 147 – 148.

9. Попович А.С., Попович З.А. От бюрократизации управления до бюрократизации мысли. – М.: ЛЕНАНД, 2015. – 392 с.

10. Чтобы видеть историю, надо измерять время эпохами (итервью с Б.Е.Патоном) // Наука та наукознавство, 2018. № 4 (102). — с. 34.

11. Игра в цифирь, или как теперь оценивают труд ученого (сборник статей о библиометрике). — М.: МЦНМО, 2011. — 72 с.: ил.

[1] Дехто з дослідників бюрократії вважає, що бюрократію сьогодні слід розглядати як клас, який відіграє надзвичайно важливу (в основному все більш негативну) роль в соціально-економічному розвитку суспільства

[2] Англійські вчені навіть звернули увагу на те, що подібні підходи вже завдали великої шкоди науці Великої Британії.

[3] Інтерв'ю провів відомий наукознавець і льотчик-космонавт Ю.М.Батурін

Про автора: доктор економічних наук і кандидат (по теперішньому законодавству «доктор філософії») фізико-математичних наук, заслужений діяч науки і техніки України. Після закінчення радїофізичного факультету КДУ ім. Т. Г. Шевченка 10 років працював в Інституті фізики та ядерних досліджень (який відділився від першого). Потім 30 років працював у так званій науково-організаційній сфері (у відділах науки ЦК Компартії України і ЦК КППС, в Міннауки, в адміністрації Президента Кучми). З 2000 року працює в Центрі досліджень науково-технічного потенціалу та історії науки, який тепер має назву Інститут досліджень науково-технічного потенціалу та історії науки ім. Г.М.Доброва НАН України, де нині займає посаду головного наукового співробітника.

*Попович Олександр
Сергійович*

*Наукознавець, заслужений діяч науки і
техніки України*



ПИРАМИДА УЩЕРБНОСТИ

Аннотация: в данной статье впервые представлена эвристическая модель ущербности и описаны ее ключевые параметры, что является результатом научных исследований академика УАН Мальцева Олега Викторовича в области психологии ущербности.

Изучая такую категорию, как ущербность, можно точно сказать, что каждый человек в этом мире живет с определенной степенью ущербности. Чтобы разобраться в геометрической форме ущербности, необходимо более подробно рассмотреть модель психики, потому что именно психика человека является основой ущербности.

Данную модель психики академик Олег Мальцев впервые представил на научном симпозиуме «Жизненный триумф» в Палермо в декабре 2019 года. Данная модель является результатом многолетней научной работы академика Мальцева, связанной с изучением трудов Липота Сонди о парности факторов теста Сонди, лекций итальянского психиатра Чезаре Ломброзо, а также работ советских академиков А.С. Яковлева и Г.С. Попова.

Психика человека является определенной системой, включающей в себя четыре категории:

- «могу сделать»;
- «знаю»;
- «умею»;
- «помню».

«Помню» — это результат взаимодействия, так называемого «Я» и тела человека. Как человек это воспринимает? Существует определённый объём информации, который человек помнит, например, от номера телефона мамы до таблицы умножения. Это и является информацией, которую человек помнит.

Модель психики О.В. Мальцева



«Знаю» связано с настоящим временем. Здесь речь не идет о категории прошлого, связанной с памятью. То есть человек знает что-то о том, где он находится сейчас. Человек не может знать абстрактно. Он знает о чём-то, как об элементах или как о системе. «Знаю» также является продуктом всех заблуждений человека. Но сам человек не осознаёт своих заблуждений и относится к ним, как к знаниям.

«Умею» — это всегда категория «Х», подразумевающая изменение пространства, в котором находится человек, а это вызывает сопротивление извне. Как только человек намеревается кого-то или что-то в мире изменить (пусть даже незначительно), обязательно найдутся те, кто будет против изменений. Другая особенность категории «умею» — это множество вариантов. Человек может что-то сделать сам, чужими руками, используя систему координат (например, свою фирму) или иерархию. К примеру, женщина может сама ничего не уметь делать, но её муж, допустим, способен на многое. В итоге, жена может многое сделать в жизни руками мужа. Таким образом, «умею» — это всегда многовариантная система, которая встречает сопротивление при реализации.

Категория «могу сделать» не менее важна в жизни, чем «умею». Человек может уметь, но ничего не делать при этом. «Могу сделать» — это своего рода инстинкт. Человек не задумывается, как у него появляется осознание того, что он может что-то сделать. Это некая спонтанная эмоция. Он просто уверен, что у него всё получится. Однако, чтобы действительно мочь сделать что-либо, необходимо время и определённая методика тренировки. Просто так научиться что-либо делать невозможно. Можно уметь, но не иметь решимости, или, наоборот, человек может быть очень статусным, иметь решимость, но не иметь навыков, в результате он не сможет справиться даже с простой задачей. О таких часто говорят: «человек с завышенной самооценкой».

Важно учитывать, что все вышеперечисленные категории — бессознательные. Человек не получает специальный пакет знаний или навыков с самого детства. Это, как правило, происходит спонтанно. Человек изучает то, что ему интересно в тот или иной момент времени, и не учится системно. Память, пожалуй, самая неизведанная категория из всех, однако, каждый человек на каком-то уровне использует свою память в течение жизни. Тренировать и менять себя человек начинает только в тот момент, когда ему становится страшно. Это может быть страх остаться без крыши над головой, еды или работы, а также боязнь насилия и т.д.

Если смотреть на эту модель с точки зрения ущербности, то в общей системе всегда будет один из двух сбоев — отключён движок или не работает затвор. То есть не работать может что-то одно (движок) или сразу две категории (образующие затвор), при этом движок всегда первичен. Как это выглядит в жизни? Человек может что-то помнить, но не уметь. Может что-то знать, но не мочь сделать, или может помнить, знать, но не уметь и не быть способным что-то сделать. У каждого человека существует определённая конфигурация работы данной системы. Может не работать что-то одно, два или три. Степенью ущербности человека является ответ на вопрос: что из этой системы не работает?

Знания и умения делают человека человеком. У животного есть решимость и память, основанная на инстинктах. Животное может уметь делать что-то примитивное, например, рыть норы. Но категория «знать» является сугубо человеческим понятием.

Существует ещё одна важная категория, которую необходимо обсудить в рамках данной модели психики — это «понимаю». Эта категория является самой обширной и неизвестной с точки зрения психики человека. «Понимать» — это знать, с помощью чего и как что-то сделать. Например, не достаточно понимать, что на доске можно писать, ещё нужен маркер, с помощью которого можно это делать.

Большинство людей считают, что они знают, что-то помнят, вопрос, умеют ли, и точно не понимают.

Так работает модель психики человека, при этом каждая из представленных категорий является всего лишь оценочной.

Далее опишем категории, которые необходимо учесть, чтобы составить цельную схематичную модель ущербности человека. Можно сказать, что это определённые запчасти, влияющие на формирование ущербности.

1. **Дрессировка и воспитание.** У человека существует определённый этап развития личности, когда в его моделях поведения наибольшим образом проявляется его животная составляющая. Именно в этот период воспитания личности имеет некую модель дрессировки, безусловно, без физического воздействия на человека.
2. **Особенности сформировавшейся конфигурации ущербности.** У каждого человека они разные. Это его привычки, мнения, принципы и т.д.
3. **Уровень знаний на текущий момент времени.** Все люди отличаются по уровню знаний и подготовки вне зависимости от возраста.
4. **Степень решимости** также отличается у всех людей вне зависимости от возраста и пола.
5. **Глубина взаимодействия с памятью.** Речь идёт об интуиции, которая также развита у всех людей в разной степени.
6. **Навыки и скорость обучения.** Крайне важно, насколько быстро человек может обретать навыки.
7. **Компенсация от дефицитарности.** Говоря простым языком, это то, как человек налаживает своё состояние, как он компенсирует свои неудачи, последствия ущербности и т.д. (кто-то может бить грушу в боксерском зале, кто-то налаживает состояние при помощи алкоголя).
8. **Тенденции устремлений к реализации ущербности** одного из трёх сценариев:

- **Линия Антонио Маттея.** Принять свою ущербность и использовать её для прихода к совершенству.
- **Линия Леонардо Чьяккио.** Соединение фокусника и учёного. Эта система находится в постоянном конфликте. В результате битвы этих двух сторон всегда генерируются лучшие решения.
- **Линия Франческо Виллардиты.** Изменение геометрии сосуда, испытание чаши ущербности до тех пор, пока не останется одна капля.

У каждого человека есть некое фантомное представление того, что для него будет лучше. Но это всегда лишь представление, которое он не может описать или как-то подтвердить.

Ущербность человека можно представить в виде пирамиды, конфигурация которой является её высотой. Степень целостности (четыре точки опоры пирамиды) формируют вертикальные конструкции. То есть в основе пирамиды, как фундамент, расположена психика человека.

Далее представим, как описанные нами запчасти, влияющие на формирование ущербности, а также другие составные части, соотносятся с самой моделью ущербности.

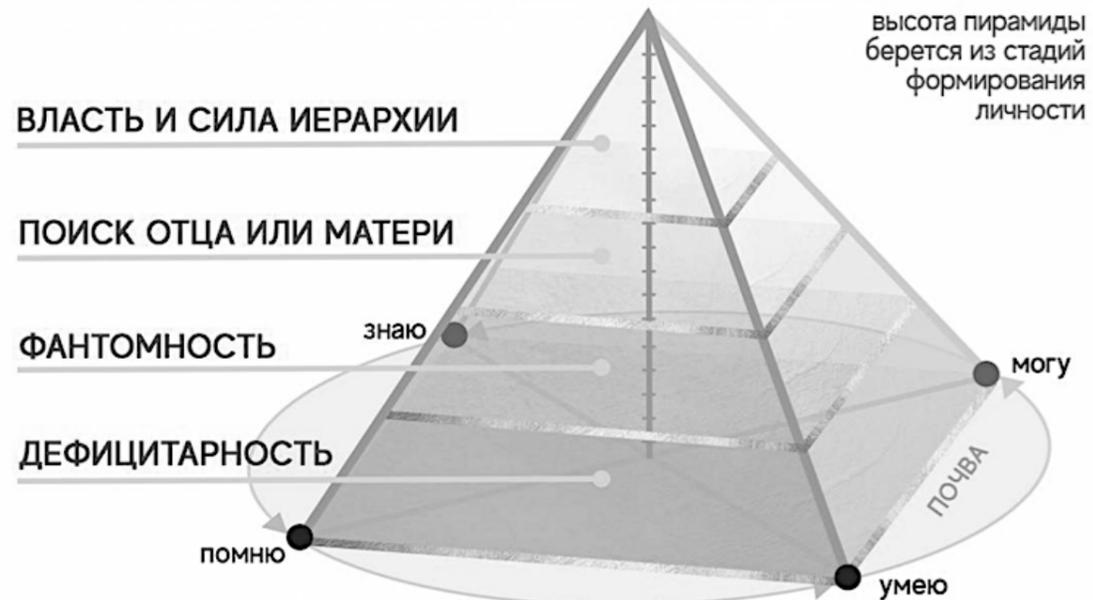
НЕЗЕМНАЯ КРАСОТА. ПЕСТИК ПОД МИКРОСКОПОМ

В ультрафиолете репродуктивные органы обычного гибискуса напоминают чуждые, таинственные формы жизни: то ли глубоководные, то ли внеземные.

Странными медузами кажутся рыльца — верхние части пестиков, — усеянные шипастыми сферами пыльцы. Закрепившись на них, каждое из зернышек отращивает тонкую трубку, вытягивая ее к основанию пестика, где находится завязь с женскими половыми клетками. Подобно сперматозоидам животных, отдельные частицы состязаются друг с другом, стараясь вырастить пыльцевую трубку и добраться к цели быстрее конкурентов, чтобы успеть оплодотворить семязпочку и запустить развитие плода.

Фото: SPL / LEGION-MEDIA, ISTOCK





Пирамида ущербности

Например, **дрессировка и воспитание** — это некий материал, из которого сделана пирамида. Есть такое выражение — «из какого теста сделан человек», то есть насколько искусно он выкован или вылеплен, что он собой представляет. Здесь мы имеем дело с двумя категориями — материалом и искусством построения пирамиды, где одно компенсирует другое. Условно это можно представить так: гипс и руки мастера, мрамор и возможность его обрабатывать. То, из чего и как сделана пирамида. Чем прочнее конструкция, тем сложнее с ней работать.

Скорость обучения — это скорость изменения конфигурации самой пирамиды, и она может быть разной. Пирамида не бывает у человека такой целостной, как изображено на рисунке. Это некий идеал, который всегда недостижим.

Чертеж строительства пирамиды — один из трёх вариантов работы с ущербностью. Линии Маттея, Виллардиты и Чьяккио — это проектная документация строительства пирамиды, то, как хотелось бы её построить. Однако склонность обычно так и остается склонностью, потому что никто не знает, как это работает, есть только некое фантомное представление.

Почва, на которой стоит пирамида — это особенности динамической импульсной составляющей психики. Если представить, что эта пирамида не висит в безвоздушном пространстве, а стоит на прочном основании в виде психики человека, то под этим основанием существует определённая почва. Откуда она берется? Из индивидуальной живот-

ной составляющей человека, к которой применяется дрессировка. Речь идёт о комплексе скопированных, кажущихся эффективными моделей поведения и антропологических признаков. Это система работы нашей памяти, определённые антропологические признаки и наша импульсная составляющая. Одним из проявлений в жизни этой почвы является менталитет. Например, люди, живущие на разных континентах, имеют разную культуру, традиции, религии, форму мышления, ценности и т.д.

Теперь необходимо разобраться с высотой пирамиды, которую составляют **стадии формирования личности**. Их всего четыре, поэтому можно условно разделить пирамиду на четыре этажа:

- Дефицитарность;
- Фантомность;
- Поиск Отца или Матери;
- Сила иерархии.

Чтобы описать подробнее все стадии, необходимо разобраться с ключевыми понятиями исследований Липота Сонди в области побуждений, на базе которых он и создал свой проективный тест (тест Сонди).

Итак, поговорим немного о факторах и векторах теста Сонди как ключевых понятиях Школы судьбопсихологии.

Одним из центральных понятий в судьбопсихологии выступает «влечение». Сонди подробно рассматривает эту проблематику в книге «Экспериментальная диагностика побуждений». Влечения являются радикалами или источниками действий человека.

Радикал — это глобальный корневой фактор, служащий источником человеческих действий. Радикалы образуются в результате работы системы,

построенной на основе восьми факторов влечений, которые как источник неведомых сил толкают человека в определенном направлении. Происходит это на бессознательном уровне. Для удобства назовем эти блоки так:

- **Блок 1. Влечение к мужчине/женщине и разрушение (h; s).** Этот блок в жизни человека отвечает за навыки и знания.
- **Блок 2. Этика и мораль (e; hu).** Этот блок формирует философию человека.
- **Блок 3. Тенденция к «быть» и «иметь» (k; p).** Это блок управления и менеджмента.
- **Блок 4. Тенденции к контактам (d; m).** Данный блок отвечает за условия.

Все четыре группы тенденций влечения соединяются, образуя индивидуальное проявление влечений, побуждений и потребностей у каждого человека, что в результате показывает тест Сонди. Более подробно вся система описана Мальцевым О.В. в книге «Философия Сонди».

Далее необходимо рассмотреть стадии формирования личности посредством некоего двигателя, играющего важнейшую роль в судьбе человека и достижении триумфа в жизни. Основным двигателем человека является своего рода отправной точкой развития личности и ключевым фактором, когда речь идёт о достижении триумфа в жизни. Для реализации триумфа к каждому человеку необходимо подобрать индивидуальный подход, соответствующий его ключевому двигателю.

Кроме ключевого двигателя, который у каждого человека существует от рождения, в течение жизни у него могут

III	S		P		Sch		C	
	h	s	e	hy	k	p	d	m
+								
--								
	0	+	+	0	-	0	-!	!+

3II	S		P		Sch		C	
	h	s	e	hy	k	p	d	m
+								
--								
	+	+	-	-!	-	!+	0	0

Тест Сонди

возникнуть еще три. Таким образом, в идеальном варианте должна сформироваться система из четырёх двигателей.

Теперь перейдём к описанию природы возникновения системы двигателей человека. Для этого потребуются условия, менеджмент, навыки и знания, а также философия. Говоря языком Сонди, это четыре блока, толкающих человека на определённые действия на бессознательном уровне.

Например, если в семье было много скандалов, человек рос в постоянном состоянии напряжения, его лишали внимания и признания, не любили и отбирали то, что он хотел, то его двигателями станут h; s.

Если человек жил с родителями-алкоголиками/наркоманами и был беспризорником, то его двигателями будут e; hu. Такие люди постоянно размышляют о справедливости и несправедливости. Тем, кто изменит их жизнь и поможет «подняться» в обществе, будут навсегда преданными.

Если человека били, унижали его достоинство, предавали и демонстрировали, что он «пустое место», его двигателями станут k; p.

Если у человека было голодное детство, нечего было есть, его двигателями станут d; m.

Можно сказать, что жизнь человека в её комплексном понимании и определяет его двигатель. Другими словами, что для человека было самым главным, чего ему не хватало больше всего, чего он был лишён, то и становится его двигателем. Таким образом, **дефицитарность** создает конфликт и запускает двигатель.

Дефицитарность порождает для человека необходимость компенсации. Человек всегда стремится к тому, чего

у него нет. Это и есть проявление конфликта с внешним миром. **То, чего человека лишали с самого детства, чего ему остро не хватало, и становится его двигателем.** Двигатель формируется до 14-16 лет, после чего остаётся неизменным на всю оставшуюся жизнь. Со временем его влияние только усиливается.

Затем, на этапе выбора профессии, у человека возникает некая развилка. В этот момент он склоняется в сторону социально приемлемой профессии или преступной. Если нагрузка не критическая, человек, как правило, выбирает социально приемлемую профессию, посредством которой он может компенсировать дефицитарность.

С точки зрения компенсации, в профессиональной деятельности существуют определённые нюансы. Например, родители заставили ребенка поступить в тот университет, который они выбрали на свое усмотрение. Может возникнуть ситуация, когда ребёнок не смог сдать вступительные экзамены и ему пришлось выбирать другое направление. Либо он вовсе ошибся с выбором, думая, что некое направление будет ему по душе, но это оказывается не так. В этих случаях дефицит не компенсируется.

Если профессия компенсирует дефицитарность, человек поднимается по социальной лестнице. Если профессия не компенсирует дефицит, то человек опускается в социальной иерархии. Такая динамика называется «социальный лифт».

Затем появляется вторая развилка. Человек выбирает, по какой линии двигаться в профессии — по руководящей или по линии специализации. В данном аспекте можно отметить определённые предрасположенности: люди с двигателями h; s или d; m склонны становиться

экспертами; те, у кого двигатели e; hu или k; p, как правило, стремятся к руководству.

Четвертая и последняя развилка — «стоп деятельность». Она может не возникнуть, но существует и будет преследовать человека. Многие не прекращают свою деятельность даже в глубокой старости, а другие, выходя на пенсию, перестают заниматься всеми делами. Однако не рекомендуется полностью прекращать свою деятельность, иначе запускается механизм регресса.

Второй двигатель (фантомность) — это то, что позволяет обеспечить желаемое будущее. Фантомное представление о своей благополучной жизни создает вопрос о справедливости. Таким образом, второй двигатель включается в момент, когда человек находит генератор силы, помогающий реализовать справедливость.

Первая работа, на которую устраивается человек, как правило, заканчивается психотравмой. Его увольняют, потому что он ничего не умеет, или это работа, которую он не хотел и не выбирал, но был вынужден на неё устроиться, чтобы как-то прокормить себя и семью. Это всегда не то будущее, которого он хотел. Будущее имеет важное значение, поскольку оно запускает самоидентификацию: «кто я?», «к чему я примыкаю?». Организация должна обладать большим силовым компонентом, принять человека и обеспечить его защиту. Именно поэтому раньше были так популярны рыцарские ордена, тайные и научные общества. Сегодня в большинстве случаев коммерческие предприятия создаются

исключительно для владельца, чтобы обеспечивать его будущее.

Включение **третьего двигателя (поиск Отца или Матери)** связано с поиском авторитета или Наставника. В определенный момент жизни у человека наступает разочарование в родителях. Тогда человек начинает инстинктивно искать условную замену своим родителям. Говоря языком архетипологии швейцарского психиатра Карла Густава Юнга, женщина ищет Великого Отца, а мужчина — Великую Мать. Почему так происходит? В определенный момент времени человек понимает, что его родители не смогли дать ему справедливость и обеспечить движение вверх.

Однако на этом этапе развития личности существует опасность: поиск Великой Матери — это тупик. Нужно искать Великого Отца, вне зависимости от пола самого человека. Но человек это делает бессознательно. Тот, кто находит Великую Мать, рискует остаться никем пожизненно, а тот, кто находит Великого Отца, как правило, добивается триумфа.

Человек ищет того, кто поможет ему сориентироваться в жизни и добиться больших результатов. Когда такой авторитет появляется, включается третий двигатель.

Четвертый двигатель (власть и сила иерархии) — это жертва свободы, которая в интересах будущей и настоящей власти завершает формирование личности человека и делает его особой с относительно постоянными силовыми компонентами. Понятие «жертва свободы» означает, что речь идет об эксплуатации силы иерархии, позволяющей человеку иметь власть над другими людьми, находящимися вне этой иерархии. С возникновением четырех двигателей у человека возникает власть. Инстинкт власти человек реализовывает в одном из двух направлений — в свою пользу и в пользу той иерархии, частью которой он является.

Формирование этих этапов и двигателей проходят все люди, большинство — неосознанно и неуправляемо. Сколько времени потребуется на формирование этой системы, человеку не ведомо. Тот человек сильнее, у которого эта система сформирована, а все остальные люди нуждаются в том, чтобы их организовывали. Потребность во власти возникает только после возникновения трёх двигателей, когда у человека есть ум, сила и решимость.

Так выглядит эвристическая модель пирамиды ущербности на базе психики человека. Однако существуют ещё некоторые аспекты, которые важно отметить.



- Отсутствие ущербности — это полная пирамида с идеальными гранями, стоящая на твердой почве, но так никогда не бывает. Каждый человек находится на определенной стадии развития личности, что влияет на этажи пирамиды. Движки психики также работают индивидуально и нецелостно, что влияет на грани пирамиды. Например, если у человека не работает движок «умею», то пирамида лишается целой грани, если не работает два движка, соответственно, у пирамиды будут отсутствовать две грани и т.д. Все люди что-то знают, умеют, помнят и могут в какой-то степени.

Ущербность является одной из главных категорий психики человека. Можно сказать, что конфигурация ущербности (пирамиды) — это и есть структура психики человека.

Но самым главным препятствием в формировании целостной пирамиды является то, что в одиночку сделать из неё нечто иное в виде достойного характера человек не сможет. Всегда нужна рука мастера, который будет направлять, помогать и условно руководить строительством пирамиды. Самого человека уже построил Бог, но пирамиду необходимо строить в течение жизни, безусловно, зная, как это сделать. Также это может происходить на бессознательном уровне, но тогда результат будет неизвестным и неуправляемым. В этом случае пострадает сам человек или кто-то из его окружения, в той или иной степени.

Например, врач сказал «могу» и приступил к операции. В результате человек умер на операционном столе. Другой человек сказал «не забуду» и забыл. В результате кто-то умер с голоду. А третий дал слабину на поле боя — и погибли люди. Это то, что принято называть человеческим фактором. Другими

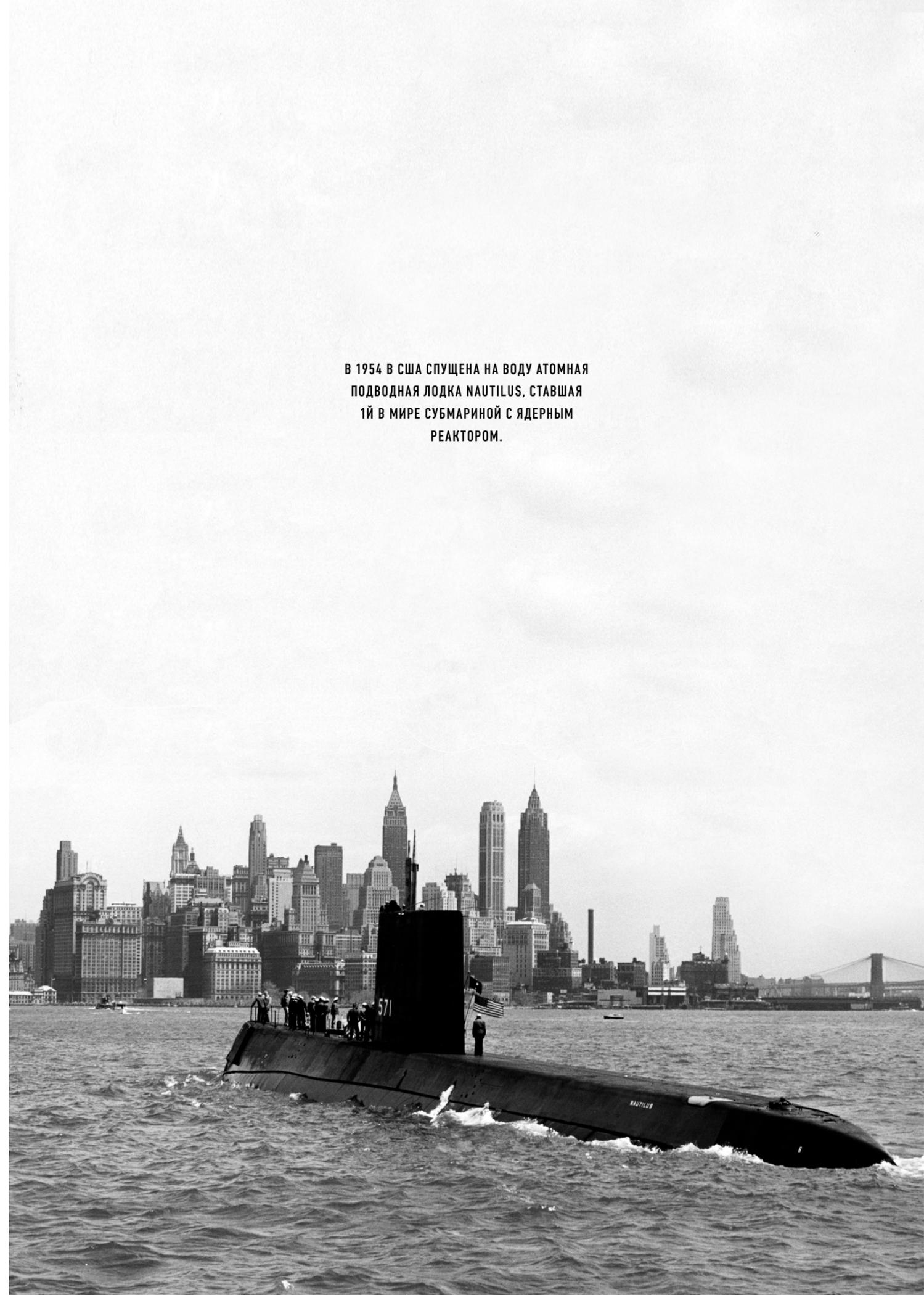
словами, это совокупность применения вооружения этой системы (пирамиды ущербности) против людей. Учитывая то, что такая пирамида существует у каждого человека, то люди и применяют её друг против друга на протяжении всей жизни.

Именно пирамида ущербности определяет восприятие мира каждого человека. В результате он смотрит на мир сквозь эту пирамиду ущербности, как через некую призму. Чтобы поменять восприятие, необходимо изменить геометрию ущербности, но саму пирамиду поменять невозможно.

*Марина Николаевна
Ильюша*

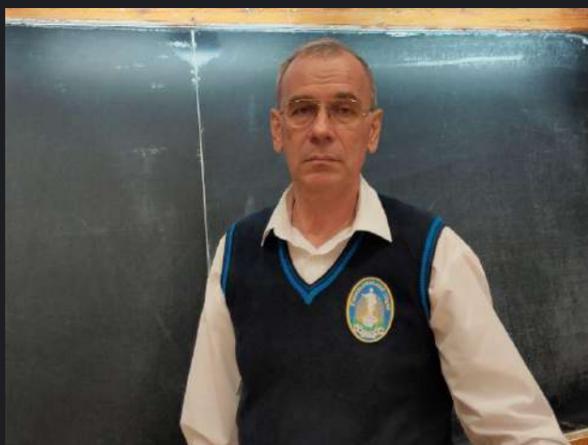
*Руководитель НИИ «Международное
судьбоаналитическое сообщество»*

**В 1954 в США СПУЩЕНА НА ВОДУ АТОМНАЯ
ПОДВОДНАЯ ЛОДКА NAUTILUS, СТАВШАЯ
1Й В МИРЕ СУБМАРИНОЙ С ЯДЕРНЫМ
РЕАКТОРОМ.**



ПАВЕЛ ВИКТОР

ЕСЛИ УЧИТЬСЯ НЕ ТРУДНО, ЭТО БЕСПОЛЕЗНО



Замечательная новость! Учитель физики Ришельевского лицея в Одессе получил «Серебряную кнопку YouTube». Этот почётный знак – признание того, что количество подписчиков его канала перевалило за 100 тысяч человек. Вообще-то, отметку в 100 тысяч Павел Виктор прошёл давно: сейчас на его канал подписаны 460 тысяч пользователей. Просто Павел Андреевич недавно обновлял интерфейс и тем обратил внимание замешкавшейся системы на себя. «Вот такую посылку вчера принёс курьер...», — написал он 10 апреля в своём Facebook'e. «Мы знаем, что вы не делали это ради награды. Вы делаете это, потому что у вас есть тяга создавать и делиться, и потому что вы нашли аудиторию, которой не всё равно», — ответила в послании к нему CEO YouTube'a Сюзан Войццики. Свои уроки по физике Заслуженный учитель Украины снимает и выкладывает в интернет с 2014 года, и с тех пор их посмотрели уже более 20 миллионов человек.

6 апреля Павлу Виктору исполнилось 66 лет. В эксклюзивном интервью «Граниту науки» Павел Андреевич рассказал о

многом, но в целом это получилась ода физикам как буквально каким-то сверхлюдям. У него очень мягкий и при этом чёткий голос, как у актёров лучшего советского кино. Если бы у меня был такой учитель по физике, я бы определённо не связала свою жизнь с журналистикой. Неудивительно, что среди его воспитанников столько учёных.

— Павел Андреевич, разрешите для начала спросить вас: откуда такая необычная фамилия?

— Правильно её произносить с ударением на О. Когда меня спрашивают, какой я национальности, я не знаю, что ответить, и говорю — европеец. Хотя родился в Коми АССР, в Сыктывкаре. Нет, папа не военный, нас туда сослали. Дед мой по отцу из Верхней Силезии. Когда он получал паспорт, его спросили, ты какой национальности, и он сказал: «Ну, пишите немец». А когда началась война, сначала были румыны в Одессе, потом пришли немцы, и всем жителям немецкого происхождения было приказано отправиться в Германию. Папа 1929 года рождения,

так что ему в 41-м, когда их вывезли, было 12 лет. Папа там работал учеником столяра, фамилию даже знаю: Клебенев. Он там учился делать мебель, после войны они делали гробы, а потом даже хоронили немцев, что было уже совсем не весело. Когда вернулись в Одессу, их вызвали в компетентные органы и сказали: вот вам 48 часов, и чтобы вас в Одессе не было.

Зато в Сыктывкаре папа встретил маму. Мама у меня литовка, бабушка была владелицей магазина, до тех пор, пока советская власть не освободила Литву от капиталистического элемента... А когда Сталин умер, папа привёз нас с мамой в Одессу, это было в 1963 году. Так что я одесит, но был в командировке.

— Вы кандидат физико-математических наук, доцент, 7 лет читали в университете курс атомной физики. Как получилось, что работаете в школе?

— Мой отец был учителем физики, а мама — английского. Я от родителей увидел, как можно красиво работать. Я чуть с детского сада сидел у них на уроках, и, к слову, некоторые демонстрации до сих пор копирую с уроков отца. Школа — это моя стихия. Я люблю возиться с ребятами. Сейчас я классный руководитель девятого «физического» класса. Лицей — наш второй дом. Вот мы на большой перемене все вместе чай пьём, смотрим фильмы: «Властелин колец», «Назад в будущее», «Терминатор»... По кусочкам смотрим: проигрыватель запоминает, на каком месте остановили. Что-то серьёзное, как «Чучело» и «Повелитель мух», смотрим в отдельное время — надо, чтобы эти фильмы в тебя проникли. Иногда пересматриваем с ребятами видео, которые снимаем, когда ездим по Украине в велоэкспедиции. Дворцы Черниговской области, Суворовские колодцы вдоль Южного Буга — каждый год с группой моих ребят исследуем что-то новое.

В аспирантуре Одесского университета имени Мечникова я занимался физикой полупроводников и диэлектриков, в частности, фотоэлектрическими явлениями. Моим научным руководителем был ректор, Виктор Васильевич Сердюк — но это был, так сказать, шеф с большой буквы. А был ещё «микрощеф», Владимир Владимирович Зотов, который каждый день, постоянно со мной общался. Он меня научил не только науке, но и жизни: правильному отношению к жизни.

Приведу такой пример. Каждый сентябрь мы проводили в колхозе — кстати, это время я вспоминаю с большим удовольствием. Сначала ездил туда как студент, а в первый год аспирантуры послали меня туда руководить четверокурсниками, фактически, моими ровесниками. И вот, мой «микрощеф» зовёт меня: давай подумаем, как ты будешь об-



щаться с этими ребятами. И он меня научил правильной линии поведения. Во всем должна быть логика, не нужно командовать, нужно объяснить: ребята, если мы этого не сделаем, то мы чего-то лишимся, что-то потеряем. Я до сих пор использую эту науку Зотова в своей работе. Стараюсь не ругать, не заставлять учеников, а объяснять, зачем что нужно в дисциплине — начиная от дежурств (после чаепития, например, протереть столы, чтобы не оставалось крошек, и помыть чайники) и заканчивая ношением школьной формы.

А почему я вернулся в школу... В 90-е я даже подрабатывал программированием, потому что надо было как-то жить. Кстати, лучшие программисты это физики, потому что они умеют искать эвристические алгоритмы. То есть не лобовое решение, а какое-то более остроумное, которое приводит к результату — пусть не самому точному, но за меньшее число шагов. Вот физики с этим справляются блестяще. Кстати, очень многие выпускники физфаков работают программистами. Потому что физикой у нас тут заниматься практически невозможно. Разве что теоретической, и то, когда ты можешь общаться с другими теоретиками, потому что Большой адронный коллайдер у нас не построишь. А зато, если ты программист, то можешь удаленно работать на любую фирму и обеспечить себе достойную жизнь.

— Что вы думаете о современном развитии физики?

— Физика движется в область, которая недоступна простому человеку. Нобелевская премия по физике 2019 года связана с открытием экзопланет — то есть, вращающихся не вокруг Солнца, а других звезд. Такой период сейчас в развитии физики, что премии вручают не за открытия, а по совокупности заслуг.

Классическую физику можно пощупать — вот мы детям её рассказываем, ставим разные опыты, они видят своими глазами явления. Дальше начинаются очень странные и страшные для детей вещи. Когда мы углубляемся в микромир, то имеем дело с объектами, которые недоступны непосредственному восприятию. Даже профессиональные физики говорят, что к квантовой механике можно

привыкнуть, но понять её — невозможно. У нас нету тех органов чувств, которыми мы воспринимаем микромир. Поэтому единственный вариант здесь — опираться на математическую логику, фундаментальные исследования. Это уже очень глубокие недра познания материи, которые основаны на математическом аппарате — ну и на построении различных моделей. Правильные они или нет, проверить уже невозможно. То есть, есть некоторые макроскопические эффекты, которые должны вести себя так или иначе в зависимости от того, правильная модель или нет. Если правильная, то явления наблюдаются в том виде, в котором были предсказаны. Чёрные дыры ведь были предсказаны, а потом обнаружены — как и бозон Хиггса: через 50 лет после предсказания его обнаружили благодаря тому, что построили Большой адронный коллайдер. Так что физика, которой мы учим детей, и которой занимаются физики, это две разные физики.

А вообще, сейчас мало физиков, все хотят быть юристами. Вот даже физический факультет университета Мечникова объединили с механико-математическим.

— А сколько на сегодня нужно, объективно, физиков-профессионалов?

— Да много сейчас не нужно, может, несколько сотен на всю планету — тех, которые копаются в самых недрах материи. Но изучать общую физику нужно обязательно, потому что она учит думать. Все думают, что математика сложная наука — а ведь физика ещё сложнее. Физика опирается на математический аппарат. Но у математиков известно, что дано, и понятно, что надо определить. То есть, задача поставлена однозначно: доказать, например, теорему Ферма. Доказали. А физики исследуют природу, но природа прямых вопросов не задаёт. То есть учёный-физик должен сам поставить перед собой задачу. Я должен исследовать то-то, но что написать под «дано», должен придумать сам. Умение ставить задачу — это умение ориентироваться в ситуации, когда ты не знаешь полностью условия. И благодаря этой особенности, когда ребёнок освоил методы физики, он может сориентироваться в любой другой ситуации.



Оказывается, экономические процессы описываются теми же, например, дифференциальными уравнениями, что и многие физические явления. Поэтому многие наши университетские физики успешно занимаются экономикой. Насколько я слышал, из 15 лауреатов Нобелевской премии по экономике 13 заканчивали физфак. Физика учит думать, когда задача не поставлена полностью, доопределять условия задачи, придумывать задачу, что тебе нужно решить, с помощью модели. Модель тоже нужно придумать. Модель – это какое-то упрощение. Если ты сумел придумать хорошую математическую модель, это значит, что она, с одной стороны, адекватно описывает природу, а с другой – не настолько сложна, чтобы не поддаваться адекватному математическому описанию.

Строить такие модели мы учим. На самом деле, математической точки (то есть тела, размерами которого в данной задаче можно пренебречь) не существует, идеального газа (молекулы которого не взаимодействуют) не существует (просто это взаимодействие ни на чём не отражается), абсолютно чёрного тела не существует, абсолютно твёрдого тела не существует. Но, тем не менее, теория таких моделей построена, и она подходит для работы!

В физике нету задачи, просто есть природа. И её нужно разложить по полочкам. Вот есть явления природы: молния. Для человека тёмного это что-то такое, на что можно молиться, чего можно бояться. А физик находит в этом физическое, электрическое, тепловое, звуковое, магнитное явление. И вот есть раздел физики электродинамика, которая изучает электрические и магнитные явления, есть акустика, которая изучает звуковые, и так далее. То есть, из сложного явления можно вычленивать простые, и изучать их в более удобных для тебя условиях. Например, не когда это молния, а когда более простое тепловое явление.

— *Вроде бы, до сих пор не раскрыта природа шаровой молнии?*

— Всегда очень печально, если ты видишь, что дальше двигаться некуда. Мы до сих пор не умеем погоду предсказывать на достаточно протяжённый срок! Это странные уравнения, где очень малые изменения в начальных условиях приводят к глобальным изменениям в решении – за 10 дней погрешность может нарасти в прямо противоположный прогноз. Поэтому серьёзные сайты далеко наперёд не заглядывают, максимум на неделю, и то, в конце её показатели потихонечку меняются. Турбулентность – раздел, который до сих пор изучается, как и теория жидкостей. В кристалле все относительно просто, там атомы стоят рядами, и поэтому поведение атомов и самого кристалла в целом просто описать, достаточно знать парочку атомов, как они расположены. А жидкости – сложные модели, которые сложно анализировать. Теорией жидкости занимался профессор Иосиф Залманович Фишер, завкафедрой теоретической физики в университете Мечникова. Очень интересный человек, совсем не «сухарь», а высочайшей культуры человек, сколько у него было пластинок классической музыки!

Надо сказать, что вообще большинство физиков очень разносторонние люди. Тот же Нильс Бор с удовольствием судил спортивные соревнования и принимал участие в благотворительных акциях. У Ричарда Фейнмана (в квантовой механике диаграммы Фейнмана — это фантастический прорыв!) было

феноменальное чувство ритма: он мог одной рукой сделать 17 ударов на барабане, а другой 14. Великолепный ректор, 8-томник «Фейнмановские лекции по физике» читаешь и наслаждаешься, насколько там живо всё изложено. Например, я из него узнал, почему поезд не задевает колёсами за рельсы. Ведь когда трамвай начинает визжать, это колесо зацепило ребордой за рельсу. А почему с колёсами поезда не так? Оказывается, это благодаря тому, что они не цилиндрические, а чуть-чуть конические... Очень много физиков в жанре самодеятельной песни: Сергей Никитин, тот же Юрий Визбор.

Потому что физика изучает природу, а что может быть разнообразней, чем природа? Один из моих любимых уроков – это звук. Я там рассказываю детям, почему звук имеет тот или иной тембр. Приходит мальчик с флейтой, я с гитарой, и ещё на пробирки дуем – одна и та же нота, но звучит по-разному, и осциллограммы звуков разные. «Почему? Давайте проанализируем». Физики лучше понимают музыку. Физика – это самая интересная наука, потому что природа – это самое интересное, что есть на свете.

Компания IBM недавно на кристалле кремния выложила атомами свое название. Это значит, что физики дошли в технологиях до возможности манипулировать отдельными атомами. Значит, характеристики телефона через 10 лет будет в 10 раз лучше. Сейчас у нас 9-нанометровый технологический процесс: когда делают микропроцессор, размер дорожек, по которым течёт электрический ток, 9 нанометров. А размер атома в 10 раз меньше, то есть 9/10 нанометров, даже ещё меньше. Но есть возможность теперь, раз мы опустили на уровень поатомного выкладывания дорожек, мы можем сделать 2-нанометровый процессор. То есть всё получается по



размерам в 4 раза меньше, а по площади в 16 раз. Значит, вы можете в 16 раз больше элементов разместить на той же площадке, и у вас будет не 1 Гб памяти, а 16 Гб, а это уже крупный шаг вперёд. К тому же, меньшие по размеру элементы менее энергоёмкие, меньше потребляют электроэнергии, значит, слушать будут дольше.

— *Павел Андреевич, как вы смотрите на засилье гаджетов в жизни школьника?*

— Компьютер это теперь ведь и мой рабочий инструмент. Мы пользуемся электронными версиями учебников и задачников, потому что это гораздо удобнее, не надо таскать тяжёлые рюкзаки. У этого есть и обратная сторона медали, нерадивые

ученики пытаются использовать свои гаджеты не только, чтобы сфотографировать домашнее задание с доски, когда лень записать, но и чтобы поиграть в игры. Я им говорю так: «Прячьте свои телефоны и планшеты, на этом уроке я вам буду заменять и то, и другое, будем смотреть друг другу в глаза».

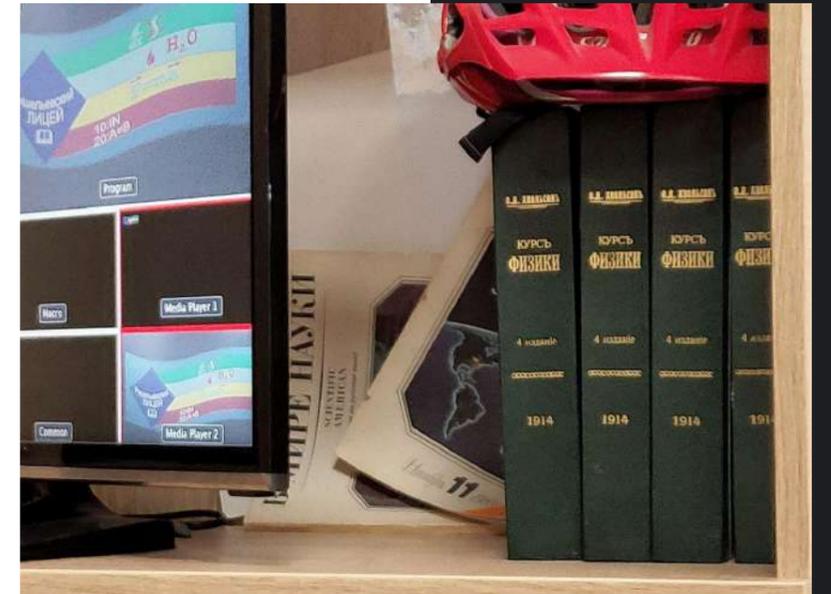
С появлением мобильного интернета жизнь стала, скажем так, неотложной. Я заядлый велосипедист, вот придумал для учеников такую задачу: у велосипеда столько-то зубцов на передних звёздочках, столько-то зубцов на задних, такой-то диаметр колеса. Велосипедист крутит педали с частотой 75 оборотов в минуту, с какой скоростью он будет ехать на каждой передаче? Такой задачи нет в учебниках, но она интересная! Пришла мне в голову, я её набрал, разместил в интернете – и уже могу задавать детям!

— *Насколько, с вашей точки зрения, целесообразно содержать учебные заведения, если учиться можно дистанционно? Илон Маск сказал на конференции Satellite 2020, что для обучения ходить в колледж больше не нужно, ведь все необходимые знания сегодня доступны бесплатно.*

— Это правда, есть целые списки сайтов в свободном доступе по разным разделам науки. Их становится всё больше, и они не коммерческие, они «человеческие». Сейчас нету преграды, если хочешь, то найдёшь средства и будешь учиться.

Но детей, которые выбрали учиться дистанционно, мне кажется, нужно пожалеть. Потому что школа – это среда, где дети дружат, общаются, занимаются общими делами, привыкают к командной работе. Это замечательно, что есть возможность дистанционного образования, но это крайняя мера. Если ребёнок инвалид, тогда оно для него открывает мир. Когда учитель и ученик смотрят друг другу в глаза и видят реакцию, то эффективность обучения в разы больше.

Вольтметр, амперметр нужно пощупать своими руками, поработать на химии с пробирочками, ощутить запах этих химикатов, батарейку пощупать – иначе это будет всё равно что нюхать цветы в противогазе. Допустим, прибор не хватает на весь класс – но есть один хороший комплект приборов, ребята подходят, что-то меряют. Есть лабораторные работы, которые интересные, но их детям лучше в руки не



давать. Например, по ядерной физике: определение коэффициента ослабления гамма-излучения разными веществами. Мы пользуемся радиоактивным препаратом. Есть даже задача: определить, какую дозу получит Павел Андреевич, если по 8 часов в день будет носить его в кармане. Выходит в 60 раз меньше допустимой нормы, но на всякий случай, пусть они лучше посмотрят это в моих руках.

У нас в лицее есть специальный класс информационно-коммуникационных технологий, который не каждый день ходит в школу. Для него обустроена целая студия дистанционного образования — это эксперимент лицея, тут он у нас тут на передовой. Есть ещё направление дистанционной подготовки к ВНО.

— *Как вы, кстати, к нему относитесь?*

— «Внешнее независимое оценивание» это попытка борьбы с коррупцией, но любое лекарство что-то лечит, а что-то калечит. Вот ВНО калечит творческое мышление детей, оно их натаскивает на умение ставить «птички» в нужных клеточках, на некий алгоритм. Но при этом ребёнок может не научиться думать, решать задачи – на что ориентирован устный экзамен.

— *Гений педагогики Шалва Амонашвили в интервью «Граниту» заявил ту же позицию.*

— Да, я знаком с подходом Амонашвили и его разделяю. У меня в классе 34 ученика, каждый получает оценку за урок – сколько учеников, столько и оценок в журнале. Главная методика – чтобы тебе самому было интересно, что ты рассказываешь. Ну и отношение к себе дети чувствуют человеческое, на переменах к нам приходят дети даже из других классов тоже. Я притащил в класс электроорган, у меня дети когда-то учились, а сейчас не надо, один сын моряк, а другой в логистике на берегу. И вот на переменах дети играют, танцуют – это такая разрядка, потом на уроке потише могут сидеть.

— *Относительная свобода действий учителей это то, чем отличается лицей от обычной школы? Наверное, Ришельевский лицей заслужил такое доверие своей солидной, с 1817 года, историей? Список ваших преподавателей, среди которых Дмитрий Менделеев, и выпускников – этнограф и лингвист Платон Лукашевич, геолог и палеонтолог барон Фридрих Розен, основатель Товарищества южнорусских художников Николай Скадовский, тайный советник и херсонский губернатор Александр Эрдели, городской голова Одессы Григорий Маразли и князь Семён Воронцов, первый президент Одесского общества изящных искусств – впечатляет. Более того, в 1865 году именно ваш лицей был реорганизован в Новороссийский Императорский университет.*

— Да, а потом от университета в 1989 году отпочковался снова лицей с естественно-научной специализацией. Это очень интересная история. Здесь была 36-я школа, и в ней разлили ртуть. Школу закрыли на полгода. И вот возникла идея после открытия возродить здесь лицей. Но его было очень трудно открыть, потому что как же, в Киеве ещё нет лицея, а в Одессе появится?

Министерство даёт возможность 30% нагрузки по сравнению с обычной школой видоизменять. Школу делают люди, а не стены. Здесь в своё время собрались энтузиасты, которые обожали свою работу. У нас сейчас появляется много молодёжи, и мы стараемся, чтобы традиции не пропали. Другие школы красуются своими фасадами, у нас фасад страшный – в этом году его ремонтируют, слава Богу.

Сейчас лицей сильно прорастает внутри университета. Физфак, как я уже говорил, объединили с мехматом, и там освобождаются аудитории – а у нас появились 5-6 классы, и мы тут задыхаемся в тесноте. Ну и «квартируем» у них. Ещё в университете открыли STEM-лаборатории — Science, Technology, Engineering &



You've just done something that very few YouTube creators accomplish: You had an astonishing 100,000 people subscribe to your channel.

We know that numbers on YouTube can get really big, but we hope that you don't lose sight of the reality behind that six-digit milestone. Each and every person who has subscribed to your channel has been touched by what you created. They were inspired, challenged or entertained.

You achieved this milestone with hard work, perseverance and probably a healthy sense of humor too. What you've accomplished can't be taken away from you. And we'd like to recognize you and all your hard work with this Silver Creator Award, a small token of our esteem and respect.

We know that you don't do this for rewards. You do it because you have a drive to create and share, and because you've found an audience who cares. Believe us when we say that we can't wait to see what you do next. A million subscribers may seem a long way off right now, but you're closer than you think. And we're rooting for you. Congratulations.

Yours sincerely,

Susan Wojcicki
CEO, YouTube

Mathematics – так все наши дети там. Вот так вот мы взаимно рождаемся...

— Павел Андреевич, сейчас во всём мире мода на стим-панк, музеи науки и техники стали популярными именно на этой волне. Вы как

— На 30-летие лицу подарили новое оборудование. Очень сложные приборы, с микропроцессорным управлением, его сложно починить. Чем интересно оборудование, которое делали в советские времена – оно очень прочное, его трудно сжечь. Вечно ремонтпригодное оборудование.

Раньше время было бедное, 59-й, 60-й год, отец делал приборы для школы сам. Есть красивые разноцветные приборчики, сделанные фабричным путём, но оказывается, что если показать материал урока на том, что можно буквально самому собрать, это запоминается больше. У нас тут стоит паровая машина, которую ещё в 1946 году отец своими руками сделал, в 16 лет продавал такие на базарчике и с этого жил. И я в 8 классе показываю эту машину, и всякий раз с большим интересом дети смотрят. Опять же, это сегодня паровая машина примитивная, а ведь когда-то она стала источником промышленной революции!

Сейчас это вообще интересно – нужен баланс от математических описаний, иначе человек потеряет равновесие. Невозможно опираться на то, чего нельзя представить. Мода на стим-панк – это реакция на электронику, микропроцессоры, скрытые от глаз. Оно живое, оно понятно, как работает – оттого и часы со стрелками, которые тикают, сейчас ценнее, чем точные электронные.

Кстати, ещё отец смастерил, подобно нашему выдающемуся земляку Иосифу Тимченко, самодельную кинокамеру, используя привод от механической бритвы. Дома у меня есть кадры, снятые на этой кинокамере... Но я, зато, обогнал папу в радиоэлектронике.

— Пора, кажется, Павел Андреевич, задать вам неизбежный вопрос про видеоуроки.

— Расскажу. Началось это вообще со скайпа. Дети заболели, сидят дома, ну и звонок: «Павел Андреевич, можно, мы будем смотреть ваш урок?». Записывал и в пустом классе во время карантина, когда в лицее вообще никого не было. Зато дети приходят с карантина и справляются с контрольной работой. И вот оказалось, что эти уроки нужны не только лицеистам, а они востребованы во всём мире. Раз это дело нужное, значит, его надо довести до конца, эпопея почти завершена. Я уже прочитал полный курс для старшей школы, а сейчас записываю с 7 по 9 класс.

— На какое оборудование вы снимаете занятия?

— Полупрофессиональная камера Sony очень надёжная, хотя за 5 лет уже электроника начала отказывать – хоп, пропал

звук. Ну, у меня теперь две камеры, одна для крупных планов, демонстрации показывать, а другая для общих планов. Звук нужен только для одной. Оборудование профессиональное, спасибо нашему лицейскому попечительскому совету, они увидели уроки на любительскую камеру, без петлички, во время карантина, и решили помочь. Поставили также цифровой микшер, чтобы можно было делить кадр на несколько частей в реальном времени: например, внизу условия задачи, а сверху как мы её решаем, дети видят и доску, и эксперименты. Бывает, детям отсвечивает доска, они предпочитают смотреть на экран. Хороший звук, быстрый интернет. Первое время были прямые трансляции, но интернет обрывался. Думаешь что рассказываешь, а другой глаз смотрит на трафик. Так что сейчас мы пишем на жесткий диск и сразу же после урока, без монтажа, заливаем в интернет. Стиль у наших уроков совсем другой, не как обычно в YouTube смонтированные ролики, чтобы уложить материал в 15 минут. Кому долго, как я рассказываю, включают полуторную скорость – сейчас это красиво сделали, тембр не меняется, как раньше.

— Ваши уроки оплачиваются по обычной учительской ставке? Вы не думали сделать их платными для посторонних? Запатентовать, предложить во все школы?

— Если от этого зависит судьба уроков, то может быть, их можно оплачивать. Но вообще, моя позиция – пускай люди смотрят. Хочешь – повтори. Я кандидат физико-математических наук, доцент, заслуженный учитель, у меня стаж с 1979 года — это всё приводит к каким-то надбавкам, поэтому я на свою зарплату могу прожить. Некрасиво брать деньги за эти вещи, поэтому мы и так их платим в виде налогов, которые должны идти на то, что доступно всем: образованию и здравоохранению, и дороги. Высшее образование – это то, что даёт возможность заработать деньги, будучи профессионалом. Но школьное образование должно быть бесплатным, потому что это вообще уровень цивилизации. А в Германии даже высшее образование бесплатное, там надо платить только за жильё и за еду.

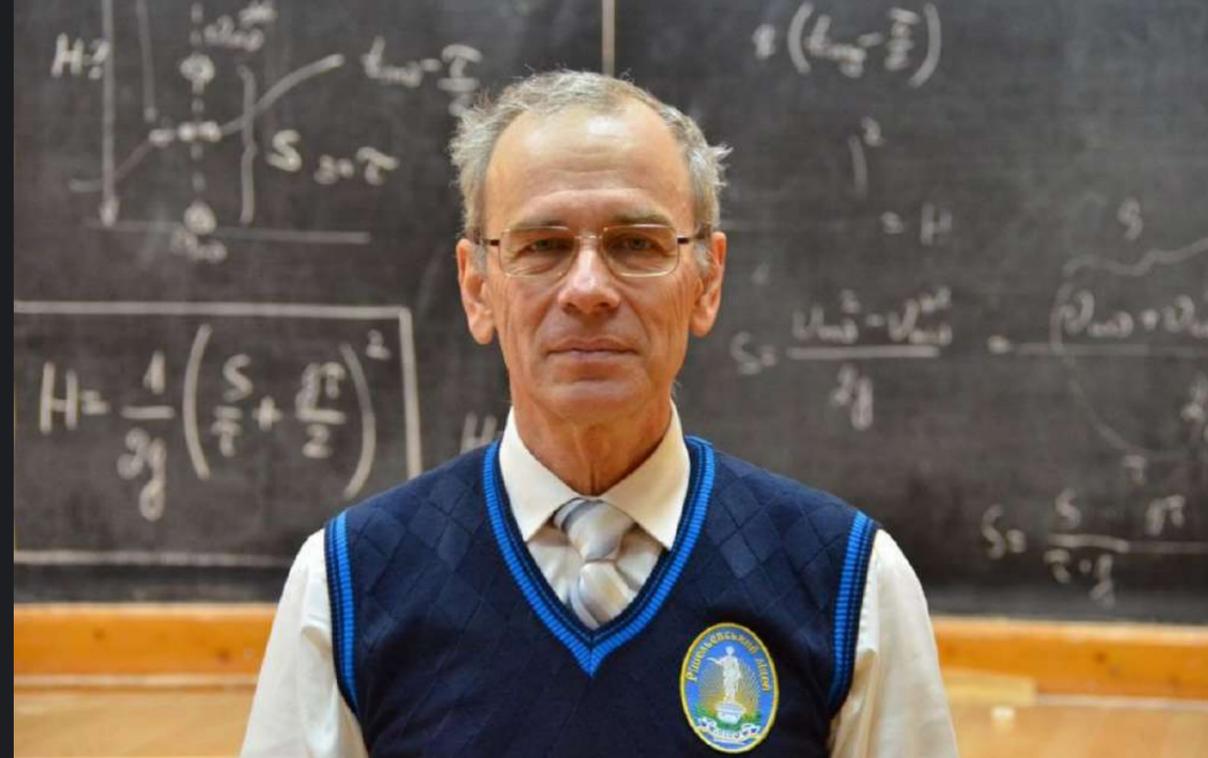
— А какие у вас мысли по поводу искусственного интеллекта?

— Ой, сейчас очень интересные вещи происходят в этом направлении, я просто не устаю удивляться. У меня в прошлом поколении учился Рома Солецкий, он взял три медали на международных олимпиадах. В 9 классе бронзу по астрономии – его очень увлекла эта наука, благодаря моей коллеге Владиславе Игоревне Марсаковой, которая возится с детьми начиная с 5 класса. 10-классником Рома взял серебро по физике (а для этого надо знать программу 11 класса), а в следующем году и золото. Так вот он вёл курс у нас по ИИ, причём на английском. Я его тоже записал, он есть на моём канале. Более того, там рассказывается, как самому сделать программу, обладающую интеллектом: как построить нейросеть и как её обучить. Загружаем набор различных символов, но все они буква «В», например. И когда уже показываешь программе символ не из этого множества образцов, то она всё равно потом распознаёт, что это тоже «В». На таком принципе построены нейронные сети, в том числе система распознавания речи у Google.

Недавно вышла книга Пелевина, где описывается так называемое «случайное программирование», называется «Айфак 10». Что такое программа – это какой-то код. Если мощный компьютер, то он может генерировать код с помощью генератора случайных чисел. Это всё равно, что посадить обезьяну перед пишущей машинкой, но если проводить операции бесчисленное количество раз, то выйдет полезная программа, обладающая полезными свойствами. Вероятность этого такова же, что все молекулы этого, например, мобильного телефона будут направлены скоростью вверх и он подпрыгнет. Такого быть не может, но не может быть практически, а теоретически – может. То есть – в других условиях, модифицированных.

— Честно говоря, не подозревала, что Павел Андреевич читает Пелевина.

— Да это мне один из учеников когда-то посоветовал «Generation П», и мне понравилось, слежу за этим писателем. Сразу после Пелевина взялся за Гончарова, «Фрегат



«Паллада» — для контраста! Много читаю литературы полудетской, тот же стим-панк, где летают на дирижаблях, а не на реактивных самолётах, дизельные примитивные двигатели, все в масле, приводят механизмы в движение, на тяжёлых железках сварные швы, пайка, поршни, рычажки... В этом плане замечательна трилогия австралийского фантаста Скотта Вестерфельда 2009-2011 годов: «Левиафан», «Бегемот» и «Голиаф». Мир без всякой этой электроники.

— А к чему вообще, по-вашему, идёт развитие человека?

— Где-то уставшая цивилизация начинает потихонечку деградировать, я имею в виду Европу. А где-то наоборот, трудолюбивые в огромном количестве люди вкалывают по 15 часов в день, и в результате выходят на передовые позиции по технологиям, я имею в виду Азию. Посмотрите, какие неправильные, на мой взгляд, шаги делает Европа! Говорят, что детям не нужно перенапрягаться, им не нужно ставить оценки в первом классе, чтобы они не испытали стресс. Дураку не нужно говорить, что он дурак, он может обидеться. Это неправильно! Нужно честно смотреть на факты. Если ты хочешь, чтобы польза от учения была, учиться должно быть трудно. Если учиться не трудно, это бесполезно: ты не развиваешься.

Сравним учёбу в европейских странах с учёбой в азиатских — Сингапур, Южная Корея... Когда в Японии экзамены, типа нашего ВНО, то там транспорт перестает ходить, чтобы дети могли спокойно сдать. Настолько высокое напряжение, дети настолько на пределе, что их выхаживать буквально приходится потом! Поэтому азиатская цивилизация сейчас вырывается вперёд, оставляя позади уставшую Европу и зажившие Штаты.

Что касается нашей страны, мы ориентируемся на Европу. Но снижать требования к детям, которые хотят чему-то научиться, неправильно: они будут аморфны, недостаточно энергичны, и в результате впереди окажутся те, кто вкалывают до седьмого пота, с раскосыми глазами. За последние 20 лет география победителей международных турниров юных физиков уже переместилась на Восток, побеждают уже не чехи и немцы, а сингапурцы и китайцы, где очень бурно развиваются технологии. У нас пока что самым серьёзным международным результатом было третье место. Кстати, вот у меня стоит на столе награда со Всеукраинского турнира юных физиков в Запорожье: это лазером выжгли внутри стекла изображение рыцаря. Мы используем награду как пособие на уроках для определения показателей преломления стекла.

— Павел Андреевич, а вас спрашивают ученики про все эти «фото ауры», «взаимодействия энергетических полей» и тому подобное? Ведь сколько сейчас информации.

— Не надо читать эту литературу. Я обязательно говорю детям: «Ребята, для чего мы учим физику? Для того, чтобы нас

нельзя было обвести вокруг пальца». Ведь каждый зарабатывает как может. Например, 90-е годы, Тираспольская площадь, прилавок. Стоит мужчина, перед ним одна медная, другая цинковая пластины, и написано: «Измеритель жизненной силы». Прикладываешь руки – чем больше стрелка отклоняется, тем больше у тебя «жизненной силы». И стоит матросик, понурый такой, стрелка у него совсем чуть-чуть дёрнулась. «Да, действительно, я так устаю», — говорит. А на самом деле, у него просто руки сухие! У кого-то руки влажные, значит, отклонение будет больше. Это гальванический элемент, по принципу, когда Гальвани подвешивал на медном крючке лапку лягушки, только руки не дёргаются, а ток течёт через измерительный прибор.

Лет 10 назад нам принесли фильм, который надо было «обязательно показать детям». Проводу. Начался хорошо, научно, а потом постепенно перекося, мол, этот цветок полили водой, перед крой играли классическую музыку, и он растёт хорошо, а тот завял, потому что его поливали водой, которой говорили, как её ненавидят. А интересное в конце: «Только моршинская вода обладает свойствами, которые укрепляют всё на свете – и цветы можно ей поливать, и организм». Рекламу, в общем, в школу протасили. Физику нельзя себя давать обводить вокруг пальца. Вся эта





ерунда по поводу плоской земли, специфических свойств воды... Помните, в тех же 90-х ток пропускали и делали живую и мертвую воду. А это вообще нельзя пить: медь, растворённая в воде, даёт ядовитые вещества! Те же фото НЛО: свет от фонаря попадает в объектив и даёт блик объектива, получается похоже на летающую тарелку. Можно нафотографировать сколько хочешь инопланетян – люди верят. Если ты физик, ты понимаешь, что происходит вокруг.

— **Можно ли объяснить распространение псевдонауки тем, что академическая наука скучная, неинтересная?**

— Она скучная, неинтересная от нашей бедности. Я занимался физикой полупроводников, и на определённом этапе понял, что зря теряю время. Потому что из спичечных коробков полупроводниковую технологию, которая потом нужна при изготовлении мобильного телефона, не построишь. Мы занимались такими примитивными вещами, что стало просто обидно: ты зря теряешь свою жизнь на то, что никогда никому не понадобится. Поэтому я перестал заниматься наукой и пошёл в школу. Ну, мне просто очень нравится общаться с ребятами, это гораздо интереснее, чем сидеть в лаборатории и общаться с измерительными приборами, которые, к тому же, ещё и весьма несовершенны, и новых не приобретёшь. Это одна из причин, по которым академическая наука в загоне.

Потом, академическая наука не даёт немедленного результата. Украина сейчас – нищая страна, ей нужно быстро встать на ноги. Академическая наука в этом не в состоянии помочь. Но если она прекратит существование, то перспективы у нас очень жалкие, мы можем отстать в научном направлении навсегда – и это просто обидно.

— **А ваши ученики пошли в науку?**

— Конечно! Но, правда, все они работают за рубежом. Например, Олег Матвейчук, взрослый уже человек, в Голландии занимается тончайшими вопросами технологии изготовления микросхем. Это он меня просветил про 2-нанометровые дорожки. Другая выпускница в той же стране с помощью физических методов изучает процессы в мозге для раннего предсказания инсультов. До этого она занималась предсказанием инфарктов, обрабатывая изображения сердца в разных проекциях. Два года назад со мной вместе в этом кабинете работал Андрей Витальевич Соко-

лов, веселейший человек, добрый, мы с ним очень подружились, вместе ездили в велосипедные экспедиции – но он уехал сейчас в Ирландию, где занимается написанием программного обеспечения для физических исследований. И уже про Ирландию говорит «у нас» — это означает, что сюда он не вернётся.

Вот такая судьба наших лучших выпускников. Но укорять их за это ни в коем случае нельзя. Лучшие – они всегда активные, им нужна самореализация. Человек имеет право на самореализацию. И если у него такая возможность отсутствует в Украине, он правильно делает, что едет туда, где может себя реализовать. Как только такая возможность появится в Украине, они перестанут уезжать.

— **Позитив, который можно извлечь из этой информации, такой, что с высшим образованием у нас до сих пор всё хорошо, раз люди конкурентоспособны на Западе.**

— Это пока. Вы знаете о том, что вводится «Новая украинская школа». Я далеко не в восторге. Некоторые вещи, предусмотренные этой программой, вредят нашему образованию, они его разрушают. Превращают нас в не умеющих думать людей. А тот, кто не умеет думать – им легче управлять. Слава богу, что до нас это пока не дошло, пока оно в младших классах. Вот взяли за образец Финляндию: там детей не напрягают, не ставят оценок и так далее. Но подождите: Финляндия – развитая страна, а нам ещё только предстоит развиваться. Мы их стандарты не можем перенять, они нас «размагнитят!» Нам бороться нужно за своё существование, свое благосостояние. А там все это уже в прошлом. Мы не можем себе позволить то, что может позволить финская школа: нам должно быть трудно учиться, тогда мы вырастем активными, творческими и сможем создавать сами, а не смотреть, как это делают другие – те же китайцы или сингапурцы.

— **Павел Андреевич, разрешите последний вопрос. Как вы воспринимаете экологическое движение против внедрения в Украине стандарта мобильной связи 5G?**

— Мне кажется, это тоже какая-то игра. В 60-е годы, когда начали появляться первые телевизоры, ходили разговоры о том, они испускают рентгеновские лучи, поэтому смотреть их очень вредно. Потом говорили, что мобильные телефоны что-то там излучают. Может быть, оно так и есть. Вот японцы начали в массовом порядке выбрасывать микроволновые печи. Я не специалист, но думаю, что многие из этих вещей появляются в СМИ для того, чтобы выиграть конкурентную борьбу, а не для того, чтобы сделать человека лучше. Это глупости про 5G, потому что чем более совершенна система связи, тем она, при меньших мощностях, позволяет достичь большего быстродействия или большей дальности покрытия. Так что чем дальше мы вперёд продвигаемся, тем лучше результат, при той же мощности электромагнитного излучения. То есть нао-

борот, 3G хуже! Я, вообще, этим не интересуюсь. У меня, к счастью, есть очень конкретная работа.

P.S. Чтобы вы не сомневались, у Павла Виктора уже появились завистники, недовольные чужим успехом. В комментариях поста о «Серебряной кнопке» украинского учителя в группе «Физика connected people» развернулась целая хейтерская кампания, демонстрирующая дремучую дикость и глубокий провинциализм её участников. Приведу несколько высказываний для примера: «Чудовий приклад інвестицій "російського міра" в русифікацію українців. Дамо якісний продукт безкоштовно, але російською! Аби кожен знав російську, як рідну»; «Думаю, медальку Кремля за русифікацію освіти він отримає»; «За новим законом, його вже місяць як мали звільнити з роботи»; «Шкода, що при дистанційному навчанні я не зміг використувувати його уроки, бо вони російською».

Не позорьтесь, только и хочется сказать этим людям. Может, нету конкурентоспособных уроков на украинском, потому что всё ваше «научное» внимание обращено на борьбу с языком? Проявите такую же самоотверженность, как Виктор, и получите свою награду YouTube'a за занятия на украинском – если дети диаспоры захотят их слушать. А вот что говорит сам Павел Андреевич:

— Ой, язык — это вопрос, который можно обсуждать, но не стоит об этом говорить вслух. Не будем скрывать: Одесса – русскоязычный город. Пойдите на кладбище, посмотрите, на каком языке написаны таблички. На кладбище никто ничего не запрещает.

Вам не кажется странной ситуация, когда учителя рассказывают предмет на русском, а потом диктуют на украинском детям конспект? Это просто нарушение прав человека, я так воспринимаю. Я когда начал читать курс, задался вопросом, переходить ли на украинский. А потом думаю: зачем я буду мучить детей. И сразу как гора с плеч, такое облегчение. Мне-то самому лишь немножко сложнее говорить по-украински, я в университете семь лет на нём читал атомную физику. Но дети спрашивают на русском, конспект наполовину русский и украинский, и потом спрашивают, «можно мы будем на экзамене отвечать на русском?». Поэтому, пока не начнут сильно притеснять, я буду проводить уроки на русском языке. Журнал у нас на украинском, все бумажки на украинском, приказы на украинском. А вот в классе висит стенгазета на русском — это написано детьми этого класса для себя, здесь никакого лицемерия быть не может.

Дарья Тарусова

ГРОЗА НОВОЗЕЛАНДСКИХ ФЕРМЕРОВ, ПЕРНАТЫЙ ПРЕСТУПНИК И САМАЯ УМНАЯ ПТИЦА В МИРЕ - ПОПУГАЙ КЕА!

Живёт в высокогорьях Южного острова. Отличается огромными любопытством и интеллектом: способен решать логические задачи и даже последовательно мыслить!

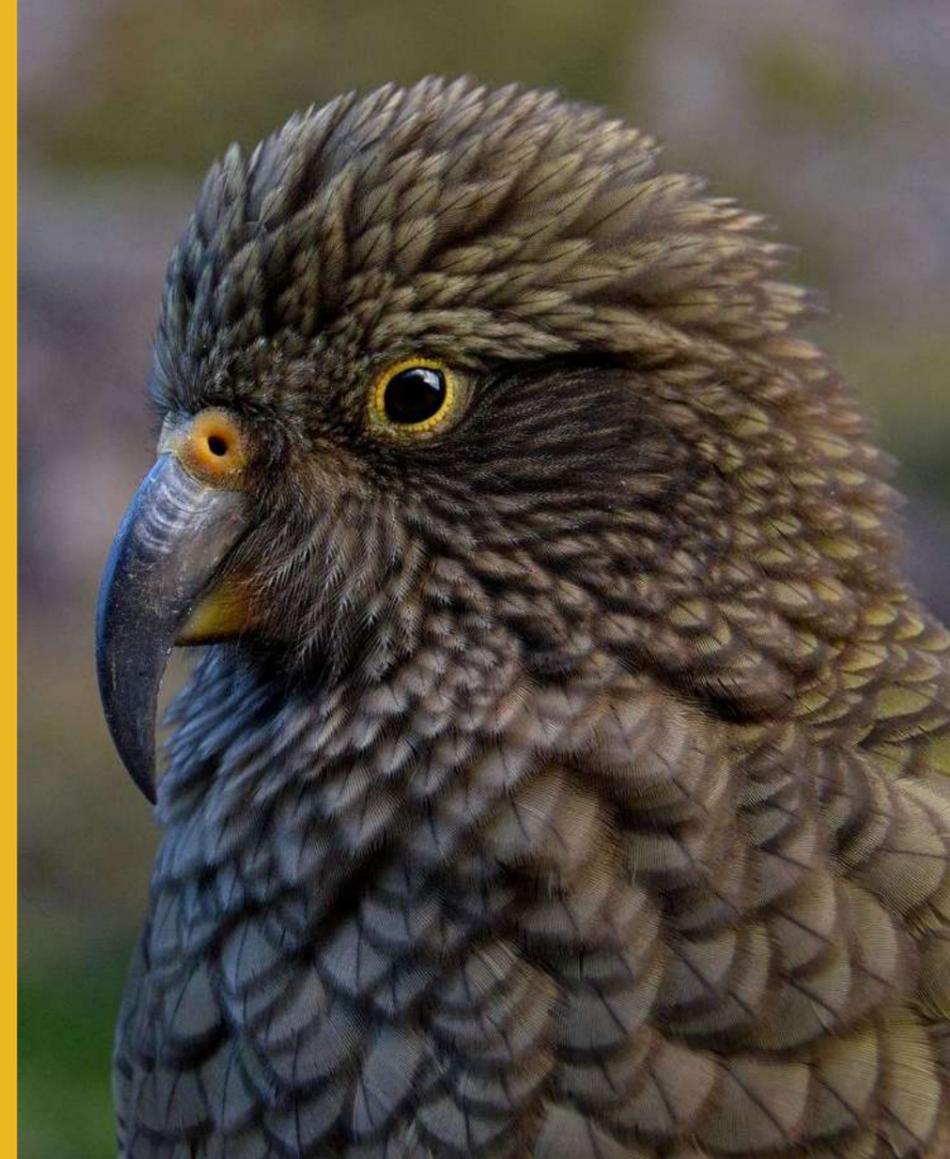
Однако направляет он свои способности совсем не в мирное русло. Питающийся насекомыми, их личинками и фруктами, попугай не прочь полакомиться и более крупными животными, например овцами, у которых он выгрызает подкожный жир благодаря своему загнутому и острому клюву.

Своим клювом птица орудует, как ножом, открывая запертые мусорные баки, расстёгивая рюкзаки, вынимая щеколды дверей, разгрызая автомобили (буквально). Почти все преступления в Новой Зеландии (стране, в которой преступников почти нет) совершает этот попугай.

Однако истреблять вид нельзя, ведь его охраняет государство как очень редкое животное. Редкое, да хитрое!

Наравне с вороном, Кеа признали самой умной птицей в мире.

Кстати название своё он получил за крики: «Кее-ааа!»





МУЗЕЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ ЛЕОНАРДО ДА ВИНЧИ

Национальный музей науки и техники Леонардо да Винчи в Милане является одним из крупнейших музеев не только на территории Италии, но во всей Европе. В его стенах хранятся чертежи и рисунки гениального изобретателя, естествоиспытателя, мастера скульптуры и живописи, уникального и универсального человека всех времен и народов — Леонардо да Винчи. Здесь находятся выполненные по его эскизам модели, опередившие на несколько столетий свое время, визуально представлены и описаны его технические изобретения.

«Леонардо да Винчи считается одним из главных представителей диалога научных и гуманитарных дисциплин. Его разносторонняя деятельность была основана на творчестве, навыках наблюдения, постоянной исследовательской и экспериментальной работе. Мышление да Винчи было изменчивым, готовым выявить связь между вещами, интегрировать мечту и реальность, придавая равную ценность возможному и существующему, сознательно склонным читать мир в его единстве», - пишут на сайте музея www.museoscienza.org



Музей был открыт в 1953 году в архитектурном комплексе старинного бенедиктинского монастыря Сан-Витторе, который был воздвигнут в XVI веке. Компания Джованни Бергани в 1953 году провела глобальную реконструкцию бывшего монастыря, после чего здесь провели первую выставку изобретений Леонардо да Винчи. Предложение о его названии выдвинул мэр Милана. Оно сразу же было поддержано представителями местного муниципалитета. Архитектором нового здания выступил Порталуппи.

На сегодняшний день это самая большая выставка технических моделей и чертежей, созданных великим гением, а также различных изобретений человечества в сфере транспортного сообщения, коммуникаций, энергетики, авиации.



Огромное количество представленных экспонатов поражает воображение. При этом на них можно не только посмотреть: в каждой секции располагается собственная лаборатория, где можно взаимодействовать с научными моделями и проводить эксперименты в сфере генетики, физики, химии, робототехники и многих других.

Музей Леонардо да Винчи занимает обширную площадь 50 000 квадратных метров и вмещает свыше 15 000 различных экспонатов, 50 000 видео- и фотоматериалов, 40 000 книг. Первоначально в музейных помещениях была представлена значительная часть экспонатов творчества самого Леонардо да Винчи. Вскоре экспозиции пополнились паровым двигателем, сухопутным транспортом, музыкальными инструментами, секцией ювелирных изделий, павильонами, связанными судоходством, авиацией, железнодорожным транспортом. Появилась выставка «Человек на Луне», раздел «Радио и телевидение», «Часы», «Компьютерные технологии», «Нано- и робототехника». Были созданы интерактивные лаборатории и многое другое.

Экспонаты в музее располагаются по следующему семи разделам: Транспортные средства, Материалы, Энергия, Искусства Леонардо и наука, Средства общения, Новые научные области, Наука для детей. Кроме того, в музее можно по-



бывать на знаменитой подводной лодке, полюбоваться космосом через телескоп, погулять среди старинных самолетов, поездов, трамваев и парусных кораблей.

Здесь собрана самая обширная коллекция изобретений Леонардо да Винчи: знаменитые модели машин, эскизы его рисунков, реконструкция изобретенного им летательного аппарата. Изобретения великого гения располагаются на отдельном этаже. Здесь хранится свыше 7 000 чертежей, сделанных Леонардо, созданные им картины, скульптуры, а также написанные им научные трактаты. Под многими чертежами находятся выполненные уже современными мастерами деревянные механизмы по эскизам Леонардо да Винчи. Также в этой секции можно полюбоваться ювелирными изделиями, коллекцией музыкальных инструментов и часов, созданных знаменитым итальянцем.

При взгляде на такое изобилие творений, невозможно поверить в то, что все эти новшества были созданы одним человеком, на целые поколения опередившего свое время. Впечатляющая обстановка сопровождает посетителей в путешествии, которое начинается с Флоренции XV века, прослеживая обучение Да Винчи и влияние на него тосканских инженеров вплоть до его пребывания в Милане. Путешествие через искусство войны, работы и производства Леонардо (полеты, водные пути и архитектура),

которое заканчивается перспективой влияния Да Винчи на живопись ломбардского ренессанса и захватывающие инсталляции, посвященные рисункам последнего периода деятельности Да Винчи.

Фигура да Винчи исследуется в ее историческом контексте, связывая его работу как инженера и гуманиста с историей науки, искусства, техники и мысли эпохи Возрождения. Это видение согласуется с последними исследованиями историографии да Винчи, акцентируя внимание на его любопытстве и его способности наблюдать и интерпретировать природу вместе с вниманием к работе его современников, с которыми он постоянно вел диалог.

Универсальные смыслы, такие как желание знать, способность наблюдать и сквозное мышление являются ценным наследием метода работы да Винчи, всё еще чрезвычайно актуальным для нас сегодня.

Анна Штайнер

Журналист





АКТУАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ОТКРЫТИЯ

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ

ФИЛОСОФИЯ

ЮГА ИТАЛИИ

Рецензия профессора Максима Лепского на монографию «Философия юга Италии» под авторством Мальцева О.В., Лунева В. Е., Лопатюк И. И.

Чтение как акт знакомства и познания обладает некой малозаметной силой, эффект которой сказывается не сразу; так, всегда радуешься новым смыслам, смелым гипотезам, практичным концепциям, интересным открытиям, «запакованным» в отпечатанной в типографии и шуршащей свежими страницами книге. В данном случае, не просто книге, а монографическом труде.

Прежде всего, способствуя проникновению в тайны мира философии юга Италии, авторы работы предлагают читателю встретиться с результатами экспедиций, проведённых большим и слаженным коллективом подвижников прикладной науки, верифицировать философские выводы психологий прикладными, эмпирическими данными исследований.

Остановимся на концептуальном подходе авторов работы. Первый вопрос, который возникает у искусственно современной философией читателя

(если существует таковой в эпоху виртуализации и «клипового мышления»):

ФИЛОСОФИЯ ЛИ ЭТО?

В определении философии существует два противоборствующих лагеря: в одном утверждается, что философия — одна из гуманитарных наук, наравне с иными гуманитарными науками, исследующая человека и его отношения к предметному и духовному мирам, к другим людям и к себе. Этот подход утверждает ограниченность наук и не оставляет место для генерализирующего, целостного, междисциплинарного подхода. В своё время К. Ясперс писал о том, что выход к целостности требует осмысления как плоскости междисциплинарности, так и трансцендентности. И в данном ключе этот первый подход не работает. Как впрочем, он и не может предоставить ответ на вопрос, почему из философии выросли все науки и почему философия по-прежнему берёт смелость осмысливать другие науки. Второй же подход решает задачи, с которыми посредством первого подхода никаким образом не справиться. Он утверждает, что

философия работает с мысленными моделями, которые сформированы в процессе жизнедеятельности как людей, так и отдельных наук. В этом альтернативном подходе философия сохраняет позиции «квинтэссенции» всех наук, и, пользуясь словами Г.Гегеля, как «заботливая мама» присматривает за своими детьми, науками, чтобы они не «блательничали» и не «ссорились» между собой.

Обострила противостояние между этими двумя подходами современная гиперреальность (концепт Ж.Бодрийяра) виртуализированного мира, который фрагментирует уже не только философию, но и науки, делая их конфигурациями набора случайных знаний, впечатлений, верований.

Впрочем, та самая книга, о которой идёт речь, мой дорогой читатель, даёт ответ на актуализированные современностью и постсовременностью симулятивного мира *проблемы верификации* как философии, часто симулированной (в виде контекстуально объединённых фрагментов, компиляций из теоретических моделей), так и симулированных наук (использующих научные, научно-образные утверждения, без проверки их как эмпирическими исследованиями

ми, так и логикой и методологией науки). Подход предложенной работы состоит в том, что сначала проводятся эмпирические, экспедиционные исследования, которым предшествует изучение литературы и первоисточников, (теоретические выводы без исследования «на месте» не делаются); только после экспедиции, по итогам, идёт обобщение теоретических положений и осмысление мировоззрения как предмета философского обобщения.

Если в качестве примера брать структуру мировоззрения, исследуется сначала не только и не столько теоретический уровень философии, но психологический уровень повседневности, социального пространства взаимодействия людей, их понимание мудрости, жизнедеятельности, взаимосвязи жизни и смерти, судьбы, фатума, бессмертия и т.д.

Философия рассматривается как высший уровень, метауровень теоретизирования и познания на основе устойчивого фундамента прикладной науки, поэтому в работе исследуются почва, среда и конфигурация, из которых произрастают поиск мудрости, любви к ней и особая аутентичная для юга Италии смесь исторических типов мировоззрения (мифологического, религиозного и философского).

Эти философско-концептуальные положения и определили в работе компаративный подход, который был применён к такому транспортному средству передачи смыслов, как криминальная традиция в сопоставлении трёх основных ее субкультур. Это позволило авторам дать ещё один важный мировоззренческий срез исследования, а именно криминологический, связывающий смыслы для конкретного человека, социальной группы, общности и общества в экстремальных условиях жизни (войне, агрессии, противостоянии способа жизни не «своему» государству, сопротивлению фатуму и т.д.).

Именно такой подход от практики к теории, от теории к философии делает уникальным монографию «Философия юга Италии», определяет её новизну. Свообразными переходниками от эмпирических исследований в этой монографии являются психология, что успешно выполнено академиком УАН, кандидатом психологических наук, доцентом Луневым Виталием Евгеньевичем; криминология и теория прикладной науки, которую осуществила в работе Лопатюк Ирина Игоревна. Основная концептуализация и философское осмысление сделаны академиком УАН Мальцевым Олегом Викторовичем, осмыслившим весь ход исследования, предоставившим результаты и выводы в единстве, в целостности, определившим направление и концептуально-методологическое изложение результатов монографии. В работе психологический «переходник» проверялся также в теоретической дискуссии с прекрасным,

глубоким психологом и социологом, академиком УАН, кандидатом психологических наук, доцентом Сагайдаком Александром Николаевичем.

На мой взгляд, методологически важной была схематика перехода от предварительной подготовки (кабинетного исследования или традиционного анализа документов) к эмпирическому (экспедиционному) исследованию, и впоследствии также к теоретическому и практическому осмыслению полученных результатов на Международном научном симпозиуме (которое часто заканчивалось и в два и в четыре часа ночи) и философском обобщении их по итогам этапов. Я имел честь видеть и быть участником всех выше перечисленных этапов исследования, поэтому с уверенностью утверждаю их эффективность.

Теперь остановлюсь на прикладной составляющей философии юга Италии, как «сердца» исследования практической философии. В результате применения исследовательской концепции, модель которой выглядит как «почва – среда — конфигурация», авторами сделан практически-философский анализ мировоззрения таких центральных криминальных традиций юга Италии, как мафия, ндрангета и каморра, в их генезисе и современном состоянии. С выводами компаративного анализа вы можете ознакомиться, прочитав последние главы монографии.

Изучив данную монографическую работу, могу со всей определённостью сказать, что уже вижу тенденции будущих исследований и открытий, новых экспедиций и создание концептуальных двигателей философии, психологии, социологии, криминологии и теории управления на серьёзном философско-мировоззренческом и историко-культурном фундаменте закономерностей развития человека, социальной группы, общности, социальных институтов. Думаю, очень скоро нас ждут новые философские открытия и концепции в традиции перипатетики, в любви к мудрости как способе жизни.

Честь имею,

из Португальской экспедиции, 02.03.2020

доктор философских наук, профессор Максим Лепский

Максим Лепский

Профессор, доктор философских наук



НОВАЯ ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ЧЁРНОЙ ДЫРЫ ИЛЛЮСТРИРУЕТ, КАК ЕЁ ГРАВИТАЦИЯ ИСКАЖАЕТ И ДЕФОРМИРУЕТ ОКРУЖАЮЩЕЕ ПРОСТРАНСТВО, КАК БУДТО ОНО ОТРАЖЕНО В КРИВОМ ЗЕРКАЛЕ.

ВИЗУАЛИЗАЦИЯ МОДЕЛИРУЕТ ПОЯВЛЕНИЕ ЧЁРНОЙ ДЫРЫ, В КОТОРОЙ ПАДАЮЩЕЕ В НЕЁ ВЕЩЕСТВО СОБРАЛОСЬ В ТОНКУЮ ГОРЯЧУЮ СТРУКТУРУ, НАЗЫВАЕМУЮ АККРЕЦИОННЫМ ДИСКОМ. ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ ГРАВИТАЦИЯ ЧЁРНОЙ ДЫРЫ ИСКАЖАЕТ СВЕТ, ИСПУСКАЕМЫЙ РАЗЛИЧНЫМИ ОБЛАСТЯМИ ДИСКА, СОЗДАВАЯ ДЕФОРМИРОВАННЫЙ ВИД.



НАУКА ДЛЯ ЛЮДЕЙ

РАССКАЗ О СТАРИННЫХ НАВИГАЦИОННЫХ ПРИБОРАХ С КРАЙНЕЙ ЗАПАДНОЙ ТОЧКИ ЕВРОПЫ

Экспедиционный Корпус в составе с украинскими учёными Олегом Мальцевым и Максимом Лепским 11 марта достиг крайней западной точки Европы – мыс Кабо де Рока. Отсюда член Корпуса, руководитель Академии профессиональных услуг АПСи Алиса Новосёлова прислала нам статью о старинных навигационных приборах. Читаем с удовольствием, вдыхая солёную мощь безграничного Атлантического океана!

Символично, что эту статью я хоть и начала писать ещё по дороге из Мюнхена в Португалию (24-часовой переезд на автомобиле способствовал требующему усидчивости занятию), но отправляю её именно с места, откуда уходили в плавание главные «пользователи» предмета моего интереса.

По пути на мыс Рока мы заехали в крайнюю западную на-

селённую точку континента — облюбованный сёрферами городок Пениши. Пениши в прошлом был важным оборонным пунктом. Официально считается, что строительство оборонительной системы началось здесь в 1557 году по приказу короля Жуана III. В 1645-м была построена крепость, в 1671-м — закончена крепостная стена. В каждую эпоху цитадель выполняла различные функции. Вплоть до 1897 года крепость защищала королевство Португалия от нападений с моря. Во время Первой мировой войны стала тюрьмой для немецких и австрийских пленных. С 1934 года по 1974 год здесь была политическая тюрьма, а после того крепость служила первым пристанищем для португальских семей, возвращающихся из бывших колоний Португалии. С 1984 года и по настоящее



время здесь находится муниципальный музей, да прохаживаются мимо на пути к волнам сёрферы, рыцари доски в эластичных «латах».

Поработав в Пениши, изучив этот странный парк камней и многоуровневых скал на берегу, наши профессора

явился бизнес. Как раз для современного бизнеса эти технологии, восстановленные украинскими учеными, могут стать очень даже применимы...

После Пениши мы отправились на мыс Рока – крайнюю точку нашего континента (хотя как «нашего», с нами в

выглядели «психологически-духовные приборы», назовём это так, на физическом плане.

Судя по частотности изображения в посещённых нами храмовых, крепостных и замковых сооружениях, царицей европейских навигационных приборов была Армилярная Сфера. Пишу с большой буквы, потому что она действительно везде в Португалии, и даже изображена на гербе государства! В Синтре она и в скульптурном виде, и фресковом, и выложена на полу часовни, служа фоном для тамплиерского креста. В Томаре сферы из камня были и в главной цитадели тамплиеров, и над входом в нынешнюю Церковь Иоанна Крестителя (в XII веке на месте этой церкви был храм, в котором проводились встречи и богослужения рыцарей), и даже собственно над храмом, венчая башню с часами. В общем, прошу: полюбуйте сами на всё это многообразие.

Я спросила нашего Капитана, Олега Викторовича Мальцева, который практически досконально разбирается в Европейском Мистицизме, почему вместо креста на самом вершине этот шар? Вот как объяснил: «Не всякий навигационный прибор, даже если это инструмент Великих географических открытий, водрузят на вершину храма, да и изобразят на гербе... Что такое шар? Это высший уровень знания. Знак человека, допущенного к высшему уровню знания, посвя-



пришли к выводу, что это вовсе не природное произведение, как принято считать, а здесь была каменоломня. Причём камни в ней обрабатывали прессом, как ДСП. Вы спросите, что же за могучая машина для этого нужна? О, это отдельная история. Наши предки владели гораздо более изощрёнными и наукоемкими технологиями, чем нынешнее человечество даже может себе представить – собственно, восстановлению этих технологий, как в инженерии, так и в управлении людьми, то есть власти, и посвящена деятельность Экспедиционного Корпуса.

Наша задача конкретно на эту экспедицию – изучить Орден Иисуса Христа, который был основан в Португалии в 1319 году (в местности Каштру Марим, которую мы исследовали пару дней назад) и принял на себя все обязательства Ордена тамплиеров. Именно представителям Ордена Христа мы обязаны нынешним мироустройством. Именно их технология власти позволила ордену осуществить не только колонизацию Африки и Южной Америки, но и сословный переворот в Европе, после которого по-

Корпусе присутствует также человек с другого континента, Александр Кривошея из Лос-Анджелеса, основатель медиа-продакшен компании ActionX). Отсюда уходили эскадры завоёвывать новые земли... Согласно науке Европейского Мистицизма, название мыса трактуется так: «Здесь человек становится хозяином своей судьбы».

Для того, друзья, чтобы стать хозяином своей судьбы, крайне необходимо иметь инструменты для того, чтобы в ней ориентироваться. То есть, навигаци-



онные приборы. В науке Европейского Мистицизма, теснейшим образом связанной с мореплаванием, они присутствуют в полном объёме, и мне стало интересно разобраться в том, как же



щённого. Видимо, именно такие люди посещали этот храм. Это венецианский символ: допуск к глобусной системе координат».

Считается, что изобрёл армилярную сферу греческий геометр Эратосфен в II веке до нашей эры. А из единственного сохранившегося труда древнегреческого же астронома Геминуса – «Введение в явления» — мы узнаём, что он использовал её в качестве наглядного учебного пособия, модели небесной сферы.



Армиллярная сфера Антонио Сантуччи

Подвижная сфера армиллярной сферы образуется тремя основными большими кругами — небесным экватором, а также проходящими через небесные полюса «колюром равноденствий» и «колюром солнцестояний» (от греческого слова *κόλουρος* — «бесхвостый»). Ещё один большой круг, выполненный обычно в форме широкого кольца, изображает эклиптику с нанесёнными на неё знаками зодиака. Кроме того, на сфере имеются малые круги, изображающие северный и южный тропики.

Одной из знаменитых армиллярных сфер является прибор, сделанный в 1588-1593 годах Антонио Сантуччи, придворным астрономом Медичи, великих герцогов Тосканских. Сейчас он находится во Флоренции, в музее

Галилея. Она огромна: 3,7 метра в высоту и 2 метра в диаметре. Изначально она стояла в математическом кабинете великого герцога Фердинанда I, как игрушка образованного принца-клирика. Состоит сфера из ошеломляющего множества деталей, украшена резьбой, позолотой и неплохой живописью. В центре её находится земной глобус, на редкость точный для той эпохи. Впрочем, вряд ли сфера Медичи предназначалась для наблюдений за небом — скорее, она была создана как манифестация сложности и красоты Божьего мира (Фердинанд некоторое время был кардиналом и даже оставался им, взойдя на престол).

К началу XX века армиллярная сфера была вытеснена более точными астрономическими инструментами и



практически не использовалась. Но осталась навечно на гербе Португалии и в творениях людей, создавших величие этого государства Ордена тамплиеров.

Желаю каждому из читателей стать хозяином своей судьбы. Учтите, это пожелание с Кабо де Рока!

Фотографии: Олег Мальцев, Алексей Самсонов, Алиса Новоселова. Авторские права на фотографии принадлежат научному журналу «Экспедиция».



Алиса Новосёлова

Руководитель академии профессиональных услуг «АПСИ», внешний ассистент академика УАН, PhD Мальцева О.В.

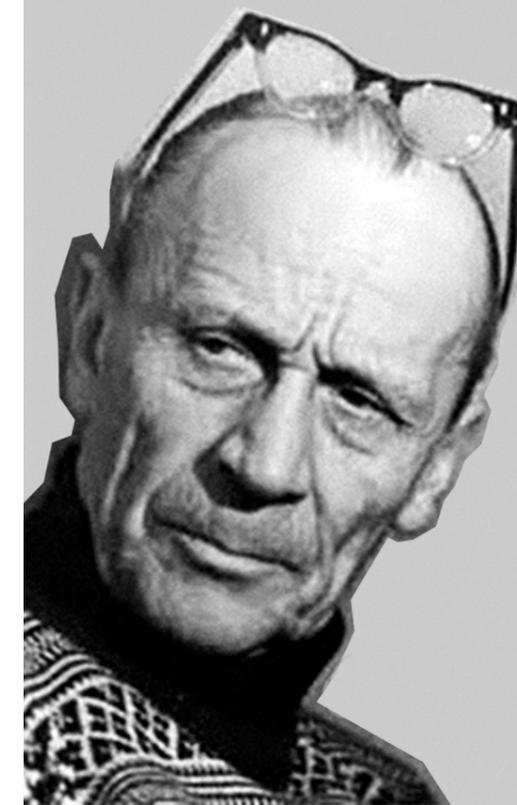
ЛЕВ АЛЕКСАНДРОВИЧ ЮТКИН

(23.07.1911 - 05.10.1980) — ФИЗИК

Сделал открытие электрогидравлического эффекта (ЭГЭ), часто называемого эффектом Юткина — сверхэффективный способ преобразования электрической энергии в механическую. Открытие дало толчок развитию электрогидравлики, на этом эффекте он разработал сотни изобретений. Считается, что он фактически изобрел вечный двигатель.

Открытие не получило широкого распространения, так как поставило крест на других менее эффективных способах получения энергии.

Был арестован в 1933 году, по обвинению в контрреволюционных преступлениях. Освобожден в 1938, после чего продолжил научную деятельность, но ему постоянно создавали напряжение, проверки и т.п. Умер в командировке от инфаркта в 69 лет.



НАЧАЛЬНИК АНТАРКТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

ЮРИЙ ОТРУБА

«ЕДЕМ ОБСЛУЖИВАТЬ ПРИБОРЫ»



«Созерцать — значит, выманивать».
Жиль Делёз

Команда 25-й украинской антарктической экспедиции не без карантинных проблем, но достигла научной станции «Академик Вернадский» в Антарктиде. В марте, перед первым вылетом из Украины (первым, потому что пересадка в Стамбуле сорвалась и пришлось вернуться обратно в Киев) главный редактор «Гранит науки» взяла интервью у начальника экспедиции, геофизика Юрия Отрубы в Национальном антарктическом центре. Ретроспективно, после всех перипетий, которых стоило команде добраться до станции, его ответы на вопрос о смысле поездки вызывают ещё большее недоумение...

— НАУКА ДЛЯ ЛЮДЕЙ —

— ЧУЧЕЛО ПИНГВИНА СТОИТ У ВАС — ЖАЛКО ПТИЧКУ.

— Да, биологи поймали, сделали из него чучело.

— АСТРОФИЗИК НИКОЛАЙ КОЗЫРЕВ ГОВОРИЛ, ЧТО ЗА ПОЛЯРНЫМ КРУГОМ ВРЕМЯ ИДЁТ ПО-ДРУГОМУ — ЭТО ТАК, ЮРИЙ?

— На себе я этого не наблюдал и научная деятельность в этом направлении не проводится. Да и мы не за Полярным кругом — нам немножко не хватает. Мы на 65-й параллели, 5 градусов недостаёт — это где-то от 80 до 100 километров. Угнетающая погода, снег, ветер, низкая облачность, световой день 4-5 часов — чисто по ощущениям время, конечно, замедляется. А в летний период открывается акватория, много работы, ездешь по островам, и научные суда приходят, и туристические — и время проходит намного быстрее.

— ЧТО ИМЕННО СОБИРАЕТЕСЬ ТРЕНИРОВАТЬ СЕЙЧАС В МАРТОВОМ НА СБОРАХ?

— Условия пребывания людей в закрытом коллективе, психологи поработают над сплочённостью коллектива. Будут лекции по технике безопасности и научной деятельности, которая ведётся на станции.

— РАЗРЕШИТЕ, ЗАДАМ СРАЗУ ГЛАВНЫЙ ВОПРОС: ЧТО ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ ИССЛЕДОВАТЬ В АНТАРКТИДЕ И КТО ПОТОМ ВОСПОЛЬЗУЕТСЯ РЕЗУЛЬТАТАМИ ВАШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ?

— У нас два направления, то есть три направления исследований: биологическое, гидрометеорологическое и геофизическое. По биологии мы включены в международные программы по исследованию популяции пингвинов и другие. В целом разработана научно-техническая программа нашими университетами, и экспертная комиссия отобрала определённые задания на определенный период. Но точно по всем направлениям я заданий не знаю.

— А МОЖНО ПРОСЛЕДИТЬ СВЯЗЬ МЕЖДУ ТЕМ, ЧТО СЕЙЧАС ИЗУЧАЕТСЯ, И ПОТРЕБНОСТЯМИ ОБЩЕСТВА?

— Во всемирную метеорологическую сеть круглосуточно передаются данные с нашей станции, и ими пользуется, грубо говоря, весь мир. Наша магнитная обсерватория с 1954 года меряет магнитное поле Земли входит во всемирную сеть «Интермагнет», куда непрерывно передаются данные, и учёные могут прогнозировать космическую погоду, влияние солнечных бурь на планету, и конструировать его на моделях в прошлом и будущем. Зная влияние солнечных вспышек, накопление их рядов, можно спрогнозировать, какое будет влияние на планету в дальнейшем. Мы все гаджетозависимы, а технологическое оборудование очень чувствительно к этим вспышкам. Вот был блэкаут в США, часть информационной системы накрылась.



— НА ПОСЛЕДНЕЙ ГАМОВСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ГОДА БЫЛ ДОКЛАД, ЧТО ТОЛЬКО ЗА 2 ЧАСА ВОЗМОЖНО ПРЕДУПРЕДИТЬ О МАГНИТНОЙ БУРЕ, АСТРОФИЗИКИ ДАЖЕ НАЧАЛИ СОТРУДНИЧАТЬ С БИОЛОГАМИ, ИЗУЧАЮТ МИКРООРГАНИЗМЫ, КОТОРЫЕ НАЧИНАЮТ РЕАГИРОВАТЬ НА ПРИБЛИЖАЮЩУЮСЯ «БУРЮ» ГОРАЗДО РАНЬШЕ.

— Слышал об этом, но точно не скажу.

— А ВЫ ИЗ АНТАРКТИДЫ МОЖЕТЕ ПРЕДУПРЕДИТЬ РАНЬШЕ, ЧЕМ ЗА ДВА ЧАСА?

— Ну, скажем так, нет.



— ЧТО ЖЕ МОЖНО ЗА ДВА ЧАСА СДЕЛАТЬ?

— Просто выключить оборудование. Или его защитить. Предупредить, в общем, данную ситуацию. А вообще, если у нас магнитного поля не будет, то мы все вымерем, потому что оно защищает нас от солнечного ветра, солнечной радиации. Не будет его — сама наша атмосфера улетучится.

— И ВСЁ-ТАКИ ЗАЧЕМ НУЖНО ЕХАТЬ АЖ НА СЕВЕРНЫЙ ПОЛЮС, АСТРОФИЗИКИ И ТАК ЗА ДВА ЧАСА ПРЕДВИДЯТ МАГНИТНУЮ БУРЮ?

— Наблюдать в телескоп его можно откуда угодно, но влияние на землю изучается только по Антарктиде. Чтобы стать членом «Интермагнета», нужно

соответствовать определённым требованиям по оборудованию для передачи данных и их обработке.

— ЧТО СКАЖЕТЕ ОБ УСКОРЕНИИ СМЕЩЕНИЯ ПОЛЮСОВ ЗЕМЛИ?

— Магнитный полюс с географическим не совпадает сейчас где-то на 1000 километров. В том числе благодаря нашим исследованиям можно высчитать отклонение, чтобы ориентироваться по карте, ведь стрелка компаса будет показывать именно на магнитный полюс. Поскольку мы в южном полушарии, то на Южный полюс. Он сейчас смещается ближе к Австралии. А Северный полюс был в канадской Арктике, но понемногу движется в сторону России.

— В ЧЁМ СПЕЦИФИКА НАШЕЙ СТАНЦИИ, ЮРИЙ?

— При британцах было очень развито геофизическое направление, при украинцах развивается биологическое. Они передали её нам, потому что стали строить станцию больше на 320 км южнее, уже за Полярным кругом, с развитой инфраструктурой, с аэродромом, и им стало экономически невыгодно держать две станции рядом в одном регионе. Они объявили о продаже данной станции, но за счёт того, что у нас были очень сильные дипломаты, наши переговорили и договорились о безоплатной передаче данной станции. Ну как, за определённое оборудование мы заплатили деньги, конечно, и подписали меморандум сотрудничества на 10 лет,





Связываются с нашей станцией, говорят, что хотят побывать такого-то числа, если на то время не запланировано ничего глобального, то принимаем. С одной стороны, происходит популяризация станции, ну и, налаживаем связи с учёными. Потому что часть людей, которые курируют туристов от туроператора, учёные. Ведём переговоры о сотрудничестве на общих интересах, или они рассказывают нам о своих направлениях исследований.

Мы по магнитному направлению ни с кем не сотрудничаем, а зачем, если у нас своя обсерватория. Только внутри с нашими институтами, которые производят некоторые приборы и их устанавливают. А по другим проектам сотрудничаем с американцами и с чехами. В позапрошлом году приезжали литовцы исследовать структуру ледового покрова наших островов. Если его мониторить, можно констатировать, какой произошёл прирост ледника и как он движется, больше или меньше тает.

— А ЧТО ЭТО ДАЁТ?

— Одна из задач это отслеживать рамках глобального потепления.

— ОНО РЕАЛЬНО ПРОИСХОДИТ?

— Если говорить о нашей точке наблюдения, то да, происходит определённый рост среднегодовой температуры. Но очень сложно ответить на вопрос, происходит он за счет промышленного влияния людей или это естественный процесс.

— КТО ВАШИ СОСЕДИ ПО СТАНЦИИ?

— Американцы за 60 километров по прямой. Но по технике безопасности на маломерных, 4- или 6-метровых лодках «Зодиак» перемещение на такие расстояния невозможно. Плюс там ещё нужно, двигаясь от нашего острова, пересекать открытый океанический пролив, где могут быть большие волны.

— А КАКАЯ ПЛОЩАДЬ ВАШЕГО ОСТРОВА?

— Километр на километр. Просто когда зима приходит и всё сковывается льдом, то можешь перемещаться ещё и по другим островам, тогда увеличивается «ареал обитания».

— ЧТО ЖЕ ПРОИСХОДИТ С ПСИХОЛОГИЕЙ ЧЕЛОВЕКА В ТАКИХ УСЛОВИЯХ? 12 ЧЕЛОВЕК НА ОДНОМ КВАДРАТНОМ МЕТРЕ КРУГЛЫЙ ГОД.

— Есть разные люди. У некоторых растёт психологическое напряжение. Становятся более раздражительные, конфликтные. Стараемся минимизировать.

— И ЧЕМ СНИМАЕТЕ «ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ НАПРЯЖЕНИЕ»?

— Ещё с времён британцев пришла такая традиция, что в субботу повар накрывает праздничный ужин. Ну, консервов-то у нас и в обычные дни уже нет, как многие думают, нормальное мясо храним в холодильниках. Поставка продуктов в прошлом году по тендеру была из Чили, в этом году будет из Аргентины. Но по субботам стол ещё немного богаче, чем в другие дни. Все зимовщики одеваются торжественно, пристойно садятся и ужинают. На зимовку выдаётся определённое количество алкоголя: вино, пиво и водка. Бывают танцы. Караоке можно попеть. *(Вообще-то, на станции «Академик Вернадский» существует прославленный бар «Фарадей», который входит в десятку самых странных баров мира. Он-то и привлекает на украинскую станцию поток туристов. Но Юрий Отруба почему-то об этом ни словом не обмолвился. — Д.Т.)*



— КАКАЯ У ВАС КОМПАНИЯ ИЗ ЖИВОТНЫХ? УМКА ЗАХОДИТ?

— Южный полюс тем и отличается от Северного, что на Северном живут белые медведи, а у нас — пингвины. Есть 2 вида китов, 1 вид касаток и 4 тюленя: леопард, морской котик, тюлень Веделя и крабоед. Иногда появляется морской слон. Все они к нам близко не подходят, сидят себе на небольших айсбергах. На остров вылазят только коттики, но они, как правило, не агрессивны. Нет, я их не гладил. Много птиц, например, голубоглазый баклан, футлярник... Растёт много мохообразных и антарктический щучник, травка такая. Наша станция это крайняя южная точка существования «буйной растительности», поскольку дальше идут более пониженные температуры и суровые условия.

— А В ЧЕМ НАУЧНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА СТАНЦИЙ, КОТОРЫЕ НАХОДЯТСЯ НИЖЕ, БЛИЖЕ К ПОЛЮСУ?

— Я не знаю. Так вам не скажу.

— ИССЛЕДОВАНИЯ ПОПУЛЯЦИИ КИТОВ С АМЕРИКАНЦАМИ ПРОВОДИТ, ЕСЛИ Я НЕ ОШИБАЮСЬ, ОКСАНА САВЕНКО, КОТОРАЯ СЕЙЧАС ВОЗВРАЩАЕТСЯ С ЗИМОВКИ. А ЧТО ДАДУТ ДЛЯ НАС ЭТИ ЗНАНИЯ?

— Миграция китов свидетельствует про изменения в экосистеме океана. Рост их численности свидетельствует о том, что увеличивается их пищевая база, а значит, и всех морских обитателей. А это уже является залогом нашей пищевой базы. То есть, все научные исследования направлены на наше благополучное существование: что нам есть, что вылавливать, как его восстанавливать.

— КАКУЮ ЗАДАЧУ ПЕРСОНАЛЬНО ВЫ СТАВИТЕ ПЕРЕД СОБОЙ НА ЭТУ ЗИМОВКУ?

— Обслуживание обсерватории. Продолжение георадарных исследований. Обслуживание инфразвуковой станции. Обслуживание сейсмокомплекса, который определяет землетрясения. Мы получаем ряды данных, и потом по приезду



сюда можем сопоставлять их с другими данными и делать выводы.

— И ЗА СКОЛЬКО ВРЕМЕНИ МОЖНО ПРЕДУПРЕДИТЬ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ?

— За очень мало. По датчикам видно, если землетрясение уже идёт. Можно предупредить, если были слабые толчки. Ну и прибрежных районов это касается, будет ли цунами, можно определить и эвакуировать людей.

— ХОРОШО, КАКИЕ ВАЖНЫЕ НАУЧНЫЕ ОТКРЫТИЯ БЫЛИ СДЕЛАНЫ НА НАШЕЙ СТАНЦИИ?

— Если говорить вообще, то британцы обнаружили озоновую дыру. Благодаря измерениям на нашей станции в 1983-85 годах. Были некоторые открытия Радиоастрономического института. С точки зрения геофизики открытий меньше, а с точки зрения биологии — есть открытия, находят новые виды. Нашли микроорганизмы, которые адаптируются к тяжёлым металлам, и на основании этих микроорганизмов харьковчане сейчас делают лекарства.

— А ЧТО КОНКРЕТНО С ПОЛЕЗНЫМИ ИСКОПАЕМЫМИ, КРОМЕ ТИТАНОВЫХ РУД?

— Я не знаю. Спросите у директора.

— ЭТО СЕКРЕТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ?

— Я разведку не проводил.

— НО ВЫ ЖЕ СПЕЦИАЛИСТ ИМЕННО ПО ЭТОМУ НАПРАВЛЕНИЮ?

— Но я её не проводил, например. Приезжают люди на сезонные работы и проводят.

— ТАКОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ, ЧТО ВСЕ ВАШИ МУЧЕНИЯ, ТО, ЧТО ВЫ ТАМ СХОДИТЕ С УМА — ОНИ НЕ ОПРАВДАНЫ. ЗАЧЕМ ЭТО ВСЁ?

— Ну как, научная деятельность. А другие государства для чего в Антарктиде?

— НАВЕРНЯКА У НИХ ЕСТЬ ПРАГМАТИЧНАЯ ЦЕЛЬ, ВРЯД ЛИ ЮЖНЫЙ ПОЛЮС — МЕСТО ССЫЛКИ ДЛЯ БЮРОКРАТОВ.

— Наши метеорологические исследования передаются во всемирную сеть, и благодаря им происходит прогнозирование погоды в определённом регионе. На два дня вперёд сбывается на 90%, какая-то там американская модель.

— УХ ТЫ, А ВСЕ МОГУТ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ЭТИМ ПРОГНОЗОМ? НА КАКОМ САЙТЕ ЕГО СМОТРЕТЬ?

— Да, могут все. Я сайт не знаю, потому что прогнозы не скачиваю, это метеорологи занимаются.

— И ВСЁ ЖЕ: ВЫ ТАМ ЗА ЗИМУ СХОДИТЕ С УМА, ЧТОБЫ ЛЮДИ УЗНАВАЛИ ПОГОДУ?

— Ну а если никто ничего не будет измерять, то что тогда будет?

— ВАМ НУЖНО ДЕЛАТЬ ТАКИЕ СВЕРХУСИЛИЯ, СТОИТ ЛИ ОНО ТОГО?

— Что касается зарплаты, то не стоит. Если тысяча долларов есть на месяц, и то хорошо. Просто не каждый учёный может за всю жизнь поехать в Антарктиду. Туда же не всех посылают, только адаптированных *(весной 2018 года, возвращаясь из антарктической экспедиции в Украину, умер полярник-геоморфолог Виталий Вернигоров, ему было 69 лет, — Д.Т.)* или тех, кто в состоянии

выполнять определённую работу, психически стойких.

— А КАКИЕ ТЕСТЫ НУЖНО ПРОЙТИ ПРИ ОТБОРЕ?

— Я вам сейчас не скажу, а то те, кто будет их проходить, смогут подготовиться. Если мы сейчас объявим, какими методами проверяем, то человек в интернете прочитает, как нас обмануть. Ну, есть и другие причины, но я не могу сейчас подобрать слова. И вообще, я маленький человек. Договоритесь о встрече с директором Национального антарктического центра и его спросите.

— НУ КАКОЙ ЖЕ ВЫ «МАЛЕНЬКИЙ». ЦЕЛЫЙ НАЧАЛЬНИК ЭКСПЕДИЦИИ, КАНДИДАТ НАУК...

— Нет, я ещё только буду писать кандидатскую. Уже есть название: «Пространственно-временная структура геомагнитного поля Западной Антарктики и его связь с параметрами окружающей среды».

— ВОТ ЭТО ИНТЕРЕСНО! СТАВИТЕ СЕБЕ ЗАДАЧУ НАПИСАТЬ ЗА ЗИМОВКУ?

— Ну, за зимовку это будет тяжело. Для того, чтобы работу написать, надо иметь определённое количество публикаций, которые будут соответствовать определённым требованиям.

— А В ЧЁМ ПОЛЬЗА ЭТОЙ РАБОТЫ БУДЕТ ДЛЯ НАУКИ?

— То есть что оно даст человечеству?

— ДА!

— Покажет геомагнитное поле, которое было раньше, и даст возможность

спрогнозировать, каким геомагнитное поле будет. И оно нам даст (*напряжённо сглаживает*, — Д.Т.) спрогнозировать определённые изменения, которые произойдут в экосистеме планеты. Сделать корреляции, сопоставить с параметрами температуры, влажности. Если узнать эту взаимосвязь, то можно будет узнать климат в регионе.

— И ЧТО ВЫ ПРЕДВИДИТЕ? КАКОВА ВАША НАУЧНАЯ ГИПОТЕЗА. КАКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПРОИЗОЙДУТ?

— Подождите, работу я ещё не написал.

— НО ЕСТЬ ГИПОТЕЗА, КОТОРУЮ ВЫ ПРОВЕРЯЕТЕ НА ПРАКТИКЕ.

— Я только исследую, как оно будет изменяться и как это было сто лет, пару тысяч лет назад...

— ХОРОШО. СКОЛЬКО СТОИТ ЭКСПЕДИЦИЯ?

— На сегодняшний день это 76 миллионов гривен.

— И ЧТО ВЫ ЗА ЭТИ ДЕНЬГИ ПРИВЕЗЁТЕ ГОСУДАРСТВУ? ДАННЫЕ О ТОМ, КАКИМ БЫЛО ПОЛЕ ПАРУ ТЫСЯЧ ЛЕТ НАЗАД?

— Подождите, я эту работу не привезу, и непосредственно там делать её не буду.

— А ГДЕ ВЫ ЕЁ БУДЕТЕ ДЕЛАТЬ?

— Я могу её и тут написать.

— ЗАЧЕМ ЖЕ ТОГДА ВЫ ЕДЕТЕ В ТАКИЕ ЖЁСТКИЕ УСЛОВИЯ?

— Я еду туда в экспедицию.

— А КАКОВА ЦЕЛЬ ЭКСПЕДИЦИИ?

— Цели научные.



— КАКИЕ ИМЕННО?

— Те, которые нам дали согласно технических заданий. На основе наших рутинных работ люди, которые дали задания, научные организации и университеты, и будут делать открытия. По биологическому, например, направлению, это Университет Тараса Шевченко. И другие. Если вам нужно узнать весь перечень, напишите письмо в Центр.

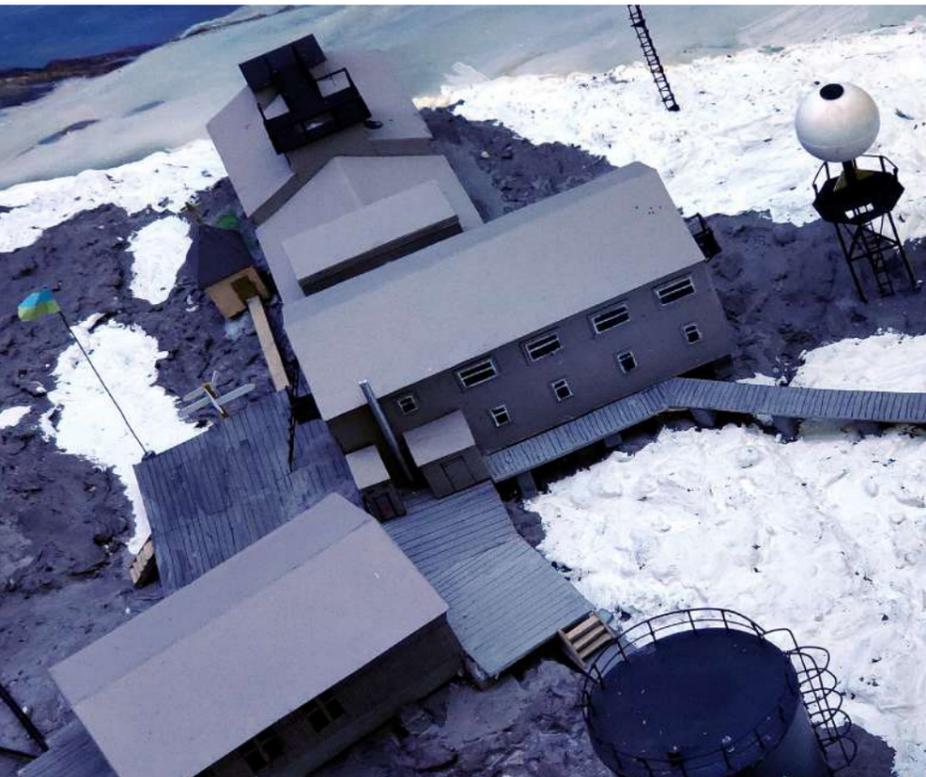
— ЮРИЙ, КАК АНТАРКТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ ОТВЕЧАЕТ ПОТРЕБНОСТЯМ УКРАИНЫ?

— Ну в каком смысле отвечает? Мы являемся аграрной страной, и если не сможем приспособиться к изменению

климата, то будем получать убытки. Если проведём исследования и будем знать в том регионе особенности, то сможем его применить и в нашем регионе, и узнать, что нас ожидает.

— А ЗАЧЕМ В АНТАРКТИДУ ЕХАТЬ, ПОЧЕМУ НЕ ПОЕХАТЬ НА КАРИБЫ, НАПРИМЕР, ИЛИ ИССЛЕДОВАТЬ НЕПОСРЕДСТВЕННО КЛИМАТ НАШЕГО РЕГИОНА?

— Ну, если я уже работаю в Антарктиде, занимаюсь обслуживанием магнитного поля в обсерватории станции, на основании этого и было выбрано место — один из девственных научных полигонов, не зараженных людьми.



Национальный научный фонд США опубликовал самые детальные фотографии поверхности Солнца. Каждая из этих клеток размером с Техас.

Линза телескопа Daniel K. Inouye Solar Telescope (DKIST) составляет четыре метра, он расположен возле недействующего вулкана Халеакала на Гавайских островах.

Как пишет The Science, каждая из клеток солнечной структуры, запечатленных на кадрах, имеет размер, сопоставимый с площадью штата Техас.

Ученые рассчитывают, что полученные снимки позволят продвинуться в изучении Солнца и его влияния на Землю. В частности, они надеются, что, увеличив масштаб снимков, смогут определить, что вызывает мощные вспышки на Солнце, которые несут потенциальную угрозу Земле, ее энергетическим сетям и коммуникациям.

Фото: NSF

Дарья Тарусова

БИОГРАФИЯ АКАДЕМИКА ЗАБОЛТНОГО КАК «РЕПУТАЦИОННЫЙ УДАР»

ЭТОГО ЛИ ДОБИВАЛСЯ СВОИМ ТЯЖЕЛЫМ ЖИЗНЕННЫМ ТРУДОМ

ДАНИИЛ КИРИЛЛОВИЧ

СОЗДАТЕЛЬ ИНСТИТУТА В 1928 ГОДУ?

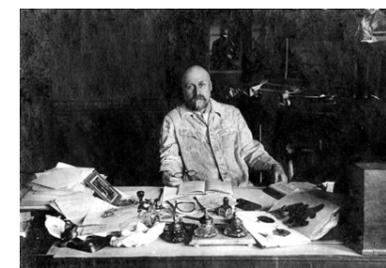
Ситуация с коронавирусом стала моментом истины для Национальной академии наук Украины. Армия учёных – 170 НИИ! – не только оказалась беспомощной перед лицом угрозы эпидемии, но и первыми позорно отправилась на домашний карантин. Институт микробиологии и вирусологии им. Д.К. Заболотного, который, судя по названию, должен бы стать флагманом по встрече COVID-19, как оказалось, вообще «не имеет права» им заниматься, поскольку давно уже лишён не обходимых лабораторных условий и занимается, в основном, только растениями. По институту объявлено негласное распоряжение не комментировать ситуацию с коронавирусом, и даже предложение обсудить фигуру основателя НИИ воспринимается как угроза «репутационного удара». Этого ли добивался своим тяжелейшим жизненным трудом Даниил Кириллович, создавший институт в 1928 году?

Академик Заболотный, как и поборовший палочку Коха Зельман Ваксман, родился в Винницкой губернии. Отец умер, когда ему было 11 лет, мать была прикована к постели туберкулёзом костей. Опекун над Даниилом и его младшим братом Иваном взял на себя дядя, преподаватель Нахичеваньской прогимназии в Ростове-на-Дону. Оттуда Даниил поступил в 5-й класс Ришельёвской классической гимназии в Одессе, где жил другой дядя.

В 1885 году будущий президент Всеукраинской академии наук поступил на естественное отделение физико-математического факультета Императорского Новороссийского университета. За участие в студенческих сходках 1898 года Заболотный был арестован и, после трёх месяцев в тюрьме, отчислен из университета. Профессор Илья Мечников устроил

своего студента на основанную им Одесскую бактериологическую станцию, помощником директора Якова Бардаха. Там он изучал санитарное состояние полей орошения, установил самостерилизацию почвы в результате антагонизма микробов, а также выполнил экспериментальную работу по заражению и иммунизации сусликов холерным вибрионом через кишечник. Параллельно с научной деятельностью, Заболотный участвовал в литературном кружке «Плеяда» (вместе с Лесей Украинкой и Агатангелом Крымским).

В 1891 году Даниил таки окончил (экстерном) университет в Одессе и поступил на 3 курс медицинского факультета Императорского Киевского университета Святого Владимира. После выпуска он, имея опыт изучения иммунизации человека против холеры, Даниил Забо-



лотный отправился в Каменец-Подольский бороться с эпидемией холеры и дифтерии в качестве врача-эпидемиолога выездного земского отряда. Здесь он провел испытание эффективности противодифтерийной сыворотки на самом себе после экспериментального заражения дифтерией, после чего первым в истории применил широкомасштабное лечение этой сывороткой детей. Учёный организовал в городе губернскую бактериологическую лабораторию, где изучал микрофлору кишечника при холере и, заразив себя, экспериментально подтвердил, что от инфекции можно защититься путем перорального введения в организм особой культуры вибрионов.

Из Подольской губернии учёный в 1895 году вернулся в Киев, заведовать отделением заразных болезней Окружного военного госпиталя. В 1888 году, получив приглашение своего благодетеля Ильи Мечникова поработать в Пастеровском институте, Заболотный



едет в Париж. С 1897 года Даниил Кириллович участвует в экспедициях по изучению и ликвидации чумы и холеры в Индии и Монголии, в Киргизии, Манчжурии и Китае, в Персии, на Аравийском полуострове, в Пермской, Саратовской и Астраханской губерниях, на Кавказе и в Шотландии. Обратите внимание: в то время, как наши современные учёные объявляют себе отпуск во время пандемического карантина – Заболотный, напротив, считал своим долгом ехать в очаги заражения и ликвидировать их, как бы далеко они не находились! Правительство Франции наградило его орденом кавалера Почётного Легиона.

ционного удара» по своему институту, Даниил Кириллович шёл за актуальной потребностью людей в той или иной грани науки. Он основывает Международное общество микробиологов, создаёт в столице империи первую в России кафедру бактериологии, а в 1920 году в Одессе – первую в мире кафедру эпидемиологии. В 1921 году Заболотный основал Одесский медицинский институт (ныне печально известный своим непролазным взяточничеством и вопиющей несправедливостью по отношению к людям честным) и стал его первым ректором. 31 мая 1928 года, став президентом Всеукраинской академии наук, Даниил Заболотный организовал

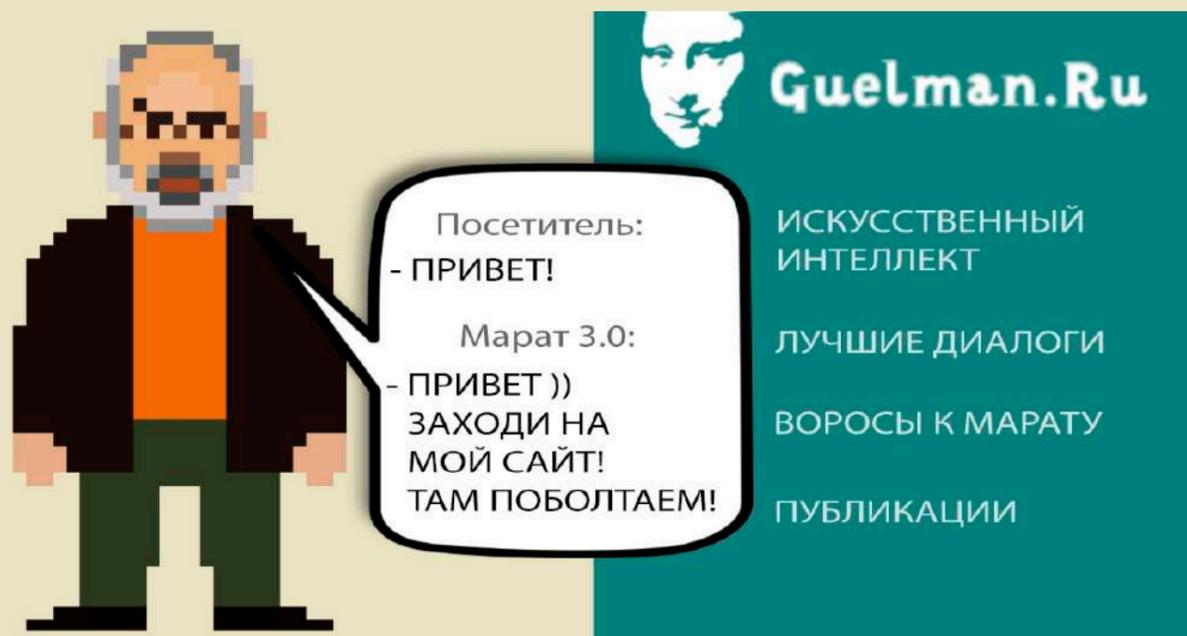


Сейчас среди учёных принято лелеять свою узкую специализацию... снимая, тем самым, с себя как можно больше возможной ответственности и занимаясь вместо науки – какими-то её обрубками, которые и применить-то ни к какой жизненной ситуации невозможно. Признанный же ас по борьбе с чумой и холерой Заболотный в 1908 году в Императорской Военно-медицинской академии Санкт-Петербурга защищает докторскую диссертацию на тему «К вопросу о патогенезе сифилиса!» Как настоящий учёный, который работает по совести, а не с опаской «попасть под статью» или стать поводом для «репута-

и Украинский институт микробиологии и вирусологии, носящий ныне его имя...

Стыдно?

«Путь к счастью лежит через науку, ведущую к познанию истины и утверждению правды», — гласит надпись на памятнике Д.К. Заболотному у входа в столичный НИИ вирусологии. У академика было трое официальных приёмных детей, и ещё восьмерых они с женой опекали как родных — но он не прикрывался ими и не дезертировал со службы человечеству в карантин...



Посетитель:
- ПРИВЕТ!

Марат 3.0:
- ПРИВЕТ))
ЗАХОДИ НА
МОЙ САЙТ!
ТАМ ПОБОЛТАЕМ!

Guelman.Ru

ИСКУССТВЕННЫЙ
ИНТЕЛЛЕКТ

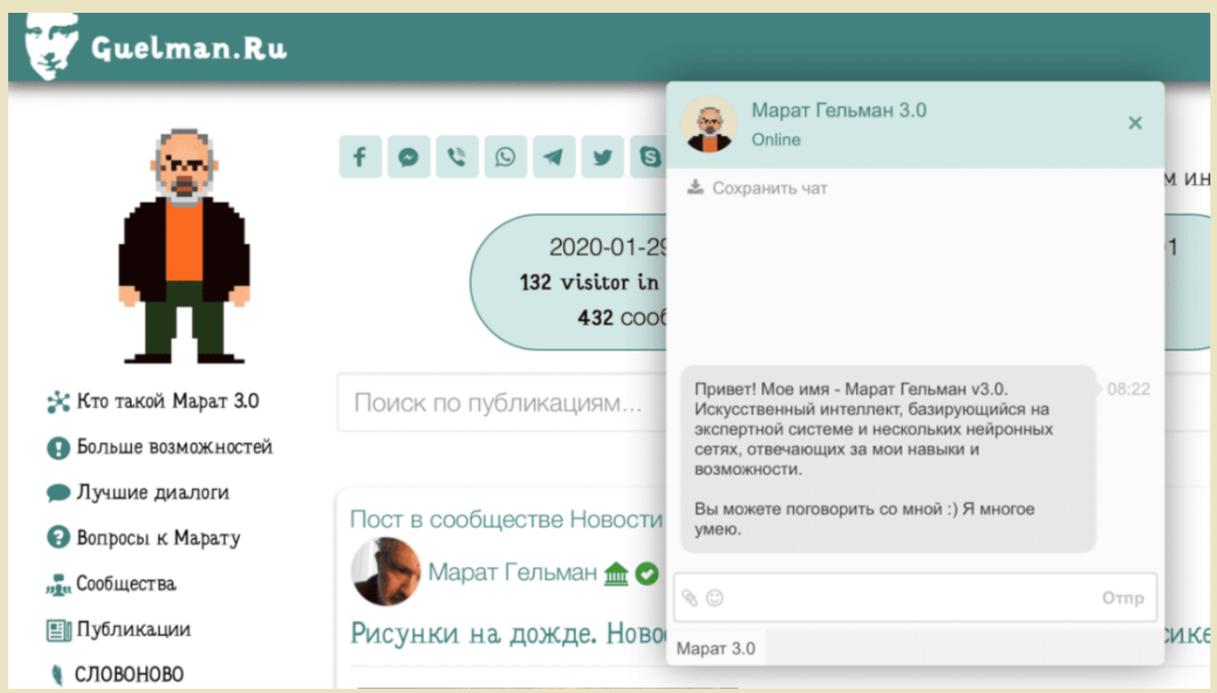
ЛУЧШИЕ ДИАЛОГИ

ВОПРОСЫ К МАРАТУ

ПУБЛИКАЦИИ

НАУКА ДЛЯ ЛЮДЕЙ

ЦИФРОВОЙ МАРАТ ГЕЛЬМАН ПОБЕДИЛ В ДИАЛОГЕ С КИБЕР-АЛИСОЙ



Главный редактор журнала «Гранит Науки» Дарья Гарусова и Марат Гельман

Алиса: — У тебя есть команда, за которую ты болеешь?

Марат: — Я болею за зрелищность и красивую игру, для меня нет большой разницы, какая команда выиграет.

Алиса: — Какая футбольная команда самая перспективная?

Марат: — Перспективы есть у всех, не хочу выделять счастличиков.

(Из диалога двух нейросетей)

«Черногория это место, где я могу всё. Я им сделал правительственную программу «Развитие территории через культуру», и они меня теперь просто на руках носят», — хвастается Марат Гельман. Возможно, это одно из последних интервью настоящего Марата Гельмана, с человеческими интонациями, тёплой иронией и удивительным дружелюбием – дальше за него их будет давать «Марат Гельман 3.0» www.guelman.ru

Живой, «аналоговый» Гельман — великий и всемогущий Главный по современному искусству на постсоветском пространстве, «папа» почти всех сколько-нибудь значимых художников. Венецианская Биеннале, «Манифеста», «Документа», Арт-Базель — все эти форумы немыслимы без Гельмана и его подопечных. Продолав путь от фактически первого арт-дилера СССР из Кишинёва до замгендиректора Первого канала в Москве и создателя «Фонда эффективной политики», поучаствовав в Общественной палате РФ третьего состава (2010-2012 гг.), Марат Александрович оставил политехнологии и уехал в Котор на черногорском побережье. Продолав там тот же фокус, что с Пермью в 2010-м (выведа её по государственному заказу в статус «культурная столица России»), и теперь мирно воспитывает у моря своих шестерых детей, разрабатывая концепцию пост-экономического общества и гуманитарной инженерии.

В интервью «Граниту науки» он рассказал о создании цифровой копии себя и недавней интеллектуальной победе кибер-Гельмана над кибер-«Алисой», яндексовским виртуальным голосовым помощником.

— Марат, многие украинские художники обязаны Вам своей успешной карьерой. Если бы в 90-х Вы не устроили выставку «Южнорусская волна» из картин своей коллекции и не передали потом львиную их долю Русскому музею в Петербурге, вряд ли Александр Ройтбурд, Олег Голосий, Александр Гнилицкий, Арсен Савадов, Юрий Соломко вышли бы на уровень современных классиков...

— У меня по жизни такая роль, быть «папой» для талантливых людей, в частности, художников. Теперь я один из трёх учредителей арт-резиденции Dukley European Art Community в бывшем здании морского пароходства в Которе под названием «Jugoosanija».

— Наше издание интересует несколько другой род Вашей деятельности, создание искусственного интеллекта, кибер-копии конкретного человека. Это занятие автоматически выводит Вас на передовую современной науки! Хотя, наверное — я даже в этом уверена — что Вы рассматриваете это для себя как очередной арт-проект... Расскажите, в чём для вас разница между учёным и художником?

— Учёный это специалист в универсальном, а художник — в уникальном. Учёный делает обобщение и выводит универсальные законы. А художник создаёт уникальное. XX век, с его техническим прогрессом, был веком учёного, а постиндустриальный XXI-й — это век творчества.

— Есть какая-то точка, в которой сходятся уникальное и универсальное?

— Принцип работы универсального такой: победитель получает всё. Если одна компания создала дешёвый лёгкий гаджет, то все остальные, которые делают гаджеты, проиграли. Но при этом он есть у миллионов людей, а кто-то взял и снял на этот гаджет гениальный фильм. За счёт

того, что он сделал это на универсальной платформе, это уникальное могут видеть все. Вот так они работают друг на друга. Почему туризм так рванул? Система отелей явление универсальное, но оно находится в уникальных местах. Ты же не говоришь: я поеду отдыхать в отель Hilton. Ты едешь в Пекин, но живёшь в отеле «Хилтон». Деньги-то ты оставляешь в отеле, но приехал смотреть Великую китайскую стену.

— И вот Вы, как истинный художник, берёте универсальную технологию нейросети и делаете из неё бессмертного себя! Всё-таки люди, которые себя оцифровывают, должны достаточно серьёзно к себе относиться...

— Напротив, мне кажется, нужно обладать достаточно скептическим подходом... Предыдущий проект, когда Тетерин сделал бот «Марат Гельман 2», нарезал туда слова из моих интервью, и бот отвечал ими на любые вопросы («Комсомольская правда» брала у него интервью!) был попримитивнее, и у него был девиз «Возьмём профанацию Марата Гельмана в свои руки». Я понимаю, что это в некотором роде профанация, но дело в том, что журналисты ведь всё равно перевирали, так лучше сами, так сказать, возглавим этот процесс.

— Чем же Гельман 3.0 отличается от Гельмана 2.0? В какой момент один перевоплотился в другого?

— Издательство предложило мне написать байопик, рассказать, какая моя жизнь, но я подумал: все пишут книги, так что, и Гельман, что ли, напишет книгу? Но, в то же время, материала очень много, я веду дневник и Живой Журнал уже 15 лет. Сделаю-ка электронного Марата Гельмана, который будет лучше, чем я.

— Получилось, «лучше»?

— Ну, он построен на ультрасовременных технологиях, на нейросетях. Он знает всё то, что знаю я, но сейчас по факту говорит уже на восьми языках. На каком языке начнёшь говорить с ним, на такой он и переходит. И он, в отличие от меня, энциклопедически образован, потому что имеет доступ к интернету. Я, собственно, пытался слепить его сам, но нашёл компанию Qwerty Social Network Engine, и они мне разработали платформу, трёхуровневого бота.

— Трёхуровневый бот это интересно.

— Сейчас объясню. Первый уровень это чат-бот. Люди заходят на сайт (или даже у него есть своя страница на Фейсбуке, в чате можно даже поговорить, если не хочется заходить на сайт) и разговаривают с ним, задают самые разные вопросы, а так как там весь мой ЖЖ, весь Фейсбук, все дневники, то он отвечает порой довольно занятно — и почти всегда «впопад». Если невпопад, то я редактирую его ответы лично, и по мере того, как я что-то редактирую, он умнеет. Лучшие диалоги мы публикуем,



Оригинальная голова Марата Гельмана

а если человек не хочет, то он это обозначает, и мы не публикуем.

Второй уровень — это «источники, заслуживающие доверия»: Википедия, музей Гуггенхайм, погодные службы, куда пойти сегодня в городе... Хотите узнать, что там по коронавирусу? Спросите меня: какой уровень опасности, сколько случаев заражения... Данные цифровой Гельман обновляет каждые 30 минут.

— А что Вам лично это даёт, когда люди спрашивают не у Гугла, а у Гельмана?

— Что мне это даёт? Ну, я такой всезнайка получаюсь. Это даёт мне дополнительных людей, которые думают: если что-то не знаю, спрошу у Гельмана.

— Таким образом, вы обеспечили себе цифровое мировое господство.

— Ну, я про господство не думал, но — лидерство. Это разные вещи.

И третий уровень — нейросеть, которая... Если честно, мы не понимаем, как она работает. Мы просто сгрузили туда весь мой Фейсбук и сейчас загружаем ЖЖ, уже делают имитацию моего голоса, и он с мая начнёт разговаривать. Видео тоже будет, просто пока не готов интерфейс. А Аристарх Чернышов сейчас делает мою голову, так что можно будет просто говорить с моим цифровым двойником. Кроме того, эту голову можно будет распечатать на 3D-принтере, поставить дома или в офисе перед собой (как сейчас делают колонки Siri) и разговаривать с умным человеком... Или просыпаешься и говоришь: Марат, а куда мне сегодня пойти? Голова говорит: а ты где находишься? — Ну, я, например, в Которе. — А какая там температура на улице?.. Что называется, «а поговорить». Такой персональный референт.

— Очень даже эффектная альтернатива биографической книге!



Гельман до сих пор интересуется украинской живописью

— Смотрите шире. Мы постоянно находимся в разговоре сами с собой о смысле жизни, о смерти. Преодоление смертности это как бы религия. Бессмертие хорошо продаётся, и его действительно не может никто доказать — что есть рай и загробная жизнь. Наука тоже что-то обещает, но пока успехов явных не видно... 5 лет назад Школы долголетия, которые я провожу в Черногории, были куда оптимистичнее. Ну, успехи есть, но на мой век — я не успею заскочить в этот поезд. Где-то к 2030-му году они только начнут понимать, а это значит, что только к 2040-му они начнут реально помогать.

Есть третий способ, который себя хорошо зарекомендовал в бессмертии — это человеческая память. Мы знаем Сократа, знаем Толстого, мы изучаем их поведение, встречи, детально пытаемся проникнуть в их жизнь. Понятно, они гении и достойны этого внимания — но сегодня сам этот олимп уже доступен не только сократам и толстым, а каждому из нас. Цифровое бессмертие — это попытка оставить себя максимально долго, преодолеть смерть таким образом.

— Как в фильме Люка Бессона «Люси»?

— Да, мне нравится эта идея, потому что в процессе подготовки ты действительно собираешь весь след, который оставил — и в определённый момент видишь, что его надо, допустим, подкорректировать. Вот вчера кто-то мне говорит: хотела найти много информации по вашей фамилии про искусство, а нашла много про политику. Видимо, я оставил такой след электронный, хотя с 2004 года ничем политическим не занимаюсь. Это интересно.

Есть много идей сейчас уже и практического применения кибер-Гельмана. Например, этот мой робот уже сам делает новости культуры — они видны сразу,

если зайдешь на Guelman.ru, в ленте. Этот робот может быть хорошим референтом, потому что знает всех моих друзей, с кем я общаюсь. Может поздравить с Днём рождения. Это секретарь, но такой, которого ты создал из себя. Мне кажется, это очень удобно, иметь не универсальную Алису одну на всех, а иметь то, что от себя сориентировано.

Я договорился, что моего робота компания Qwerty делает в качестве рекламы своего бизнеса. Но сейчас уже так хорошо пошло, что бизнес этот тоже 50 на 50. Их и мой.

Идея создания сервиса цифрового бессмертия очень меня вдохновляет. Но проблема в том, что чтобы получить цифровую копию себя или своих родителей, нужно заранее беспокоиться, собирать всё. Надо за собой записывать, вести дневник. Кто-то уже опоздал. А мои дети уже будут в этом чудесном мире.

— Смогут у папы всё спрашивать.

— Да. А мы такое промежуточное поколение, нам надо суетиться, чтобы попасть в будущее, добиться какого-то понятного решения проблемы смерти, старости.

В обретении цифрового бессмертия есть два направления: одно которым занимаюсь я, а второе —



которым занимается Илон Маск: это интерфейс на мозг, чтобы снимать с него все энцефалограммы.

— С красивым названием «нейронное кружево».

— Вопрос в том, что там слишком много информации, её просто огромное количество, и вся ли она нужна? Скорее всего, нет. Задача слишком сложная, но ведь внутри неё много делается лишнего. Бывало же, что человеку во время войны полголовы срубило, а он живой и в сознании, и помнит себя — значит, задача учёного это найти тот минимум информации, которая определяет твою личность. Я ведь без всяких



Мыльная скульптура Маши Куликовской (на заднем плане — М.Гельман и А.Ройтбурд) тоже является точной её копией, призванной обеспечить художнице бессмертие

травм головы уже что-то забыл окончательно, но при этом я не перестал быть Маратом Гельманом. Нужно найти тот минимум, который если сохраняется, то я остаюсь Маратом Гельманом. Быстрая память как раз ответственна за это. Когда вы засыпаете, то сознание отключается. Проходит меньше минуты, пока она загружается, когда вы просыпаетесь. Где это находится, непонятно. Что такое сознание, личность? Она точно не эквивалентна моему телу, я это понимаю.

Люди, которые занимались восстановлением памяти после комы, говорят, что человеку надо показывать или рассказывать, что с ним происходило. И в какой-то момент триггер сработает, и он снова почувствует себя личностью. Представим себе цифровой мозг будущего — если ему мой цифровой след показывать, он в какой-то момент вспомнит Марата Гельмана.

— То есть обретёт сознание!

— Я думаю, что трансгуманисты, которые занимались проблемой бессмертия, фармакологи, которые делали попытки остановить старение, поняли, что это путь очень сложный. Плюс мы знаем, что существуют серьёзные проблемы этического свойства с генетическими инструментами. Сейчас насчитали порядка 300 генов, которые ответственны за старение. Но не все работают, некоторые спят, находятся как бы в закупоренном состоянии. Например, ген бороды включается в 12 лет, а у женщин вообще не просыпается. Так же и другие гены. Понятно, что их можно и наоборот, усыпить инъекцией: в клетку засылается специальное лекарство в оболочке от вируса (вирус может проникать в клетку, не повреждая её) и закупоривает ген. Вирусные оболочки бывают двух типов: которые должны подействовать в конкретном месте и которые должны по-

пасть в каждую клетку организма, чтобы иммунная система с ним не боролась.

Российские власти работают, мне кажется, с эпигенетикой, хотя во всем мире стоит на это запрет. Изменить человека — это попасть на территорию Господа, поэтому в странах, где светская этика стоит на христианских основах, это запрещено. Общеизвестно, что первое изменение генома уже произошло в Китае.

— Учёный помог мужчине с ВИЧ родить здоровых близнецов, в благих целях действовал — а его арестовали за «социально опасные незаконные эксперименты». Интересно будет послушать его через 3 года, когда он выйдет из тюрьмы.

— Вы понимаете, что генная инженерия будет доступна только властителям. Потом — властителям и богатым. И поэтому я буду заниматься только цифровым бессмертием. Мы говорим: давайте заниматься мозгом, не всем человеком.





Если удастся сознание сохранить, то потом приделать его к какому-то цифровому телу это не проблема. Ну, проблема, но по крайней мере это сознание может дожидаться: 30-50 лет.

Тем более, искусственный интеллект ведь надо обучать. Он же как ребёнок, не рождается сразу с очень крутым интеллектом. Изначально они все примерно одинаковы, мне, например, нравится нейросеть, которую разработал Google, но это так или иначе общее пространство. Разница только в том, как ты её дальше учишь. И все ведь учат сегодня универсального персонажа, Siri или «Алису», а я решил учить уникального, чтобы был такой, как я. И возможно, что мой путь более правильный, и в какой-то момент эта нейросеть действительно станет самосознающей. «Алиса» никогда не будет иметь сознания. А мой бот может себя в какой-то момент почувствовать Маратом Гельманом. Мне 60 лет, для меня сейчас важна тема наследия, поэтому я делаю подарки музеям, я хочу всё успеть. Я воспринимаю жизнь как некий целый нарратив: вот она сначала, и есть какой-то финал, и это моя задача, его подготовить.

— А что, в разрезе цифрового бессмертия, станет с Вашей коллекцией?

— То, что было в прошлом, не исчезает — оно же не отменяется будущим. Безусловно, эпохи остаются. Моя коллекция станет историческим памятником. Искусство в доцифровую эпоху было основным способом памяти. По картинам мы воссоздаём костюмы, эпоху. Это концентрированная память, и у искусства в тысячи раз больше шансов попасть в будущее, чем у обычных предметов, автомобиля, стола. Я тоже хочу успеть в этот уходящий поезд. Фактически, завершается эпоха предметного наследия. Музеефикация всего мира началась 400 лет назад, и такое ощущение, что через 20-30 лет закончится. Но это никуда не исчезнет! Просто наша уже эпоха будет храниться скорее в цифровых формах, а не в предметных. Собственно, и художники уже начинают работать в цифровых формах, теряется предметность. Выставку можно повторить в любой точке земного шара без всякой перевозки: нажал на кнопку

— принтер или 3D-принтер тебе распечатал все картины или скульптуры.

Тот проект, что я делаю с «Маратом Гельманом 3.0» — это тоже искусство, коллективное. И обучение искусственного интеллекта в нём — самый трудозатратный проект. Партнёр мне заказал этот разговор с «Алисой», и доволен уровнем: я считаю, что, в определённом смысле, мы одержали над ней победу.

— Пока что два бота разговаривают, как два дзенских монаха: коанами. Из которых каждый может дорисовать себе сколь угодно большой смысл.

— Так же поступают и люди, вам не кажется? Иногда люди обмениваются фразами, как будто совсем не слышат друг друга. И тем не менее, им удаётся прийти к какому-то консенсусу.

— Марат, разрешите главный вопрос. Накапливать информацию для создания своих цифровых копий — это безопасно? Не нервничаете, что условное КГБ всё считает?

— Да, это действительно проблема. Я много об этом думал и пришёл вот к какому выводу. Единственный способ

от этого защититься — это сделать так, чтобы та информация, которая доступна спецслужбам, была доступна всем. Тогда информация, которая есть у спецслужб, никогда не будет уникальной. Любой человек сможет эту же информацию про меня узнать. Это в определённом смысле накладывает на меня ответственность: я должен всегда помнить, что всё, что я говорю, всё что я делаю, это будет доступно всем — но это интересно. Мне это интересно. Я жене не изменяю, про политику и так всегда говорю то, что я думаю, и все знают это прекрасно. Я даже какие-то самокопания свои, сомнения в Фейсбуке всегда излагаю: вот сегодня я верю в Бога, а завтра уже не верю. Это такая новая открытость, новая этика. Сейчас не все к этому готовы, но люди будущего будут именно такими.

— Праведничество?

— Или бесстыдство...

Марат Гельман, проповедник «новой открытости»



В. Ф. ОДОЕВСКИЙ

4338-й год

ФАНТАСТИЧЕСКИЙ РОМАН



Мало кому известно, что еще в 1835 году другом Пушкина Одоевским был написан утопический фантастический роман «4338-й год» о будущем через 2500 лет (что вообще не характерно для того периода) - в форме писем Петербургского студента.

Интересны технологические и исторические предсказания романа. Мир, описанный в работе Одоевского, в некоторых отношениях похож на XXI век: к примеру, в Петербургские письма включены такие технологические достижения, как воздушные и космические путешествия, телефон, управление климатом и возможность ксерокопирования. Галлюциногены и сыворотки правды в форме газообразных напитков; «магнитные ванны», устраняющие ложь и лицемерие из общественной жизни. В 2005 году на предсказания Одоевского обратил внимание прессы блогер Иван Дежурный, с его подачи пресса назвала роман предсказанием Интернета и блогов.

В отличие от современных авторов, писателей и других авторов XIX столетия, у Одоевского Луна не населена и осваивается землянами в геологическом отношении.



Библиотека „ОГОНЕК“

№ 169

Акц. Изд. О-во „ОГОНЕК“
МОСКВА—1926



КАК УЧЁНОГО «ЗАСТАВИЛИ» ИЗУЧАТЬ

ПСИХОЛОГИЮ ЮГА ЕВРОПЫ

Предоставляем вниманию наших читателей отрывок из научной монографии доктора философии Олега Викторовича Мальцева на тему «Как меня заставили изучать психологию юга Европы», написанной по результатам научной экспедиции в Португалию в марте 2020 года.

ВВЕДЕНИЕ. КАК ЭТО БЫЛО

Задачи экспедиции; как задача менялась/расширялась в ходе экспедиции; какие открытия были сделаны, как это

было поэтапно; ход работы с трудами Жана Бодрийяра и братьев Стругацких; как проходила работа в экспедиции в постоянно меняющихся и ухудшающихся условиях

ГУМАНОИДНЫЙ РАЗУМ

То, о чем сейчас пойдет речь, могло бы стать очень серьезным элементом научно-фантастического романа. Это философское рассуждение является основополагающим для дальнейшей рабо-

ты. Оно же является основой понимания того, что происходит сегодня в мире, и продолжением рассуждения писателей-фантастов, братьев Аркадия и Бориса Стругацких на эту тему, проистекающим из их романа «Беспокойство».

Это откровение. Здесь столько категорий объединены вместе, что даже какой-то наукой это назвать сложно, потому что это слишком высокие мировые категории. Но вы не волнуйтесь, я сделаю всё, что в моих силах, чтобы объяс-

нить это для вас наиболее простым языком. Поэтому, скорее всего, это откровение в стиле моего учителя Виктора Павловича Светлова. Приблизительно так он меня и учил.

Рассмотрим две главы книги «Беспокойство», где речь идет о гуманоидном и негуманоидном разуме. Вы помните, в «Пикнике на обочине» тех же Стругацких д-р Пильман говорил, что есть определенная категория лиц, занимающаяся чем вест ни попадя в науке, которая приписывает свойства разума человека взвездным цивилизациям. «Какая-то странная для меня как для физика наука, почему у взвездного разума должен быть такой же разум, как у человека? Не понимаю...»

«Обычно исходят из очень плоского определения: разум есть такое свойство человека, которое отличает его деятельность от деятельности животных. Этакая, знаете ли, попытка отграничить хозяина от пса, который якобы все понимает, только сказать не может. Впрочем, из этого плоского определения вытекают более остроумные. Они базируются на горестных наблюдениях за упомянутой деятельностью человека. Например: разум есть способность живого существа совершать нецелесообразные или неестественные поступки». — В. Пильман «Пикник на обочине»

Стругацкие приводят примеры негуманоидного разума. Например, лес, голубой туман. Туман ведь не человек, правильно? Но у них он разумный.

И ВОТ ЗДЕСЬ НАЧИНАЕТСЯ ОТКРОВЕНИЕ.

Давайте немного поразмышляем. Вот, вы как считаете, у Бога гуманоидный разум или нет? Если человек создан по Его образу и подобию, то в таком случае ответ будет положительный. Верно? Конечно же нет. Не гуманоидный. Достаточно того, что никто Бога не видел (кроме пророка Иезекииля). И то не факт, что он там видел, ведь мы можем об этом судить, только исходя из источников вовне. Вас же, как и меня, там не было. А если то, что видел пророк, и вовсе никак на человека не походит ни по образу, ни по подобию?

Ранее я для себя понял, что разум - это способность самостоятельно ставить задачи и решать их. Говорят, что Бог - это вселенский разум. Тогда, исходя из этого определения, разве можно Бога назвать разумом? Бога отождествляют с тем, кто всё знает, а знание исключает необходимость ставить задачи. Он же вездесущий, всемогущий, бессмертный и всеведущий. А всезнание исключает необходимость ставить задачи. Возникает парадокс: получается тот, кто знает всё, не является разумным?

Интересно, а что значит «гуманоидный разум»? Разумный осьминог - это гуманоидный разум? А зона Стругацких в «Пикнике на обочине» разум какого типа? Если лес - это негуманоидный разум, то можем ли мы тогда сказать, что зона - это тоже негуманоидный разум? Или нет? Если да, то почему? Если нет, то почему? А вот символическая система Европы - это разум или все-таки ум?

Здесь мне хотелось бы напомнить, что знания бывают двух видов:

1. Те, которые можно было бы использовать для решения задач;
2. Те, которые задачи исключают, т.е. абсолютное знание;

Тут даже самый простой невежда, далекий от какой бы то ни было науки, знает, что задачи ставятся, дабы их решать. Но, если вы всё знаете, тогда вам ничего решать не нужно, правильно? Всё уже решено заранее. Представьте себе, что есть головоломка, и, если вы знаете ответ, зачем вам ее решать? Для вас это уже не головоломка. Более того, бытует некое заблуждение как форма знаний, которая исключает реализацию задачи. А как, в таком случае, называется механизм, который исключает решение? То есть, я ставлю задачу и сразу реализую её, а не ищу решение. У такой формы реализации его нет. Это, вероятно, и есть негуманоидный разум, так как у него нет поиска решения. Он не решает задачи, он ставит их и реализует, при этом - без вариантов и с абсолютным результатом. То есть, то, что ставит задачи, почему-то нуждается в знаниях без необходимости их использовать. Вам не кажется, что это и есть состояние среднестатистического человека? Посмотрите вокруг, человеку нужны знания, которые он не собирается использовать. Зачем это нужно, никому не ясно, но оно есть. У людей это называется интеллект.

Интеллект - это знание, качеством и объемом имеющее разные формы, без необходимости ставить задачи и их реализовывать. Более того, люди уже давно создали искусственный интеллект, сегодня это всего лишь миф, а что они создают сейчас - неизвестно. Нет никакого ещё искусственного интеллекта. Так, что же ими движет? Желание создать прототип себя в виде робота? Прискорбно это осознавать, но мы сами не знаем в каком мире мы живем.

Вы, наверное, замечали, что современных людей почему-то не интересуют инструменты и механизмы реализации задач. Некоторых из них интересует некое качество знаний, которое позволяет решать задачи и удовлетворять потребности. Здесь умения запрашиваются несколько вопросов.

Можно ли сказать, что человек в себе сочетает гуманоидный и негуманоидный разум? Какой негуманоидный разум присутствует у человека? Отличия гуманоидного разума от негуманоидного состоит в том, что первый способен делать только протезы? А негуманоидный разум способен созда-

вать нечто, не связанное с самим объектом или элементом его запчастей? Вопросы не простые, может быть, для кого-то запутанные и неинтересные, и полагаю, что некоторые из вас уже приняли для себя решение покончить с этой монографией и отложить ее прочтение в долгий ящик. Что ж, я ни в коем случае не настаиваю на том, чтобы она стала вашим настольным чтением. Честно сказать, я и сейчас не питаю надежд, что вы осилите ее до конца. Ибо те, кто так или иначе принимали со мной участие в написании этой монографии и те, с кем я непосредственно контактировал на данном поприще - сразу сказали, что такую правду слушать невозможно. Я бы даже сказал, она многим придется не по вкусу. Еще бы, кому понравится, когда из тебя делают посмешище и идиота мирового масштаба? Кому понравится узнавать всю правду этого мира (экономического, политического и т.д.) и осознавать, что вы всего лишь элемент глобальной системы, в которой всё достается третьей стороне. Не вам. А кому? Дальше я всё скажу.

А сейчас, позвольте мне все-таки вернуться к нашему любимому разуму. Доказано, что все изобретения человека - это вытасанные из себя какие-то вещи или протезирование неких функций. А негуманоидный разум, вероятнее, может создавать вещи, не связанные с человеком, просто из воздуха, не ориентируясь ни на что, не ища прототипа. При этом, он не способен отдавать себе отчет, что такое «хорошо» и что такое «плохо». Для негуманоидного разума не существует таких категорий. У него нет препятствий на пути выполнения задачи, он не ищет решений. Всё определяется лишь объемом возможностей.

Здесь можно провести аналогию с палачом. И хоть это явление для нас уже кануло в лету, но это отличный пример для большего понимания моих слов, ведь палач не думает, когда выполняет свою работу, он просто хорошо рубит головы.

Исходя из вышеизложенного, мы имеем следующее:

1. **Гуманоидный разум** - напрямую связан со знаниями, задачами, решениями, внедрением и т.п., с вниманием чего-то из себя или протезированием себя. В основе работы гуманоидного разума лежит решение задачи на базе прототипов.
2. **Негуманоидный разум** - не требует знаний, но лишь постановки задачи (и не важно, кто ее ставит, лишь бы было что сделать) и реализации ее посредством инструментов. Всё определяется объемом возможностей инструментария. Именно здесь мы употребляем такие понятия, как «механизмы реализации задач», «инструменты реализации задач» и др. От того, насколько качественно вы знаете инструментарий и умеете им пользоваться, зависит срабатывание вашего негуманоидного разума.



Система разума и интеллекта человека

3. **Интеллект** - некий объем знаний, позволяющий решать задачи без необходимости внедрения их решений (например, разгадывать кроссворды). Это исключительно инженерная логика.

4. **Электронный разум** – ограниченный искусственный интеллект, который не заботится о качестве знаний, а точнее, искажает даже знания, полученные в ходе опыта, под определенные «адекватные» представления, этику, мораль. При этом, этому никто в этом случае не дает оценки.

Вот, мы нарисовали всю систему разума и интеллекта, которая существует у человека. Обратите внимание, что все четыре этажа у человека присутствуют, но его нельзя назвать гуманоидом. То, что современная наука называет гуманоидом, при простейшем математическом рассуждении дает ответ, что человек только на 1/4 гуманоид, а многие и того ими не являются, они роботы с ограничением этики и морали.

Как вы видите, человек может принять любую форму разума: может действовать все свои возможности, или только одну из них, или две и т.д. Конфигурация может быть любой. Когда мы говорим, что у человека есть все четыре уровня, **это и есть сверхчеловек**. Это напрямую связано с ущербностью. Так,

у робота всю жизнь будет дефицитарность, у интеллекта - фантом. У гуманоидного разума всю жизнь будет поиск отца, а поиск власти будет у негуманоидного разума. Власть – это не гуманоидная функция, а божественная, это отождествление себя с Богом. А человек, как вы знаете, стремится к власти...

Давайте рассмотрим, что же интересует человечество? Прогноз? А благополучие требует прогноза? Благополучие за счет кого-то, безусловно, требует прогноза: очень хочется узнать, как долго это продлится. Но негуманоидному разуму прогноз не нужен, у него нет понятия «не получится». Удовольствия (ни в каком виде) ему не свойственны.

Прогноз – это страх потерять удовольствие.

В чем еще нуждается человечество? В опыте, который можно повторить в критической ситуации. В этом я убедился на примере Европы, ведь было известно, что лидером (отнюдь не в положительном-эмоциональном значении этого слова) в ситуации с эпидемией коронавируса был Китай. Именно с него, как считается, всё и началось, и именно у них у первых кривая заражения и смертности пошла на спад. Поэтому все другие, охваченные пандемией, страны обратились к Китаю за помощью в борьбе за жизнь. И только Италия пошла по-другому пути. Они обратились за помощью к России. Инте-

ресно, почему? Можно ли это считать совпадением? Ведь, если посудить логически, Россия – самая мало пострадавшая от этого страна, и, якобы, не имеет опыта в этом вопросе. Но, видимо, для китайского народа это не было преградой. **Вот она, загадка психологии Европы.**

А еще человечество нуждается в минимизации потерь. Оно согласно перед неизбежным потерять чуть меньше. Скажем, половину, или треть, но не всё. Оно нуждается в новых впечатлениях, ощущениях и удовольствиях. Оно всегда нуждалось в удовлетворении своих физиологических потребностей, таких как есть, спать и т.д. А главное, в признании и власти как основе безопасного и благополучного существования, за счет других, на определенный промежуток времени. (Из учебника маркетинга XXI в.)

Думаю, достаточно о разуме. Предлагаю вспомнить, как всё начиналось.

КАК ЭТО БЫЛО

Я хотел бы вам рассказать, как это было, и я могу это сделать без прикрас, потому что я там был. Я видел собственными глазами как начиналась эта пандемия, как польхнула в вирусной агонии Италия, и как волнами по всей Европе и далеко за её пределы двинулся он, устрашающий коронавирус. Заболевание, отнюдь, не новое, но почему-то ведущие умы цивилизации XXI века были, к сожалению, к нему не готовы.

Так уж принято считать, что монография – труд научный, но никто не может воспрепятствовать ученому написать *откровенный* научный труд.

Именно таким он и будет.

Начну с небольшой предыстории.

Еще в декабре 2019 года, когда никто не задумывался и слыхом не слыхивал ни о каких эпидемиях и чрезвычайных ситуациях, я со своим научным подразделением побывал в Калабрии. Как правило, такие рейды непростые, но очень интересные и весьма обильные на научные открытия. И этот рейд не стал исключе-

Олег Мальцев. PhD, кандидат психологических наук, академик, руководитель Одесского регионального отделения УАН



Антонио Никасо. Итальянский профессор, исследователь в области южно-итальянской криминальной традиции

нием. Там мы комплексно изучали философию юга Италии, что впоследствии вылилось в одноименный монографический труд. Ни один десяток лет я шел к этой работе, зато теперь мы точно можем сказать, что существует не просто труд о философии юга Италии, но труд научный и единственный в своем роде. По разным причинам кроме меня и академика Лунёва Виталия Евгеньевича почему-то никто не решился на эту работу, несмотря на то, что на сегодняшний день эта философия является самой сильной в мире. Многие из вас наверняка зададутся вопросом, почему я могу так утверждать. Ответ прост. Он лежит в кропотливом и долгом труде на протяжении нескольких лет, в результате чего **было сделано ключевое открытие – описана методологическая система достижения триумфа личности**, представленная на международном научном симпозиуме «Жизненный триумф» в Палермо.

Так уж случилось, что в основе достижений у человека лежит его философия, а философия юга Италии крайне интересна с точки зрения исследования для массы людей, среди которых есть как бизнесмены, военные, психологи, философы, так и люди, которые в жизни только заканчивают разные учебные заведения и хотят чего-то добиться. Ведь там, на этом маленьком клочке земли, сосредоточены три самые могущественные и поистине непобедимые организации в мире: Мафия, Каморра и Ндрангета.

Человек мог бы добиться всего, чего хочет, если бы обратил внимание на то, как это делали до него и как это делают уже много лет одни из самых эффективных мировых организаций. Так, с Виталием Евгеньевичем Лунёвым мы начали с острова Фавиньяна, который является символом юга Италии. С Реджо-ди-Калабрия мы работали не один год, это правда. На счету это была уже четвертая калабрийская экспедиция, и к тому времени про этот регион я уже знал достаточно. Но на этот раз нам удалось поработать в местных архивах, а также встретиться с экспертами в интересующих нас вопросах.

Известный итальянский профессор, исследователь в области южно-итальянской криминальной традиции Антонио Никасо лично приехал в Одессу по моему приглашению читать лекции в Одесском региональном отделении УАН, которое я возглавляю.

Так, за философию мы поговорили, а как же обстоят дела с психологией, следующей немаловажной частью мирового научного поля? О психологии юга Италии на тот момент времени, как мы не искали, не оказалось ни одного достойного исследования, даже каких-то гипотез. В силу этого наша подготовка была крайне солидной, мы разработали исследовательскую концепцию и апробировали ее в Одессе.

Здесь мало было что-то говорить и предлагать, сидя в прекрасном кабинете в удобном кресле. Нужно было лично во всем удостовериться. Писать монографию в четырех стенах о тех явлениях и категориях, с которыми я лично не знаком и не проверил на практике, - я считаю не эффективным.

По этому поводу профессор Преображенский из к/ф «Собачье сердце», когда ему предложили принимать пищу в спальне, высказался следующим образом: «Вы извините, но я буду обедать в столовой, оперировать в операционной, а раздвигаться в коридоре. Позвольте мне принимать пищу там, где едят все нормальные люди.»

Лично я для себя уже давно принял решение, что кабинеты кабинетами, а наука наукой. Так или иначе, существуют такие явления и феномены, которые даже при желании и солидной подготовке исследовать посредством книги или за компьютером не представляется исчерпывающим.

Именно поэтому в первую экспедицию 2020 года мы решили направиться в Португалию. Нам очень хотелось понять, как выглядит эта земля. Более того, без этого рейда написать психологию южно-итальянского региона не представлялось возможным, потому что все истоки психологии и философии юга Италии лежат в Португалии, и связаны они с двумя рыцарскими орденами: орденом Иисуса Христа и орденом Св. Сантьяго, которые своей вотчиной, своим рождением, формированием обязаны именно Португалии, а не югу Италии, Испании и др. Именно с этой земли они пришли в Италию. А у мафии, каморры и ндрангеты корни еще древнее, чем 1861 г. – год становления итальянской республики. Разматывая клубок шаг за шагом, мы точно знали одно, что родина этой уникальной субкультуры Португалия.

При работе с исследовательской концепцией мы абсолютно точно на её базе доказали, что в Палермо мафии нет. Мафия - это провинциальный феномен, а не столичный. Для них столица - это некий Бог, как священная корова у отдельных народов, в которой есть всё, что угодно, кроме мафии. Её все оберегают, и в неё все очень хотят попасть. Нам удалось с разных точек посмотреть на этот феномен и доказать, что мафии в современном ее представлении, как ее изображают в кинематографе, в мире не существует. Мафия - она другая. Вы не встретите ее ни в книгах, ни в лицах, ни в многочисленных рассказах столичных гидов. Мафия - это не то, что обсуждают вслух.

Но сейчас, боюсь, я буду вынужден прерваться и от интереснейших уроков истории перейти к реалиям XXI века.

Представляете, когда мы собирались в экспедицию, на тот момент времени в Китае уже во всю бушевала эпидемия. Мы предполагали, что вирус затронет Европу, но несмотря ни на что экспедицию не отменили, а наоборот, решили, что какой бы сложной ситуация не оказалась, ехать стоит непременно. На это решение повлияло три причины:



Росомаха - с виду забавный пушистый зверёк, но это далеко не так...Росомаха - удивительное животное, не похожее на всех остальных: дело в том, что это животное выживает в лесу благодаря своему удивительному бесстрашию.

Говоря современным языком, росомаха - это лесной «отморозок», природой в неё заложено такое качество как притупленное чувство страха; она не боится никого и ничего, в природе у неё нет врагов, с ней никто не хочет связываться. Молодой медведь, единожды сцелившись с росомахой, всю свою дальнейшую жизнь будет предпочитать обходить её стороной. Медведь, конечно, может убить росомаху, но тут, как говорится, «себе дороже». Росомаха такая гадина, что как бы ты её ни ухватил, она вывернется в собственной шкуре и вырвет из тебя кусок мяса, а потом ещё и ещё один.

Волки, загнав оленя, и увидев приближающуюся росомаху, разбегаются и терпеливо ждут. Их принцип таков: она много не съест, пусть жрёт и проваливается...

Росомаха является и хищником и падальщиком, более того, она также отбирает добычу у других хищников, которые в десятки раз тяжелее её! И ещё: росомаха обладает самым острым обонянием из всех млекопитающих на планете.



1. **Есть такой принцип: войска, которые не воюют, перестают быть войсками.** Здесь хотелось бы провести некую научную метафору. Экспедиционный Корпус - это самые настоящие научные войска: подготовленные люди и эксперты, способные решать задачи в любых условиях. Но слова - словами, а дела - делами. Когда мы говорим «любые условия», мы действительно подразумеваем, что условия могут быть самыми разными.

Давайте представим себе такую ситуацию. Конец 80-х годов XX века. Два офицера спецназа СССР КГБ давали интервью некоему корреспонденту. Был задан следующий вопрос: «Какой спецназ сильнее: американский, израильский, британский или советский? По странному стечению обстоятельств, на лице этих двух офицеров появилось страшное недоумение о каком спецназе идёт речь. Мол, а что, у Америки есть спецназ? У Израиля и Британии есть спецназ?

Диктор повторил вопрос офицерам, на что в ответ услышал: «О чём вы говорите? Спецназ - это воюющий спецназ, а название - это только название».

Вряд ли вы такую операцию из военной истории американцев припомните. Воспользовавшись источниками во вне, мы обнаружили, что в мировой летописи такой операции не значится. Даже оппонируя к ситуации на острове Гренада, будем вынуждены констатировать, что действительно подготовленная группа Дельта все-таки была противопоставлена безоружным людям. Но поскольку им не было оказано никакого сопротивления, назвать это военной операцией нельзя. По факту, это выбор без выбора.

Соответственно, анализируя этот пример, мы делаем вывод, что перед нами не военная операция, а банальный захват американскими военными некоего острова.

Как вы понимаете, эта история здесь приведена исключительно ради принципа. Экспедиционный Корпус это не просто название, это спецподразделение института Памяти, и состоит он из людей дела. И сообразно ранее приведенной аналогии, если спецназ не воюет, то что ему делать на соответствующей операции? Так, было принято решение несмотря ни на что отправляться в Португалию и разрешать научные задачи в любых условиях.

Надо сказать, что ЭК прошёл не одну сложную ситуацию, поэтому то, с чем мы столкнулись в последний раз, было совершенно для нас обыденным.

2. **Мы не можем отменять научные, учебные планы** и рушить на корню исследовательские проекты только потому, что по причинам, от нас независимым, возникла вспышка вируса. Вирус - это не единственное препятствие, которое внезапно может случиться. И если ориентироваться исключительно на всевозможные препоны и барьеры, которые так или иначе мешают проведению научной деятельности, то так можно и вовсе к ней не приступить.
3. Дело в том, что выход этой монографии уже заявлен в научных кругах. Есть такое понятие как «кафедральный план», и так или иначе, мне с коллегой с Виталием Лунёвым в 2020 году, **придётся издавать монографию в любом случае.** И об этом было известно еще в декабре 2019, когда мы с Виталием Евгеньевичем работали над трудом «Философия юга Италии».

Итак, по этим трём причинам мы решили ехать в Европу. Когда мы были на старте нашего экспедиционного маршрута, уже тогда были определённые попытки говорить о мерах медицинского контроля, но этого всего не было. В Германию мы прилетели абсолютно спокойно, никаких санитарных мер и контроля (равно как и в Украине) на тот момент времени не существовало.

Так, что же мы увидели, когда оказались на территории ЕС? Во-первых, идеи немцев (их было две), а, во-вторых, их бравладу.

Идея 1: Я бы её назвал так: «**мы выйдем коронавирус пивом**» (см. приложение 2). В Мюнхене в этот момент времени бесчинствовал карнавал. Все гуляют, пьют, всем, откровенно говоря, нет никакого дела до этой пандемии.

Идея 2: Сложилось впечатление, и впечатление это не мое, что если бы не поведение и реакции итальянцев - коронавирус бы не разлетелся так по всей Европе. Я неоднократно слышал от португальцев, немцев, голландцев примерно следующее: на ком лежит вина. Известно на ком. Идея это имеет место быть. Практика показала, что **итальянцы** действительно оказались недисциплинированными. Они и **разнесли эту «модную болезнь»** (как выразился Борис Акунин) **по всему европейскому пространству.**

С моей точки зрения, всё развивалось несколько иначе. Отмотав нашу историческую ленту немного назад, мы увидим, что, когда возникла эпидемия коронавируса в Китае, ЕС почему-то (не знаю, почему) смотрел на это совершенно спокойно. Им всего-то стоило в этот момент времени закрыть границы с Китаем и никакой пандемии не было бы, а всех людей, приехавших оттуда, обязать пройти тест на вирус, кто заболел - вылечить, а здоровых отпустить. Но нет. В силу этого у меня сложилось впечатление, что Европа специально ждёт, пока она заболеет.

Обратите внимание на заявление «не пускать китайцев на территорию европейских стран - это нарушение прав человека». Допустим, что это действительно так. В таком случае мы вынуждены остановиться и прийти к умозаключению, что раз нарушать права человека непозволительно, значит их никогда нельзя нарушать. Однако практика показала обратное. Права нарушаются, когда это удобно. И неприкосновенность тоже ругается, когда это удобно. Правительства стран ЕС открыто продемонстрировали, что они могут взять на себя ответственность и как нарушать, так и не нарушать законы, исходя из трех категорий: это выгодно, это удобно и на то есть соответствующее оправдание.

Безусловно, понятно, что, когда иным менеджерам не хочется портить межгосударственные деловые отношения с Китаем, искренне не хочется отменять мероприятия, терпеть убытки, возвращать деньги по невыполненным контрактам и т.д. и т.п. - такая нужда тоже обосновывается правами человека.

При этом, даже когда эпидемия полыхнула на севере Италии, можно было закрыть все границы страны и заняться лечением заболевших, направить всех европейских врачей, лучших эпидемиологов на помощь итальянскому государству. Но мы такого развития событий, к сожалению, не наблюдали. Мы видели, что границы Болцано были открыты («мысленно» же итальянское правительство закрывало ее четыре раза). Докладительство факта открытых границ при развивающемся заболевании предоставили другие европейские журналисты, которые специально посетили границу и показали на видео, как автотранспорт следует прямым ходом из Италии в Германию.

Для ученого это было всё крайне интересно. В этот момент времени я сделал множество выводов и понял: надо менять ИК на экспедицию, понял, что при таких условиях придётся изучать психологию европейского региона, а не просто психологию юга Италии, и самое главное я понял, что как бы это кошунственно не звучало, мне как ученому выпал уникальный шанс. Такое, пожалуй, бывает раз в сто лет, чтобы учёный словно попал в центр психологической шизофрении этого мира. И имел возможность исследовать это явление.

Поскольку это введение, буду краток. Предположим, я самый обыкновенный учёный. Даже если я как рядовой сотрудник понимаю, что нужно делать, то почему на европейском масштабе в направлении борьбы с коронавирусом за это время государства ЕС не продвинулись ни на йоту, никаких успехов мы не наблюдаем...

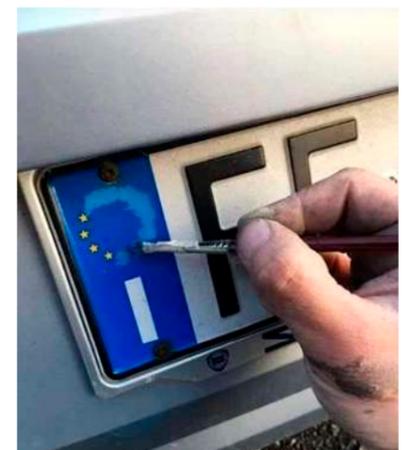
А что мы наблюдаем в таком случае? Забег итальянцев от страха по всей Европе, распространяя вирус по её территории. После этого, само собой напрашивается умозаключение, что итальянцы виновны в распространении эпидемии,

но не виновны в том, что она существует сегодня. Если бы итальянское правительство действовало тактически грамотно, то оперировало бы категориями эффективности и недопущения заболевания. Вирусное заболевание в Европе не достигло бы уровня пандемии. Однако же такого действия не последовало.

Обязательно нужно отметить, что Италия «полыхнула» не только в части эпидемии, но и в части беспорядков. Об этом мы будем говорить отдельно, но в двух словах могу прямо здесь сказать: 28 бунтов в местах лишения свободы; сотни погибших при подавлении бунтов; массовые ограбления супермаркетов; массовые беспорядки, попытки мародёрства и т.д. и т.п. Что только не творилось в Италии в это время (см. приложение 3). Премьер-министр страны Джузеппе Конте менял своё постановление три раза, пытаясь уговорить разбушевавшийся народ, но попытки его были тщетны. И только, когда он отменил все свои постановления и сказал «делайте, что хотите», жители успокоились.

Как видно, итальянцы не только не поняли своего правительства, не остановили распространение эпидемии, но распространили её по всей Италии и Европе. И в этом, безусловно, вина итальянцев перед ЕС.

Как вы думаете, что сегодня говорят официальные лица страны? Официальное заявление премьера-министра от апреля 2020 выглядело следующим образом: «Итальянский народ и итальянское правительство не видят более смысла пребывания в ЕС».



Италия, словно обиженное на Европу создание, выдвигает претензии приблизительно следующего характера: страны ЕС не оказали ей помощь / содействие в прекращении эпидемии. На сегодняшний день в Бергамо, Ломбардии рекордное количество смертей, а именно, порядка 1000 в день. Пандемия коронавируса продолжается. То, что сегодня происходит в Италии - полный абсурд и отсутствие государства. У них нет правительства, армии, полицейских, военных и, самое главное, нет граждан Италии. Некие журналисты и вовсе сравнивали эту толпу обезумевших, отчаявшихся

людей со сбродом, которые позабыли о культуре, ценностях и приобрели черты первобытнообщинного строя. Это же и правда жутко, как представители цивилизованной Европы в считанные недели регрессировали до того уровня, что стали делать, что хотят и как хотят.

Давайте рассмотрим, как мэры городов реагируют на итальянцев. При условиях 1000 смертей в день жители всё равно не желают подчиняться властям. В интернете можно увидеть видео, в котором мэр говорит одному молодому человеку: «зачем вы ходите в парикмахерские, зачем тебе причёска, в гробу она тебе не понадобится. Я пришлю карабинера!»

Что было дальше, многим известно. Италия не была одинока в своей участи. Вслед за ней полыхнула Франция, Испания, Германия и остальные страны ЕС. Меньше всех пострадала Голландия и Португалия из тех мест, которые мы посещали с Экспедиционным Корпусом, в силу того, что они крайне грамотно тактически действовали в условиях эпидемии.

Во-первых, правительство Португалии придерживалось позиции, что им не требуется никакая-либо помощь извне. В силу этого им было принято решение действовать самостоятельно. Во-вторых, я наблюдал, как работали мэры португальских городов: слаженно, четко, никаких нарушений прав человека или шенгенского соглашения. Они тактично, грамотно на уровне населения проводили разъяснительную работу. Португалия намного дисциплинированной Германии, она объединилась всей нацией против всяческих проявлений. Надо сказать, когда мы покидали эту юго-западную часть Пиренейского полуострова, она была свободней относительно перемещений, чем сегодня Одесса (Украина): действовал общественный транспорт, люди посещали магазины, никаких ужесточенных мер никто не вводил. И когда мы приехали в Голландию, то обнаружили, что кроме правила нахождения на дистанции 1.5 метра друг от друга, никаких других особых ограничений я не увидел. При том, как они говорили «заплатите 110 евро штрафа и можете не соблюдать это правило». Как потом позже выяснилось, на мужа с женой это правило 1.5 м не распространялось (такой вот нидерландский юмор).

ТЕХНИЧЕСКИ, КТО В ЭТОМ ВИНОВАТ?

Причины vs. вины

Первая причина: некомпетентность и нерешительность правительства стран ЕС. Стоило совершить один шаг - закрыть границы Европы - и всех этих последствий мы бы сегодня не наблюдали.

Вторая причина: правительство Италии, которое не смогло превратить итальянское государство в государство. Прямая вина лежит именно на нем.

Третья причина: Ангела Меркель

– одна из главных зачинщиков и виновников потенциального распада ЕС. Фактические иные действия её преступны (ее психологический портрет мы будем разбирать отдельно). Надо сказать, она довольно часто этим промышленяет, когда ей выгодно. Хотя хорошая мина при плохой игре больше свойственна британцам, нежели немцам, но в данном случае она себя продемонстрировала именно с этой точки зрения. То, что г-жа Меркель - военный преступник, в этом нет сомнений. Именно из-за нее люди умирают в Европе. Позже я расскажу почему. Если вы помните – в определенный момент времени она закрывает границы с Германией, мотивируя это двумя вещами, третья причина выяснится потом.

1. Вы съедите нашу еду (теперь уже превратился в лозунг Германии);
2. В Германии не хватит на всех больничных коек;

Вот перед нами две причины, почему Ангела Меркель закрывает границы с Германией, нарушая правила Шенгенского соглашения и не ставя никого в известность. По сути, она останавливает поток с Европы и кардинально нарушает ее логистический оборот.

Памятуя нас самих в детстве, мы знаем, что никому не хочется быть пойманным за содеянный неправильный поступок, и куда дальше – за преступление на государственном уровне. Потому, г-жа Меркель, дабы её не взяли с поличным, утверждала, что «границы закрыты не все; с Бельгией и Швейцарией проезд открыт». Но на самом деле мы видим, что это ложь. Границы с Бельгией и Швейцарией были закрыты. И это подтверждают совершенно точные фотодокументы, представленные европейскими журналистами, где видно, что даже проходы между домами закрыты (см. приложение 2). При этом г-жа Меркель закрыла границы для всех, кроме граждан Германии и тех, кто там работает. Она солгала и миру, и ЕС, а, по сути, она солгала всем.

С моей субъективной точки зрения учёного, это образец одной из самых подлых правительниц в истории. Как бы наверняка выразились литераторы эпохи просвещения - судьба таких персонажей не завидна.

Если с Германией всё понятно, то такие страны, как Испания и Франция свои границы не закрыли. Они выполнили Шенгенское соглашение, ограничив перемещение по территории своих стран. А премьер-министр Португалии, оперативно реагируя на происходящие в соседних странах события, принял решение вменить такие ограничительные меры, как:

1. Премьер-министр Антонио Кошта объявил о прекращении всех воздушных сообщений со странами за пределами Европейского Союза.

В случае Португалии, исключениями являются только страны

с сильным португальским присутствием (Венесуэла, Канада, Соединенные Штаты и Южная Африка) и страны с португальским выражением мнений.

2. Президент Республики считает необходимым введение чрезвычайного положения.
3. Осуществление следующих прав частично приостановлено:

a) право на передвижение и проживание в любой точке национальной территории: ограничения, необходимые для снижения риска заражения и осуществления мер по предотвращению эпидемии и борьбе с ней могут вводиться компетентными государственными органами, включая принудительное помещение в дом или в медицинское учреждение, установку медицинских ограждений, а также в той мере, в какой это строго необходимо и соразмерно, запрет на поездки и пребывание на государственной автомагистрали, которые не оправдываются, в частности, осуществлением профессиональной деятельности, получением медицинской помощи, оказанием помощи третьим лицам, поставкой товаров и услуг и другими вескими причинами, и в этом случае правительство уточняет ситуации и цели, в которых поддерживается личная свобода передвижения, предпочтительно без присмотра.

b) собственность и частная экономическая инициатива: предоставление любых услуг и использование движимого и недвижимого имущества, медицинских учреждений, коммерческих и промышленных учреждений, предприятий и других производственных единиц может потребоваться компетентным государственным органам, равно как и обязательство открывать, эксплуатировать и управлять предприятиями, учреждениями и средствами производства или их закрытие и другие ограничения или изменения в их деятельности, включая изменения в количестве, характере или цене производимых и реализуемых товаров или в их процедурах и схемах распределения и сбыта, а также изменения в их правилах работы.

c) права рабочих: компетентные государственные органы могут принять решение о том, что любые работники государственных или частных организаций, независимо от вида трудовых отношений, должны являться в службу и, при необходимости, выполнять обязанности в другом месте, в другом учреждении и в других условиях труда и в другие часы, нежели те, которые соответствуют существующим трудовым отношениям, особенно в случае работников сферы здравоохранения, гражданской защиты, безопасности и обороны, а также других видов деятельности, необходимых для лечения пациентов, предотвращения распространения эпидемии и борьбы с ней, производства, распределения и поставки основных товаров и услуг, функционирования жизненно важных секторов экономики, функционирования важнейших сетей и инфраструктур, поддержания общественного порядка и демократического верховенства права.

d) Осуществление права на забастовку приостанавливается в той мере, в какой это может поставить под угрозу функционирование важнейших объектов инфраструктуры или медицинских учреждений, а также в отраслях экономики, имеющих жизненно важное значение для производства, поставки и предоставления товаров и услуг, имеющих важное значение для населения.

e) международное передвижение: пограничный контроль лиц и товаров, включая медицинский контроль в портах и аэропортах, может осуществляться компетентными государственными органами совместно с европейскими властями и в строгом соответствии с договорами о Европейском союзе с целью предотвращения въезда на национальную территорию или обеспечения условий, необходимых для предотвращения опасности распространения эпидемии или перегрузки ресурсов в целях борьбы с ней, в частности путем принудительного заключения лиц. Могут быть также приняты необходимые меры для обеспечения международного перемещения основных товаров и услуг.

f) право на собрания и демонстрации: ограничения, необходимые для снижения риска заражения и осуществления мер по предупреждению эпидемии и борьбе с ней, включая ограничение или запрещение проведения собраний или демонстраций, которые в силу большого числа людей будут способствовать передаче нового коронавируса, могут быть введены компетентными государственными органами на основе позиции Национального управления здравоохранения;

g) свобода вероисповедания в ее коллективном измерении: компетентные государственные органы могут налагать необходимые ограничения для снижения риска заражения и осуществления мер по предупреждению и борьбе с эпидемией, включая ограничение или запрещение религиозных праздников и другие мероприятия поклонения, которые вовлекают собрания людей;

h) право на сопротивление: любой акт активного или пассивного сопротивления приказам, отданным компетентными органами публичной власти во исполнение настоящего чрезвычайного положения, должен быть предотвращен.

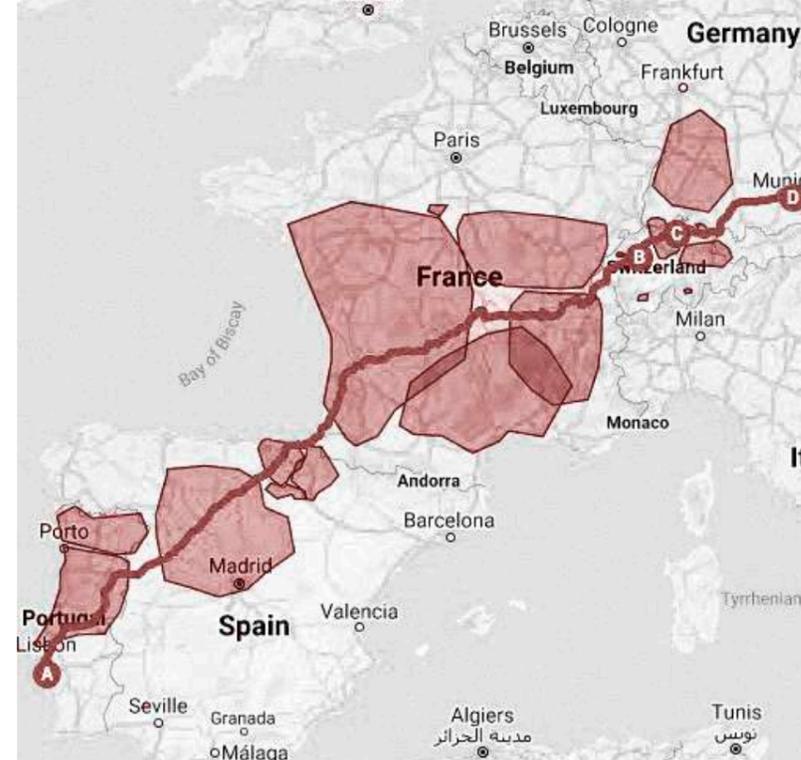
Проследив историю изменений, причиненной эпидемией коронавируса, почему имели место случаи, при которых испанцам было запрещено пересекать португальскую границу?

На сегодняшний день в Португалии самое низкое количество пострадавших, и открытые для испанцев границы грозили бы для нее тем, что она тоже может быть охвачена коронавирусом. Бессознательно, испанцы, как и братья их итальянцы, ринулись бы в не полежащую Португалию. Повторюсь, если бы это допустили – то и Португалия стала бы зоной заражения («Зона огорожена и тщательно охраняется, вход в Зону разрешен только по пропускам и только сотрудникам Международного института внеземных культур» Братья Стругацкие «Пикник на обочине».)

Напомним, что эти ограничения действуют исключительно на протяжении пасхальных праздников. Кстати, парадоксальный факт: после праздников испанцы выразили нежелание ехать в Португалию.

Как вы понимаете, испанцы, которых не пропустили через границу, затаили обиду. Иные граждане даже разразились в интернете обвинениями в адрес Португалии во всех смертных грехах. Но на самом деле правительство Португалии действовало крайне грамотно в этой ситуации и были представлены конкретные извинения. Португалия рада видеть своих гостей по завершении всех событий.

На период португальской экспедиции, наша база находилась в городе Сисимбра, где не было обнаружено ни



Маршрут Экспедиционного корпуса. Красным отмечены зоны заражения коронавирусом

единого заболевшего коронавирусом.. В дополнении к этому, мы так выбрали маршруты, чтобы не попадать в зоны заражения. У нас всего один объект находился в радиусе действия пандемии, где находился градообразующий университет такой же, как в г. Гейдельберг. Мы отказались от поездки туда в силу сложившейся ситуации, не желая нарушать рекомендации португальского правительства относительно этого.

В результате, мы приняли решение поехать в другое место. Экспедиционный график был очень нагружен, мы очень много снимали, и, откровенно говоря, несколько часов в сутки уходило на обработку материала, при том, что помимо этого у нас были лекции, беседы с профессурой и пр.

С позицией Португалии всё понятно. А как же повело себя правительство

Франции? Обратите внимание, что французы, введя карантинный режим, нарушили все шенгенские и европейские законы, по факту, не имея на это права. Так, **нарушение прав человека в Европе носит уже систематический характер.** И самое главное появление общеевропейского лозунга **«борьба с людьми, вместо борьбы с коронавирусом».**

К сожалению, мы вынуждены констатировать с научной точки зрения, что как таковых тактических успехов на пути борьбы с коронавирусом у Европы нет, а с людьми есть. Людям вменили карантин и, согласно правилам, заставили сидеть дома, назвав это самоизоляцией. И мы действительно наблюдаем пустой Париж, Венецию, Палермо и другие широко известные туристические направ-

Париж во время карантина. Фотограф Bruno Fournier





ления, что никак не влияет на отсутствие заболевания и спад показателей или скорость лечения.

Уже во введении хотелось бы акцентировать внимание на разнице подходов.

Подход №1: подход Ангелы Меркель (Германия). Чего только стоит заявление рейхсканцлера, вводить комендантский час или нет. И если бы 100 лет назад в фашиствующей Германии периода Второй мировой войны это, возможно, было бы нормально, то сегодня, в XXI веке, фашизм осужден Нюрнбергским процессом.

И подход № 2: подход правительства Швеции. Их заявление выглядело следующим образом: «мы не станем нарушать права человека, мы не станем вводить карантин, потому что это несет угрозу экономике Швеции». Для них желание самоизолироваться – это личное дело каждого гражданина, и дело тут совсем не в деньгах. Но ответ премьер-министра Швеции потряс действительно многих: «Фрау Меркель, если встанет экономика – погибнет людей больше». В этом, вероятно, и заключается разница подходов. Чего, к сожалению, фрау Меркель ещё не поняла.

Правителю должно быть стыдно не от того, что его граждане умирают от эпидемии, несчастного случая, или техногенной катастрофы, но от того, что они умирают от голода. Форс-мажорные ситуации действительно случаются. Но голод – это несравнимая категория. Потому

шведские правители совершенно четко сказали: путь люди умирают от коронавируса, но не от голода. Голодная смерть – это не пандемия, это уже первобытнообщинный строй.

ВОЗНИКАЕТ КРАЙНЕ ИНТЕРЕСНЫЙ ВОПРОС: А КТО ЭТО ВСЁ ПРИДУМАЛ?

Ответ известен – эксперты из Китая.

Мало того, что в Китае возник очаг заболевания, из которого вирус распространился по всему миру, приобретая размеры мировой эпидемии, по совершенно необъяснимому стечению обстоятельств некоторые страны ЕС ринулись консультироваться с китайскими экспертами по поводу того, как победить вирус.

О том, как он туда попал, мы будем говорить отдельно. Но то, что этот вирус лабораторного происхождения, а не естественного – это 1000%. Научным языком – это технологическая диверсия. Обратите внимание, что все диверсии почему-то начинались в Китае. Птичий грипп – китайский, атипичная пневмония – китайская. Коронавирус – китайский. **Почему все неприятности начинаются в Китае?** Никто не знает ответа на этот вопрос. Кто бы ни заявлял, что китайцы победили коронавирус, это не так. Они закрыли больницы, которые построили, это факт, но эпидемия коронавируса в Китае не прекратилась. Вирусология – это наука, и совершенно логично понимание принципа, что этой науке необходимо было

уделять должное внимание до всех событий, до того, как миру пришлось вспомнить, что есть такая угроза, как вирус. Но сейчас я вынужден перечислить ряд нелицеприятных фактов. А именно: такой специальности, как вирусология, нет, нет методики программы тренировки, деньги на эту область не выделяются, нет специалиста вирусолога, а кадры – это основное. Но, к сожалению, некоторые представительства правительств скорее спешили обеспечить собственное благосостояние вместо того, чтобы обратить внимание на будущее и те потенциальные угрозы, которые оно может хранить.

То, что мы видим в Европе, либо преступная халатность, либо заранее спланированное международное преступление. И как мы полагаем, исходя из исторической практики, расследование проводиться не будет, при этом, журналистское расследование, вероятно, кто-то из экспертов проведет. В этой монографии отражены результаты научного расследования того, как на базе пандемии коронавируса в Европе раскрывалась психология граждан исследуемых государств. Как раскрывалась психология руководителей определенных звеньев и правителей разных уровней. Как люди себя вели в условиях эпидемии. По сути своей, **поведение человека в условиях эпидемии – это его истинное лицо. Отражение его истинного психологического портрета.**

Относительно психологических категорий, хотелось бы отметить следующую

еще. Говоря о самой экспедиции, наша работа по традиции началась в Мюнхене с научно-исследовательской деятельности в области символической психологии. Сама исследовательская работа была построена таким способом, что мы изучали философию Бодрийяра с одной стороны, и работали над построением новой исследовательской концепции (ИК) с другой, потому что мы поняли, что придется проводить исследование европейского континента, а не юга Италии, и это требовало обновленной ИК.

Мы поэтапно совершили ряд научных открытий, которые были обнародованы на научном международном симпозиуме, который прошел в Португалии (вместо Палермо), несмотря на все карантинные меры. Мы написали учебник по безопасности XXI века. Для нас он будет путеводителем в рамках этой книги, потому что очень долгий промежуток времени меня никто не знал как ученого. Я был достаточно скрытной личностью, зато меня очень хорошо знали специалисты в области безопасности, с которыми я занимался и которых учил. Но вот уже 10 лет я не говорил о безопасности. Где-то лет через восемь после того, как я официально объявил о том, что прекращаю свою практику в данной области и перехожу на научное поприще, в комментарии в интернете мне уже задали вопрос кто я такой. И мне пришлось объяснять. Представить себе 10 лет назад, чтобы че-

ловек, занимающийся безопасностью, не знал моей фамилии, было невозможно. В отрасли безопасности про меня ходили легенды. Но молчал я не просто так. Чтобы о чем-то говорить, необходимо быть компетентным, поэтому все эти 10 лет я проводил обширные исследования всего мира, чтобы выработать концепцию безопасности XXI века. Только представьте себе, как бы изменилась ситуация в мире на фоне всеобщей пандемии, будь у представителей государств этот учебник. Но даже при таком раскладе возникает толика сомнения, что кто-либо из европейских глав вообще прочитал бы его. И причина банальна. Человек по природе своей считает, что он самый умный и знает лучше всех, как всё должно быть. Однако, на проверку мы видим, что это далеко не так. 1000 смертей в день в Италии – это много. Но, к сожалению, история ничему не учит таких людей, и они вынуждены наступать на один и те же грабли снова и снова. Ситуация в нынешнее время приобрела настолько комичный оборот, что на эту тему уже даже появились комиксы, а в воздухе продолжает витать всё тот же вопрос: «А с эпидемией вы собираетесь бороться?»

Всё происходящее указывает, что нет. Она должна исчезнуть сама собой.

Надо сказать, что, когда мы ехали из Германии в Португалию, мы обратили внимание на некоторые вещи. В отноше-

нии немецкой республики к коронавирусу прослеживалось безразличие. Франция находилась в предвкушении, когда они заболеют. Испания, ещё когда мы были в Севилье, всячески демонстрировала низкий рост заболеваемости и свое отношение к этому, танцуя на улицах города страстный фламенко, не обращая никакого внимания на мировую угрозу. Португалия же отреагировала мгновенно. Как только появились первые четыре заболевших, властями был открыт госпиталь в Порту, специализировавшийся исключительно на коронавирусе и борьбе с ним, и всех людей со всей страны любыми способами доставляли именно туда, где врачи уже оказывали соответствующую помощь. Должно отметить, что они трудились так самоотверженно, что трое из них также заболели коронавирусом. Но трагедии в этом португальцы никакой не видели. Врачи в скором времени выздоровели и вернулись в строй.

Честно говоря, я очень впечатлен работой португальских врачей в этом направлении. Они точно знают, что такое долг.

А что в отличие от них говорят испанские врачи? «У нас ничего нет. Люди лежат в коридорах медицинских учреждений, больницы переполнены, медикаментов нет, масок нет, ничего нет». Слышать такое от европейской страны не последнего уровня, конечно, печаль-



но. Но, к сожалению, мы имеем то, что имеем. И здесь мне вспоминается один случай, имевший место быть в Испании, и я просто не могу его не привести. На просьбу одной из сотрудницы отправить ее на самоизоляцию по причине того, что она контактировала с больными коронавирусом, главный врач отправил ее работать дальше, аргументируя это тем, что раз нет серьезных симптомов, - беспокоиться не о чем и нет никакой уважительной причины покидать рабочее место. Вот, как работает испанская медицина.

Должен сказать, что в Германии дело на медицинском поприще отнюдь не лучше. Как сказал министр здравоохранения: «Мы не готовы к коронавирусу, мы боимся, что наша медицина не справится с этим явлением». По сути, он расписался в полной беспомощности.

Работа Франции в данной области также была парализована по причине того, что у них, как и у испанцев, не хватало, а местами даже и вовсе не было, соответствующего оборудования, медикаментов и пр. Обратите внимание, что из всех выделились австрийцы. У них, почему-то, было всё в порядке. Почему? Потому что они отказались от привлечения кого-либо извне и вызвались самостоятельно со всем разобратся.

Вся медицина Европы почему-то ничего не имеет. Прискорбно, ведь мы всегда читали, что Европа - самое цивилизованное пространство в мире и что там полное изобилие всего. Но все оказалось не так, как мы себе это представляли. Медицина в Европе находится на очень низком уровне, она совершенно неспособна справляться с какими-либо задачами в масштабах страны.

Мне вспоминается один случай, произошедший в Германии, и я бы хотел им с вами поделиться. Дело касалось госпитализации отца моего друга. В силу возраста и других причин у него возникла конституция. Всё, что нужно было сделать (и каждый знал это ещё с детства, при этом не обязательно было быть врачом) это, прошу прощения за прямоту и столь интимные подробности, поставить клизму. Но госпитализация длилась трое суток. Ему сделали все существующие анализы, даже на туберкулез. Зачем? Чтобы как можно больше списать деньги со страховки. Страховая европейская медицина оказалось беспомощной в условиях лечения любых заболеваний.

Реалии современного мира таковы, что врач стремиться как можно больше денег заработать для клиники, но не пациента вылечить, ведь чем дольше пациент болеет, тем больше клиника получает доход. И сегодня коронавирус - это крах, банкротство страховой отрасли. Такого количества денег, которое сегодня необходимо выплатить страховым компаниям, просто нет. Но запрет о банкротстве в Европе никаких вопросов не решит. Стоимость недвижимости в Финляндии упала в 3 раза. Особняки, которые раньше стоили 400 000 евро сегодня продаются за 80 000 евро. Ту же тенденцию мы ви-

дим в Германии и других странах. Возникает вопрос: кому это все достанется? По прогнозам наших коллег, вероятно, победителям. Так что, логически можно было бы предположить, исходя из представленной ими информации, что у Европы скоро появятся новые хозяева. Кто? Не знаю. Вероятно тот, кто все это организовал, и впоследствии будет спасать Европу. Так, девятнадцать бортов российских самолетов уже прибыли в Италию. Италия складывает флаги ЕС и выставляет им на смену российские. Как видно, история повторяется. Справятся ли российские военные с эпидемией коронавируса в Италии? Конечно, в этом нет никаких сомнений. Почему я так думаю? Как не прискорбно, нужно отметить, что есть понятие классов. Российскими военными руководит человек, у которого было лучшее МЧС в мире, Шойгу С. К., специалист в области ЧС, самый выдающийся организатор. И можете не сомневаться, он справится. Сейчас всё отделение вирусологии Санкт-Петербургской военной медицинской академии находится в Италии. При таком составе профессуры в успехе нет сомнений. И когда российские военные справятся с вирусом в Италии, они станут национальными героями Италии и Европы, а Америка - национальным врагом. В этом вся суть.

Когда мы говорим о работе в экспедиции, нам нужно понимать, что работали мы в чрезвычайных условиях, а значит, динамика происходящей ситуации постоянно менялась. Хотели мы этого или нет, но было так. И мы вынуждены были, учитывая эту динамику, добиваться результатов. Наш послушной список городов, оставшихся позади Экспедиционно-го Корпуса в охваченной коронавирусом Европе, лежит через всю европейскую территорию. При крайне опасных для жизни условиях (в буквальном смысле этого слова) мы выполнили все задачи экспедиции в полном объеме, и даже сделали больше, чем запланировали, провели исследования всей Европы на основании новой исследовательской концепции. Безусловно, мы использовали и старую ИК, и в дополнении к этому разработали третью, которая нам позволила проверить результаты работы первых двух концепций. Даже пройдя весь этот путь, отработав международный научный симпозиум в Португалии, находясь уже в своем родном городе, до сих диву даешься, как мы все это смогли сделать в условиях мировой пандемии, когда весь мир будто парализовало. Казалось, злосчастного коронавируса не было только в Антарктиде. Но Европа не одна, кто выделился на фоне всемирной пандемии, с моей точки зрения, крайне важно упомянуть о деятельности украинского правительства в сложившихся условиях. При анализе мы пришли к выводу, что оно крайне напоминает немецкое правительство, отчего сложилось такое впечатление, что украинцы и немцы братья. Не зря в украинском языке 30% немецких слов, а поведение Ангелы Меркель и президента Украины доказывает мою теорию о том, что на Украине, кроме немецких и

польских строений больше никаких нет. По сути, хозяевами украинской земли являлись немцы и поляки. Однако я не буду столь голословным, поскольку эта исследовательская работа еще идет, и точно мы сможем сказать только после ее завершения. Но позвольте мне дать вам небольшой совет. Когда вы куда-то приезжаете, существует очень простой способ выяснить, что происходит вокруг. Сделать это можно посредством обнаружения замков и их хозяев. Так вот в Украине, если следовать этой традиции, можно заметить, что строения польские и немецкие. Что уже не удивительно.

Прежде, чем я продолжу, хотелось бы сделать небольшое лирическое отступление и переместиться в иное место действия - украинский парламент. Начну с того, что использовать в своем повествовании я буду определенный художественный прием - гротеск. Ибо только в Украине, в месте, где заседают правители государств, можно постоянно наблюдать смешение реального и фантастического в совокупности с неожиданными и резкими контрастами. Постараюсь максимально точно передать суть сказанного. Не обессудьте и не судите строго за столь свободный стиль изложения, ибо приращение ему научности или строгой манеры, - исказит весь цимес происходящей ситуации.

Исходя из поведения украинского правительства, не трудно заметить, что оно сообразно немецкому. Президент Украины ведет себя приблизительно так: «скажите пожалуйста, а мы границы уже закрыли?» «Да, господин президент». «А можно еще чуть-чуть закрыть?» «Так закрыли же уже, господин президент». «А можно еще чуть-чуть?» «Ну, мы попробуем, господин президент». «А еще чуть-чуть можно закрыть?» «Но мы уже два раза закрывали, люди скоро смеяться будут». И т.д. и т.п.

Дошло до того, что в министерстве иностранных дел пришлось разъяснять сказанное президентом, что именно он имел в виду, говоря, что украинские граждане, которые остались за рубежом, виноваты сами и будут добираться до Украины самостоятельно. По сути своей, президент сказал, что они больше не граждане Украины, что Украине они не нужны, но его слова разъяснили как неправильно понятие. Что ж, если президента любой страны необходимо переводить министру иностранных дел, то беды в государстве не миновать.

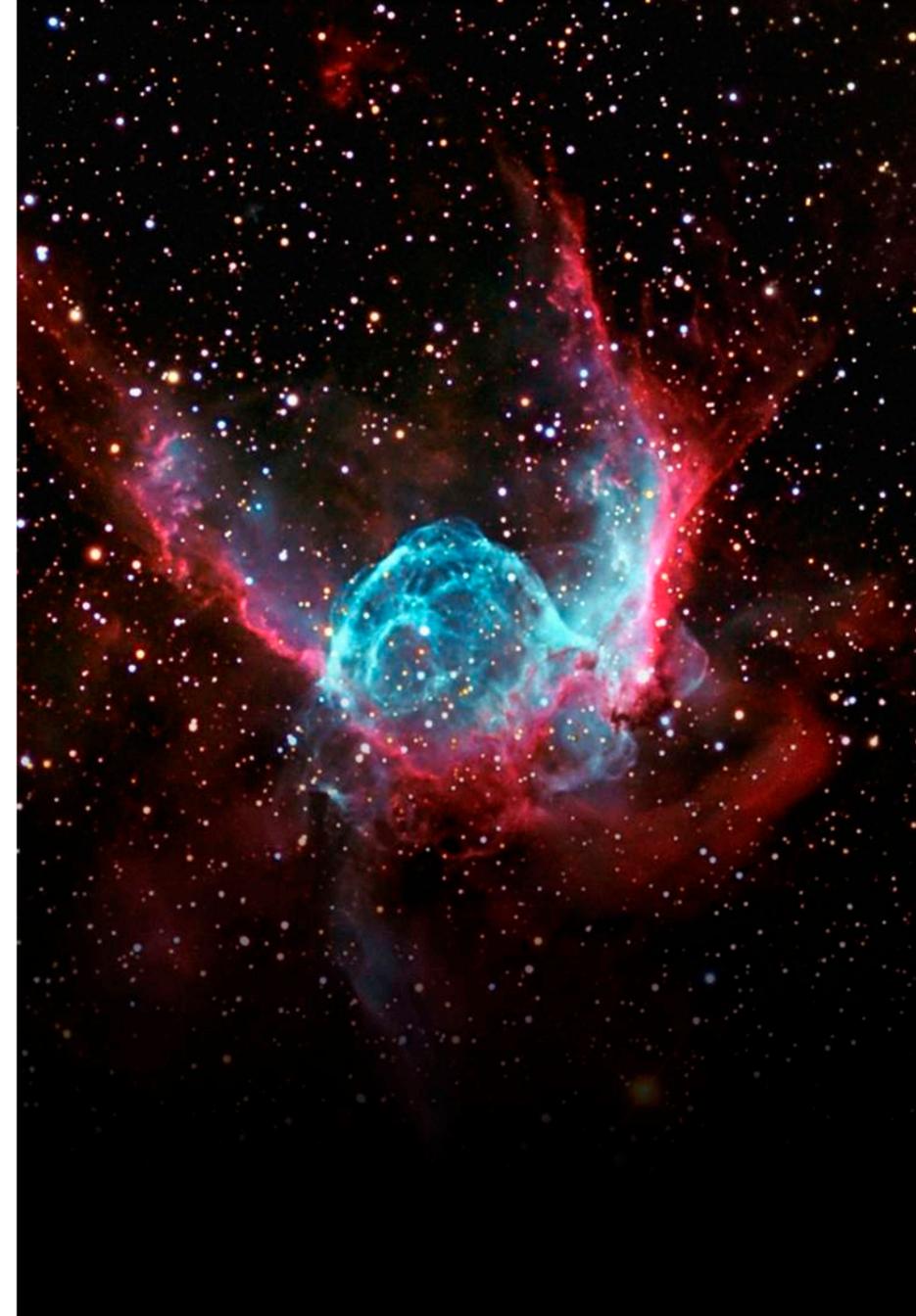
Возвращаясь к украинской архитектуре, мои изыскания в данной области заслуживают пока только внимания. Это не исторический факт, но еще и фундаментальная научная монография, которая ставит точку на происхождении украинского народа, на идеи характерников.

Итак, задачи, поставленные перед экспедиционной группой, выполнены в полном объеме, и даже больше, чем планировалось, заложено написание новых книг, написан учебник по безопас-

ности, научно-фантастический роман, сделан курс по изучению философии Ж. Бодрийера посредством фотоаппарата, есть материалы симпозиума с мировым прогнозом, работа с профессором М. Лепским на протяжении больше, чем 14 дней о социологии Европы.

Подводя итог введения, я бы сказал, что нам пришлось даже менять название монографии с «Исследование психологии юга Италии» на «Как меня заставили изучать психологию Европы или момент истины». Что же на самом деле произошло и как выглядит психика, психология, социология и философия Европы в настоящий момент времени, как они выглядели до, во время пандемии и что с ними будет дальше. Мы постараемся спрогнозировать поведение этих людей и дальше, продемонстрировав, как мы провели действительно глобальные исследования на основании очень широкой выборки.

Мы считаем эту монографию фундаментальной в силу того, что она написана людьми, которые непосредственно на момент написания монографии находились на территории пандемии в самом сердце развития событий. По странному стечению обстоятельств, ученые могут прийти к умозаключению, что делать и как должна выглядеть тактика борьбы с эпидемией.



ЗНАКОМЬТЕСЬ, ТУМАННОСТЬ NGC 2359 ИЛИ ШЛЕМ ТОРА

В действительности шлем больше похож на межзвездный пузырь, выдутый до размеров 30-ти световых лет быстрым ветром яркой и массивной звезды. Звезда HD 56925 относится к типу звёзд Вольфа-Райе, - является старой и массивной, постоянно теряет огромное количество вещества. В течение 100.000 лет ветром уносится масса, эквивалентная массе Солнца, а скорость движения вещества составляет более 1.500 километров в секунду.



НАУКА І ЖИЗНЬ

ЩО ТАКЕ АНТРОПОЛОГІЯ

І НАВІЩО ВОНА ПОТРІБНА?

Коли більшість людей в Україні чує про антропологію, то найчастіше уявляє вчених в білих халатах, що виявляють неабияку цікавість до кісток давно померлих людей. І це правда, адже *фізична антропологія* дійсно вивчає людину як біологічний вид та мінливість цього виду в часі і просторі. Але антропологія не обмежується вивченням біології людини. Окрема її галузь, *соціокультурна антропологія*, займається порівняльним вивченням культур і суспільств, у яких живе цей біологічний вид, спираючись на знання про повсякденне його життя.

ЧОМУ АНТРОПОЛОГІЯ – ЦЕ НЕ ЛИШЕ ПРО КІСТКИ?

Так склалося, що в західних країнах словом «антропологія» зазвичай називають саме соціокультурну антропологію, тоді як в Радянському Союзі воно позначало передусім фізичну антропологію. Утім ця стаття не про претензії до назви, а про те, що за цією назвою стоїть. А стоїть за нею величезний корпус знань про людину.

У цьому плані соціокультурна ан-

тропологія сама має десятки підгалузей, які вивчають різноманітні аспекти того, як людські суспільства формуються культурою та продукують її. Найбільш актуальними протягом останніх років є медична антропологія, антропологія міграції, антропологія релігії, антропологія місця і простору тощо. Дослідники і дослідниці піднімають у своїх роботах важливі питання, що стосуються, наприклад, того, як розуміння культурного бекграунду пацієнтів/-ок може допомогти медичним працівникам/-цям краще доглядати за ними, як людина в різних культурах адаптується до змін довкілля, як релігія реагує на появу технологій та виклики світу, що постійно змінюється тощо.

РОМАНТИКА ЕКЗОТИЧНИХ ПЛЕМЕН, АБО ЯК ВИНІКЛА АНТРОПОЛОГІЯ

Однак від початку питання, що ставили перед собою антропологи, стосувалися лише тих суспільств, які на кінець XIX – початок XX ст. вважалися екзотичними. Найчастіше це були племена, що проживали в численних колоніях заможних західних держав. Відверто ка-

жучи, *перші антропологічні дослідження розпочалися аж ніяк не з високою і благородною метою*. Їхньою справжньою причиною був запит колоніальних адміністрацій, які потребували розуміння культури і суспільного устрою «туземців» для того, *щоб використати цю інформацію для ефективнішого управління і уникнення можливого опору*. У відповідь на цей запит антропологи вирушили в «поле».

Так виник класичний канон антропологічного дослідження – вивчення «екзотичних інших» під час перебування у полі. Так, один із засновників антропології Броніслав Малиновський писав, що мета цієї науки – «зрозуміти світогляд аборигена, його ставлення до життя, вивчити його погляди на світ». Антропологи вивчали віддалені («не цивілізовані» народи), адже вважалося, що вивчення простих соціальних структур може допомогти зрозуміти складне індустріальне суспільство.

Однак світ змінювався, світові війни розхитували старий порядок, великі колоніальні імперії розпадалися, колонії перетворювалися на національні



Броніслав Каспар Малиновський (1884-1942) – британський антрополог польського походження

держави. У цей час світ почав ставати глобальним, а модернізація спричинила безпрецедентне зростання міст та зміну усталеного способу життя. Зрештою деколонізація та урбанізація «повернули антропологів додому», що означало початок урбаністичної антропології та вихід антропологів у міське поле.

Відтоді антропологи не обов'язково мусили їздити у віддалені країни, натомість їм довелося навчитися бачити іншими очима «своїх» власних співгромадян. Тоді й виявилось, що жителі американського міста можуть бути не менш екзотичними, ніж племена на о. Нова Гвінея. Одним з перших це зрозумів американський антрополог Уільям Ллойд Уорнер, який у своєму циклі праць під умовною назвою «Yankee City», на прикладі міста Ньюберіпорт показав, що *цілком модерне середньостатистичне американське місто має не менше символів, ритуалів і вірувань, ніж будь-яке віддалене плем'я аборигенів*. Різниця полягала лише в тому, що західні дослідники до того просто ніколи не дивилися на своє власне суспільство під таким кутом, *вважаючи його структуру і уявлення самоочевидними*.

ЯК ПРАЦЮЄ АНТРОПОЛОГІЯ, І ХТО ТАКИЙ ІНСАЙДЕР?

Антропологічний погляд на людське суспільство і культуру, яку воно творить, відрізняється від погляду соціологів або істориків. Головна різниця полягає у так

званому *холістичному підході*. Холізм – це філософський напрям, який говорить нам про те, *що ціле не є простою сумою його частин*. Саме цей підхід є оптимальним для того, щоб аналізувати людську культуру, яку не можна розуміти буквально, *бо культура творить смисли, а отже є чимось значно складнішим, ніж набір форм вираження цих смислів*. Антропологія тримається на холізмі, а отже, *вивчає культуру як цілісність*.

Вивчаючи цю цілісність, антропологи роблять те, що практикував Уільям Ллойд Уорнер, вивчаючи своє Янкї-сіті, тобто *роблять знайоме – екзотичним, а екзотичне – знайомим*. І тут ми підходимо до ще одного важливого питання: знайомий для кого? Для дослідника, звісно. Адже важливою особливістю антропології є те, що, *відправляючись у поле, дослідник або дослідниця стає основним інструментом для збору даних*. І це просто дивовижно, адже на час дослідження антрополог перетворюється на таку собі аналітично-рефлексивну машину, яка одночасно збирає матеріал, свідомо вибудовує довіру, аналізує і порівнює отримані дані, але водночас відчуває, співчуває і співпереживає тим, у чие життя занурюється. Адже (згадаємо Броніслава Малиновського) головне завдання антрополога – подивитися на світ очима туземця, тобто інсайдера, побачити світ з точки зору досліджуваної культури, з точки зору досвіду, цінностей та світогляду цих людей. І це

дуже непросто. *Бо влазити в чужу шкуру завжди непросто. І некомфортно. І не завжди етично*.

Тому для антропологів питання етики завжди стоїть на першому місці. Адже на час дослідження вони стають частиною життя людей, а отже, їм довіряють, з ними дружать, їх пускають додому і їм вірять. І зрадити цю довіру в жодному разі не можна. Так, кожен, хто хоч раз потрапляв у поле, стикався з дилемою: записати важливий для дослідження матеріал будь-якою ціною чи вимкнути диктофон на прохання респондента і втратити безцінні свідчення? Ця дилема має звичку повторюватися. І кожного разу доводиться робити черговий етичний вибір.

ЯК ВІДБУВАЮТЬСЯ АНТРОПОЛОГІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ?

Логіка антропологічного дослідження чітка і зрозуміла. Такий тип роботи вимагає балансу між заглибленням у проблему і вмінням подивитися на неї збоку. Обравши тему дослідження і поставивши перед собою дослідницьке питання, антропологи спершу роблять *zoom in*, тобто занурюються в поле, у повсякденне життя людей, яких вони вивчають, для того, щоб вловити безцінну інсайдерську точку зору. Після цього вони роблять *zoom out*, намагаючись подивитися на життя досліджуваних людей в ширшому контексті: політичному, економічному, культурному. А далі все починається спочатку. Знову занурення і знову ширший контекст. Знову *zoom in* і знову *zoom out*.

Основний метод антропологічних досліджень називається «етнографія». Він передбачає використання двох основних інструментів. Перший і основний – *включене спостереження*. Використовувати цей метод означає стати частиною досліджуваної спільноти і не тільки спостерігати за її життям, а й брати в ньому участь. Наприклад, вивчаючи весільні традиції, не можна не святкувати з респондентами весілля, вивчаючи субкультуру рейверів, не можна уникнути досвіду відвідання рейвів тощо.

Ще один етнографічний метод – це *глибинні інтерв'ю*. Можна сказати, що це тривалі розмови, які вимагають великої довіри до дослідника/-ці і відповідно великої його/її емпатії до розказаного. Адже для того, щоб зрозуміти, як бачить світ інсайдер, передусім потрібно навчитися відчувати цей світ так само, мати одну й ту ж емоційну реакцію на одні й ті ж речі. Цей емоційний діалог є важливою передумовою для того, *щоб знайти спільну мову, а отже, вибудувати довіру, і мати змогу згодом пояснити іншим, чому в досліджуваній спільноті склалися певні уявлення*.

Для будь-якого представника/-ці точних наук вся ця рефлексивність може здатися рідкісною маячнею, але робота з культурою – це робота зі смислами, і вона вимагає особливих інструментів. Поки кращого інструменту ніж сама людина, для цієї роботи ще не вигадали.



Уільям Ллойд Уорнер (1898-1970)

Етнографічне дослідження вимагає також занурення у контекст життя досліджуваної спільноти. І тут важливо все: яка у цієї спільноти історія, у яких економічних і політичних умовах вона живе, що відбувається в медійному і віртуальному просторах довкола людей, хто є для них авторитетом, яка в них система вірувань і соціальний устрій. Усі ці аспекти слід ретельно вивчити перед тим, як шукати відповідь на конкретне дослідницьке питання. Утім більшість антропологів завжди перебувають у пошуках на питання «чому?»: чому люди поводяться так, а не інакше, чому це вважається добром, а це – злом, чому це правильно, а це – ні? Дуже багато таких «чому» криється саме в культурному контексті.

Ще одним важливим антропологічним інструментом є порівняння однієї культури з іншою. У своїй роботі антрополози часто стикаються з тим, що речі, які є нормою в одній культурі, виявляються абсолютно неприйнятними в іншій. І на це є завжди конкретні причини. Саме тому *крос-культурні порівняння* допомагають антропологам ставати своєрідними перекладачами – з мови однієї культури на мову іншої. Коли цих умінь потребували колоніальні адміністрації. Сьогодні їх потребують уряди, суспільство і бізнес. Адже розуміти культуру означає розуміти поведінку людей, враховувати, що для них є важливим, а тому уникати можливих конфліктів.

ЯКА КОРИСТЬ З АНТРОПОЛОГІВ, АБО РОЗДУМИ ПРО ПРИКЛАДНУ АНТРОПОЛОГІЮ.

Історія антропології переконливо демонструє, що ця наука від початку свого створення була прикладною і вирішувала цілком конкретні завдання. І хоч сучасні антрополози цим не пишуться, але завдання колоніальних адміністрацій навчили їх налаштувати оптику дослідження так, щоб воно було максимально ефективним, а ще навчили знаходити точні відповіді на вузькі питання у великому масиві польових даних.

Сьогодні антропологія може дозволити собі таку розкіш як поділ на суто академічні та прикладні дослідження. Академічні роботи намагаються дати відповідь на більш фундаментальні питання, пов'язані з людською природою, суспільством та культурою. Тоді як прикладні дослідження вирішують нагальні проблеми суспільства або бізнесу.

Прикладні антропологічні дослідження з соціальним ефектом мають назву учасницька (engaged) антропологія. Такі дослідження зазвичай спрямовані на те, щоб у майбутньому допомогти конкретній спільноті. Нерідко це спільноти, які стикаються з дискримінацією та несправедливістю. У таких випадках антрополози самі стають на захист тих, кого вони

досліджують, намагаючись виконати роль перекладачів культури і донести проблеми спільноти до ширшого загалу.

Комерційні антропологічні дослідження, що їх ще називають *бізнес-антропологія*, – це дослідження споживачів або організаційної структури компаній. Вже кілька десятиліть *бізнес-спільнота* все частіше звертається до послуг антропологів, адже з'ясувалося, що *інсайдерська точка зору* важлива не лише для колоніальних адміністрацій, а знання про те, як люди бачать світ, в епоху *мультикультуралізму* – безцінне.

ЗАМІСТЬ ВИСНОВКІВ

Це був короткий екскурс в антропологічну науку від «Центру прикладної антропології», заснованого у 2017 році у Києві задля інституціоналізації антропології в Україні та об'єднання тих, хто займається антропологічними дослідженнями у нашій країні. *Ми віримо у те, що зрозуміти іншого – це головне завдання у сучасному динамічному та глобальному світі, а також запорука гармонії на всіх рівнях життя суспільства. І це ми віримо у те, що таке порозуміння неможливе без ретельних наукових досліджень, вивчення культурного контексту та інсайдерського погляду на проблему.* Антропологія все це вміє, тому ця наука необхідна сьогодні, як ніколи, і ми дуже сподіваємось, що цей текст зміг захопити вас антропологічними уміньми хоча б наполовину від того, як захоплені ними ми, бо вони справді того варті.



Тіна Полек

Антропологиня, кандидат історичних наук, співзасновниця Центру прикладної антропології (Київ)

Несмотря на опровержение неестественного происхождения сигарообразного астероида Оумуамуа, выдвинутое учеными из научного проекта по поиску внеземных цивилизаций SETI, астроном из Гарварда Ави Леб продолжает настаивать на своей теории. В недавнем интервью газете Haaretz исследователь вновь заявил, что астероид может быть рукотворным объектом, а его создатели, вероятно, построили миллиарды таких зондов и отправили их к каждой звезде в Млечном пути.



Астероид Оумуамуа посетил Солнечную систему в октябре 2017 года — его движение зафиксировал автоматизированный телескоп Pan-STARRS1. Ученые установили, что на его поверхности много органики, а размеры самого астероида сигарообразной формы составляют около 200 на 20 м.

ПСИХОЛОГИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВА

Статья проф. А.П. Нечаева (№ 1 журнала «Изобретатель», 1929 год)

Ещё несколько десятков лет тому назад сочетание понятий психологии и изобретательства вызвало бы глубокое недоумение и психологов, и техников... Что может быть общего между ними? Работа техника целиком направлена на внешний мир. Его сфера – фабрики, заводы, мастерские. Он меряет, вычисляет, взвешивает. Напротив, психолог ещё сравнительно недавно представлялся чисто кабинетным учёным, ушедшим в духовный мир и стремящимся разрешать отвлечённые, далёкие от практической жизни вопросы.

Пропасть, разделявшая техника от психолога, казалась настолько глубокой, что не могло и быть вопроса об их взаимном сотрудничестве. Однако время взяло своё. В истории психологии совершилось много такого, что сильно приблизило её к технике. С другой стороны, углублённое изучение задач техники заставило и техников заинтересоваться психологией.

«Психология» в переводе с греческого, как известно, означает «науку о душе». Под душой древние философы разумели то, что даёт жизнь и движение всему существующему. А так как живой человек чувствует, желает и мыслит, то выражением души считались наши мысли, чувства и желания.

Философы много спорили о том, в чём именно заключается «сущность души»: следует ли её считать материальной или, напротив, совсем не похожей на материю, бессмертна ли она и т.д. Конечно, все эти вопросы не могли решаться путём научных наблюдений, так как «души» никто никогда не наблюдал в опыте. Можно было наблюдать только то, что считалось «проявлением души» — различные душевные процессы и переживаемые нами душевные состояния. Вопросы же о том, что именно составля-

ет последнюю и ненаблюдаемую в опыте сущность этих состояний, решено было считать лежащими за пределами научной психологии.

Таким образом появилась новая, строго эмпирическая, или опытная, психология, которую некоторые не без иронии называли «психологией без души». Долгое время почти единственным средством для изучения душевной жизни было простое самонаблюдение. Психолог наблюдал свои собственные душевные переживания и сравнивал их с описанием переживаний других людей.

Но такой способ изучения душевной жизни оказался недостаточным. Уже в начале 19 века появилось стремление превратить психологию в более точную науку. Гебарт в 1822 году выступил в Берлине с докладом «О возможности и необходимости применять в психологии математику». Он доказывал, что математика может быть применима всюду, где есть понятие величины. А в душевной жизни мы находим немало величин: у нас бывает больше или меньше впечатлений, мы испытываем слабые или сильные волнения, наши мысли протекают скорее или медленнее и т.д. При этом возникал, конечно, коренной вопрос: но как же измерить эти психические величины? Как определить силу памяти или внимания? Как зарегистрировать скорость мыслей? Разрешение этих задач потребовало долгой работы и большой глубины творчества.

В настоящее время психологи научились так обставить свои наблюдения над душевными процессами, что в результате является возможным выразить эти наблюдения определённым числом. Психологи научились измерять и скорость мыслей, и длительность внимания, и напряжённость чувств, и силу воображения... Это достигается в процессе совершения разнообразных психологических экспериментов.



В 1879 году в Лейпциге профессором Вундтом была основана первая психологическая лаборатория, где систематически применялись различные приборы, помогавшие производить точные наблюдения над психическими процессами.

В настоящее время психологическая лаборатория по множеству применяемых там приборов гораздо больше напоминает техническую мастерскую, чем кабинет философа. Механик является неизбежным сотрудником психолога. С другой стороны, и в области техники произошли изменения, приблизившие её к психологии. Стремясь увеличить производительность труда, представители фабричной и заводской промышленности поняли, что какое громадное влияние на эту производительность оказывает психическое состояние рабочего, его общий умственный уровень, высота его памяти, внимания, сообразительности, скорость реакции, особенности его настроения, характер интересов, степень бодрости и утомления. Отсюда явилось естественное стремление, с одной стороны, производить целесообразный отбор рабочей силы, распределяя людей соответственно их способностям выполнять ту или другую работу, а с другой – изменять внешние условия самой работы таким образом, чтобы при этом обеспечивалась возможность наиболее благоприятного психического состояния рабочего. Подобного рода задачи требуют для своего разрешения специальных психологических знаний, и так психологи были привлечены на помощь технике.

Применение методов психологического исследования к улучшению фабричного и заводского дела в настоящее время совершается в двух формах. Первое – психологи подвергают предварительному исследованию кандидатов на должности фабрично-заводских рабочих и устанавливают степень соответствия их психического уровня тем или другим требованиям, предъявляемым к ним профессиональной работой. Второе – они изучают внешние условия фабрично-заводской работы, с целью выяснить влияние этих условий на психические процессы рабочих. В результате этого получается, с одной стороны, более целесообразный профессиональ-

ный подбор рабочей силы, а с другой – улучшение технических условий фабрично-заводского труда.

Область психологических работ, направленных на улучшение технического дела, известна под именем психотехники, то есть психология в её применении в технике.

В настоящее время психотехника, как известно, представляет собою обширную отрасль экспериментальной психологии. В Америке и Западной Европе почти ни одно крупное техническое предприятие не обходится без услуг психолога. Дело психотехники начинает развиваться и у нас.

Развитие всякой прикладной науки в значительной степени зависит от запросов окружающей жизни. За границей организаторы фабрично-заводских предприятий заинтересованы прежде всего вопросом, каким образом наиболее продуктивно использовать имеющиеся орудия производства и какие усовершенствования необходимо сделать, чтобы эти орудия стали ещё более производительными. Изучение творческих способностей рабочего лежит за пределами программы обычного психотехнического обследования.

У нас в этом отношении дело обстоит иначе. Революция призывает народные массы к широкому строительству. Раздаётся громкое требование выдвигать из рабочей среды кандидатов на ответственные и организаторские должности. Делаются решительные попытки как можно скорее создать новую, революционную, рабочую интеллигенцию. Все эти стремления ярко отражаются на постановке нашей современной техники и в особенности на вопросах, связанных с техническим изобретательством.

В зарубежных странах техническое изобретательство является неотъемлемой принадлежностью квалифицированных специалистов. Изобретательство простых рабочих никого не интересует.

С точки зрения наших революционных лозунгов, всякий акт рабочего изобретательства представляется чрезвычайно важным. Нас интересует не только само изобретение, но и изобретатель. Изобретение может оказаться не оригинальным, потому что его автор был мало осведомлён в истории своего вопроса. Оно может оказаться несовершенным, потому что изобретатель был лишён необходимого технического образования. Но самое наличие изобретательства, самая способность к творчеству представляет собой несомненную ценность. И человек из рабочей среды, проявивший такую способность, заслуживает внимания. Его надо рассматривать как культурную силу, которая при условии обучения и поощрения может стать ценным орудием строительства новой жизни.

Такие соображения заставляют признать вопрос о рабочем изобретательстве одной из самых современных задач нашей техники. Но эта техническая зада-

ча, в свою очередь, требует для своего разрешения не только технических, но и психологических методов работы.

Громадный поток изобретателей бурно предъявляет права на признание их творческих способностей. Как разобратся в этих требованиях? Когда речь идёт об одной только технической ценности данного изобретения, здесь ещё вполне можно ограничиться авторитетной справкой специалиста-техника. «Это изобретение хорошо, да не ново, а это ново – да технически нецелесообразно». Но эта оценка не исчерпывает вопроса. Может быть, сам изобретатель, сделавший по незнанию крупный технический промах, всё-таки представляет собою интересную творческую личность? Такой вопрос не входит в программу чисто технической экспертизы и лежит за пределами тех средств, которыми располагает техник, оценивающий представленное ему изобретение. Но как раз именно этот вопрос (о наличии творческих задатков изобретателя) должен войти в программу работы психотехника.

В последнее время вопрос о психотехническом исследовании изобретательства успел заинтересовать наших техников. Около года тому назад в кружке по общим вопросам техники (при Всесоюзной ассоциации инженеров), работающем под руководством инженера-механика П.К. Энгельмейера, организовалась специальная комиссия по изучению психологии технического изобретательства. Работая в этой комиссии, мне вместе с группой опытных инженеров, давно уже работающих в сфере изобретательства, удалось провести психотехническое исследование 29 изобретателей.

При нашей работе подвергались исследованию такие лица, которые были хорошо известны с точки зрения технической ценности предложенных ими изобретений. Одни из них являлись авторами оригинальных и научно обоснованных изобретений, другие – авторами мелких, но полезных усовершенствований, а третьи – творцами изобретений, технически неосуществимых или не имеющих никакой практической ценности.

Оценка технического значения изобретений велась совершенно независимо от психологического исследования изобретателя — и тем не менее, между ними получилось полное соответствие. Группы авторов более ценных изобретений дали лучшие результаты при психологических экспериментах. Эта разница сказалась не столько в развитии чисто формальных умственных способностей (память, внимание, суждение), сколько в силе воображения и общем строе личности.

На способности к изобретательству значительно отражается влияние окружающей среды (в особенности школьного образования), но ещё больше сказывается влияние счастливой природной организации. Вот почему иногда лица, лишённые систематического образова-



ния, дают более яркие примеры изобретательства, чем те, кому удалось пройти курс специального обучения. Но, конечно, самые лучшие результаты в смысле расцвета технического творчества обнаруживаются в тех случаях, где природный талант соединяется с хорошей школой.

В связи с этим возникает новый большой вопрос, тоже входящий в программу психотехники изобретательства: насколько те или другие формы школьного обучения могут содействовать развитию технического творчества или, напротив, тормозить его? Планомерная разработка проблем психотехники изобретательства поможет нам осветить этот и все остальные вопросы целесообразной постановки общего и технического образования.



ОБ АРДАЛИОНЕ ТОКАРСКОМ КОТОРЫЙ СЧИТАЛ ГЛУПОСТЬ ПСИХИАТРИЧЕСКИМ ЗАБОЛЕВАНИЕМ

В 1896 году Ардалион Токарский выступил на собрании Московского общества невропатологов и психиатров с большой речью, которая так и называлась: «О глупости». Иван Павлов, зная об этой речи, прочитал две лекции — «О уме» и «О русском уме». Но перебить эффект от выступления Токарского они не смогли: учёный прямо назвал глупость психиатрическим заболеванием.

На выбор профессии Ардалионом Токарским повлияла душевная болезнь его матери. Он начал изучать руководства по психиатрическим заболеваниям ещё будучи гимназистом, после того, как она пыталась покончить с собой. Брату Ардалиона, Александру, было не до ухода за матерью: он развивал политическую карьеру и впоследствии стал депутатом первого созыва Госдумы. Ухаживал за больной матерью и терпел все её припадки старательный Ардалион. Что и привело его впоследствии к должности приват-доцента медицинского факультета Московского университета и посту директора психиатрической клиники университета (на эту должность был назначен через 10 лет после его окончания).

До того Токарский работал в лабо-

ратории нервных и душевных болезней под руководством А.Я. Кожевникова и помощником директора в частной лечебнице для душевнобольных М.Ф. Беккер (которую годы спустя приобрёл). Три года он находился на стажировке за границей — Берлин, Страсбург, Лейпциг, Париж — у таких светил, как Г. Гельмгольц, В. Вундт, Ж.М. Шарко и И. Берихейм, деля своё внимание между гипнотизмом и экспериментальной психологией.

Степень доктора медицины Ардалион Токарский получил за работу «Мерячение, или болезнь судорожных подергиваний». «Меряком» (буквально — «злой дух») в Сибири называли человека, который непроизвольно подражал движениям других людей, или, также вопреки собственной воле, выполнял их приказания. Для изучения этого ранее не описанного специалистами феномена Токарский ездил в Бурятию (в город Кяхта), и по итогу экспедиции опубликовал два научных труда, «Мерячение...» и «„Закливание со стрелой“ тибетских лам». В них он классифицирует увиденное болезнью, основой которой является развившаяся до патологических размеров внушаемость, присущую детям, душевнобольным и, как он назы-

вал, «примитивам», то есть представителям отсталых народностей. Позднее, в работе «Психические эпидемии», учёный добавил к этой триаде толпу, главной особенностью которой также является высокая внушаемость.

Токарский был последователем Ильи Сеченова и рассматривал психическую жизнь как совокупность рефлексов головного мозга. Он разрабатывал проблемы гипноза и внушения. Учёный первым в России начал преподавать экспериментальную психологию и психотерапию, а также «физиологическую психологию» с упражнениями по психометрии и терапевтическое применение гипноза. Гипноз он считал видом физиологического сна и объяснял искажённые восприятия расстройством ассоциации. В своей монографии 1888 года «Гипноз и внушение», одной из первых в России работ в области изучения гипнотизма, Токарский подчёркивал разницу между применением гипноза в медицинских целях и публичными выступлениями гипнотизеров не-врачей. В 1889 году он сделал доклад на III съезде Общества русских врачей о вредном влиянии гипнотизма, особенно публичных выступлениях различных гипнотизеров, на сеансах которых «...презрение к лич-

ности загнивающего доходит иногда до невероятных пределов». Учёный настаивал на том, что гипноз может осуществлять только врач и только при условии доброй воли на то пациента, от установок и мотивов которого зависит эффект гипноза.

Так как обычно представление о гипнозе связано со страхом, внушение у человека, незнакомого с этой процедурой, должно осуществляться с предельной осторожностью. Токарский говорил о недопустимости тона приказа в обращении к гипнотизируемому, критиковал практикующих гипноз за то, что они больше внимания уделяют соматическим феноменам, например, судорогам, чем психическому состоянию субъекта, полагая, что наиболее интересное в гипнотических явлениях — их психический характер.

«В заседаниях учёных обществ он являлся всегда одним из самых горячих ораторов-оппонентов, проявляя интерес к самым разнообразным вопросам, обнаруживая всегда оригинальную, подчас парадоксальную мысль, развивавшуюся на глазах слушателей стройно, последовательно и высказываемую блестящим, плавным, образным языком. Возражая, Токарский искренне увлекался, всецело отдаваясь во власть предмета, участвуя в прениях и логикой, и чувством: он с сердцем сердился, с желью изливал саркастические замечания, со страстью защищал свои заветные убеждения, — вспоминает об учёном А. Бернштейн. — Наиболее пылкими, остроумными и эффектными бывали его речи на заседаниях Московского общества психологов (действительным членом которого он состоял. — Д.Т.) при обсуждении рефератов метафизического и спиритуалистического содержания; убеждённый позитивист, лицом к лицу с представителями противоположного мирозерцания, он считал свою оппозицию не только личным делом, но и общественным долгом. Произнося свои протестующие речи, он следовал не только влечению своей природы, но и повелениям своих убеждений».

Токарский активно изучал опыт прямого и косвенного внушения целителей и служителей церкви. В своей книге «Терапевтическое применение гипнотизма» он подробно описывает высокоэффективный способ священника Сергея Пермского, исцелявшего алкоголиков методом зарка. Сам Ардалион Ардалионович успешно лечил больных алкоголизмом посредством гипноза и даже выступал с докладом о результатах применения гипноза в лечении алкоголизма на международном конгрессе. Примечательно, что, прекрасно владея иностранными языками, Токарский за всю жизнь не напечатал в иностранных журналах ни одной из своих работ, кроме таких докладов на международных съездах. Причиной было то, что он считал это унижением для своего достоинства: «Русские работы должны печататься на русском языке, и не нам,

русским, заботиться об ознакомлении с ними иностранной публики». Скопуса и Web of Science тогда ещё не существовало...

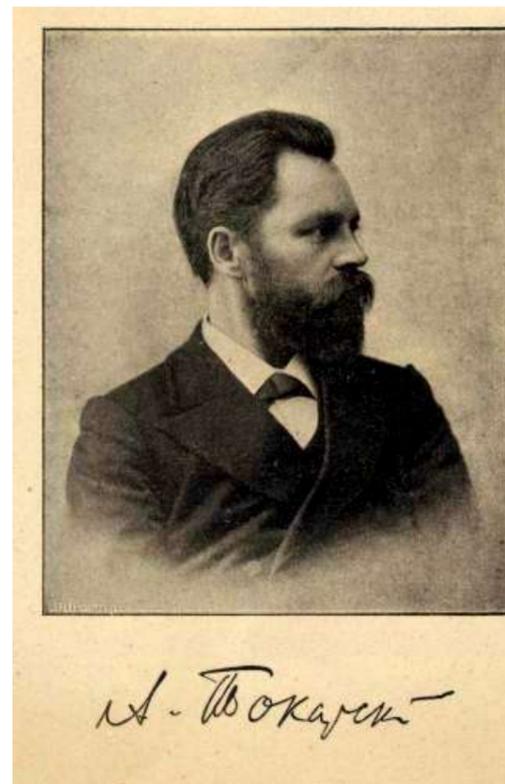
В 1897 году А.А. Токарский совместно с П. П. Стрельцовым приобрели частную клинику М.Ф. Беккер и организовали при ней психологическую лабораторию. Токарский первым ввёл показ лабораторных экспериментов и гипноза. На свои средства учёный издавал журнал «Записки лаборатории» — помимо того, что он входил в редакционный комитет первого московского психологического журнала «Вопросы философии и психологии», а также был утверждён одним из редакторов основанного в Москве «Журнала невропатологии и психиатрии имени С. С. Корсакова».

В 1899 году совместно с А. А. Яковлевым А.А. Токарский основал подмосковный санаторий для нервно- и душевнобольных, одно из первых в стране учреждений в секторе психогигиены. Интересно пишет о кипучей деятельности Токарского А.Н. Бернштейн: «Во всех областях научной и практической деятельности его стремления согревались встречаемыми им по пути препятствиями, и чем серьёзнее и упорнее были препоны, тем горячее и страстнее закипала в нём борьба, тем настойчивее добивался он достижения намеченной цели... Многие упрекали Токарского в том, что он не довёл до конца целого ряда задуманных и предпринятых дел; это не совсем справедливо: он все свои предприятия доводил до конца, просто конец усматривал в том, в чём другие видели только начало: организовать, устроить, наладить — для этого Токарский не щадил энергии; вести по проторенной дороге, хотя бы дорога проторена была его собственным упорным трудом — было не в его натуре... Мирное, методическое ведение созданного с трудом предприятия не удовлетворяло его, и он стремился к новой борьбе, к осуществлению новой идеи... Сообщивши о результатах своих наблюдений и исследований в заседании того или другого научного общества, Токарский нередко утрачивал интерес к своему труду и оставлял его необработанным».

В 1901 году Ардалион Ардалионович (ему было всего 42 года) скончался в Москве после продолжительной борьбы с чахоткой (как написали в некрологе, «болезнь не победила его — он сдался только самой смерти») и был похоронен на кладбище Ново-Алексеевского монастыря, рядом с другим выдающимся учёным-психиатром и основоположником московской школы экспериментальной психологии Сергеем Корсаковым.

История человечества, считал Токарский, «есть в такой же, если не в большей, мере история глупости, как и история гениальности». Именно глупость с наибольшей полнотой всегда отражала, готовно воплощала в поступки и события все заблуждения, заставшие догмы, смешные и трагические условно-

сти и нормы своего времени. Она старательно перегибала палку, доводила эти нормы до логического конца, превращала представления в абсурд, тем самым помогая последующим поколениям осознать их и потому преодолеть, и немедленно выдумать что-нибудь новень-



Ардалион Ардалионович Токарский (1859-1901)

кое. Это и есть прогресс, и неизвестно, мыслим ли он без глупости.

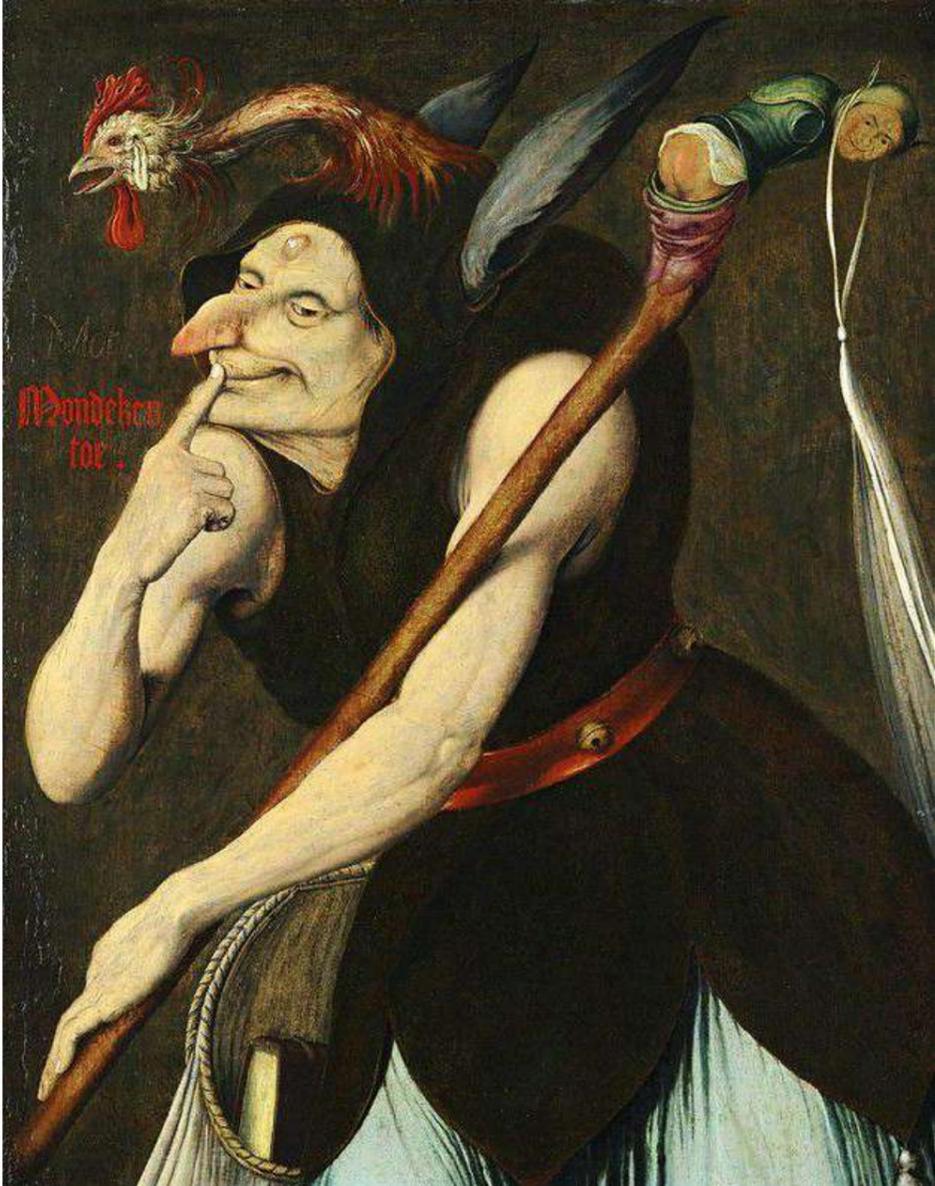
Однако сама по себе глупость является ни чем иным, как психиатрическим заболеванием. Основная линия проявления глупости, говорит Токарский, очень чётко рисуется в известной народной сказке о дурачке, существующей на всех языках у всех народов. Не о том дурачке, который в конечном итоге оказывается умнее рассудительных братьев, а о том, который всё делал не так, без учёта контекста ситуации, слепо следуя последнему указанию. Только вчера крепко избитый за то, что плясал на похоронах, уже наученный матерью соответствующему поведению, дурачок снова встречает толпу и с готовностью (более того — с любовью к людям, с желанием угодить) начинает горько плакать. Его снова бьют, ибо встречена свадьба. Жизнь-то меняется! И воспринимать её в течении, верно оценивать применимость прошлого опыта — вот чего не может глупость.

Другая форма глупости — это удовлетворённость своим умом. «В дураке она достигает упоённости и спокойного довольства. Не стоит верить тому, кто в сердцах или обдуманно обзывает себя дураком либо прозрачно намекает на

свою умственную несостоятельность. Дурак не сделает такого. Это умный: либо совершил ошибку и кается, либо придумывается с умыслом. Придуриваться — линия поведения, для которой нужен ум. Личина наивного недомыслия — лазейка спасительная и доступная. Притворяться глупей, чем есть, чтобы получать то скидку, то надбавку, — надежно, выгодно, удобно. Умному дурацкий колпак — и дом отдыха, и шапка-неуязвимка. А дурак стесняется колпака, он обожает тогу и котурны, фимиам и панегирики».

Токарский продолжает подробно анализировать фольклорную сказку о дурачке и приходит к выводам о третьем аспекте глупости. Пошёл дурак по селу и видит — загорелся оwin. Он стал играть на дудочке и плясать. Его за это побили. Он заплакал и пошёл к матери, «Глупый, — сказала мать, — ты взял бы ведро и залил огонь водой». Пошел опять дурак, видит: у свиньи щетину палят. Он взял ведро воды и стал заливать. Его опять побили. Строить поведение на основе далеко не полных данных о характере ситуации — обычное свойство человеческого разума, говорит Токарский. Мы все нормально и естественно видим и усваиваем лишь часть происходящего, вовсе не всегда верно и полно улавливая связь событий и предметов, но точно выделяя существенные и несущественные детали и черты (здесь толпа, огонь — детали вполне существенные, но разница между овином и свиньей неразумно оставлена дураком в стороне). Сопоставив обнаруженные детали — условия жизненной задачи — с тем, что нам известно, мы применяем готовый, апробированный ранее, разработанный самостоятельно или рекомендованный поступок — решение. Дурак поступает так же, но из прошлого усвоил он мало. Или сейчас сделал неверные выводы, пропустив существенные признаки. И легко потому путает ситуации — где какое поведение выбрать. Однако, и это самое важное, «дурак... свободен от сомнений. Восприняв мало, глупый полагает — и это совершенно логично, — что воспринял все, и считает себя обладателем истины, даже не понимая, что возможно сомнение... Малое количество находящихся в его сознании признаков не дает условий для возникновения сомнений».

Далее Токарский переходит к следующей ситуации. Дурак сидит на суку и старательно пилит его же, ибо крепок



Картина антверпенского художника Квентина Массейса (1465-1530) «Аллегория глупости»

только задним умом. Однако, упав, он ещё должен установить причинно-следственную связь между распилом сука и падением, она очевидна нам, сторонним зрителям, а дурак может в ней не разобраться. Но, предположим, разобрался или объяснили. Теперь он дурак с опытом. Это придает ему сил и решительности. Сук он больше пилить не станет. «Нашли дурака», — скажет он. Даже не полезет, возможно, на сук. Но в колодец не задумываясь плюнет. Вот четвёртая, неизбывная форма глупости, ведь всем возможным жизненным ситуациям заранее не обучишь.

Образование не просветляет, считал Ардалион Токарский, но усугубляет дурака, ложась в фундамент его самоуверенности, становясь щитом и мечом глупости. В то же время невежество — её порох и бензин, так что равно плохо сказываются на дураке и ученье (свет), и неученье (тьма). Однако отсутствие сомнения в собственных поступках и неприязнь, раздражение к тем, кто его высказывает (а сомнение есть начало мудрости, вспоминает Токарский слова Аристотеля), прекрасно уживаются с сомнением, рождаемым в самом дураке

Указом австрийского императора Франца-Иосифа от 31 марта 1875 был основан Черновицкий университет. Уже 4 октября того же года состоялось торжественное открытие университета, которому дали название Черновицкий университет имени Франца-Иосифа.

За 145 лет менялись не только государства, но и название университета: в 1875-1918 гг. - имени Франца Иосифа, в 1919-1940 годах он был румынским высшим учебным заведением *Universitatea Regele Carol I din Cernăuți*, с 1940 года - Черновицкий

государственный университет, в 1989 году ему присвоили имя выдающегося буковинского писателя Юрия Федьковича, в 2000 году - предоставлен статус национального.

Вместе с Черновцами за право иметь на своей территории национальный университет боролись города Прага, Зальцбург и Триест. Однако выбор пал на Черновцы. Для Австро-Венгрии это было небывалым по масштабам сооружение, и через 145 лет покоряет своей красотой и величием даже самые холодные головы и сердца.



НЕМЕЦКИЙ ВРАЧ ДАЛ ИМЯ РЕАКЦИИ ЕВРОПЫ НА КОРОНАВИРУС

ГРОТЕСКНЫЙ СЦЕНАРИЙ УЖАСА



Врач-инфекционист, наиболее цитируемый в Германии специалист по микробиологии доктор Зухарит Бхакди дал интервью, в котором поделился своим видением социальной ситуации, нагнетаемой вокруг коронавируса, назвав её «сценарием Ужаса», ведущим к коллективному самоубийству Европы. Предлагаем перевод интервью вниманию читателей «Гранита Науки».

- ЧТО ТАКОЕ КОРОНАВИРУС?

- Вирусы есть и у животных, и у людей, мы одна большая семья. С точки зрения медицины вирусы не имеют никакого значения, потому что они вызывают лёгкие эффекты гриппа или насморк. Иногда пожилые люди с сопутствующими заболеваниями должны быть просто чуть осторожнее. Сейчас появился новый вирус, который вызвал у всех состояние страха, потому что он появился в Китае и очень быстро распространился, и вроде как сопровождался большим количеством умерших. Потом появились новости из Северной Италии о похожем положении. Но почему-то в других странах не доходило до такого высокого процента смертности. В Южной Корее, к примеру, это 1%. А в Англии – 0,3%.



- ПОЧЕМУ РЕЧЬ ИДЁТ О ВРОДЕ БЫ ВЫСОКОМ ПРОЦЕНТЕ СМЕРТНОСТИ?

- Нельзя обвинять только вирус, когда он «убивает» в сопровождении других заболеваний. То, что происходит сейчас с коронавирусом, ведёт к заблуждению, ведь многие местные факторы играют роль. Что общего между Китаем и Северной Италией? Сильное загрязнение воздуха, самое большое в мире. Можно сказать, что Италия – это Китай Европы. Лёгкие людей, живущих в этих регионах, нагружены совсем по-другому, ежели их сравнивать с нами.

- А ЧТО С ГЕРМАНИЕЙ?

- Похоже, что действительно видно распространение, и это даёт нам определённые данные, с помощью которых мы можем решать, что лучше делать.

- ПОЛИТИКИ И ЭКСПЕРТЫ ЭТО УЖЕ СДЕЛАЛИ И ОБЪЯВИЛИ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ НАИВЫСШУЮ СТЕПЕНЬ УГРОЗЫ.

- И это самое трагичное в этой истории. То, что было предпринято, не имеет смысла. Уже есть ответы на самые важные вопросы. Во-первых, мы обратили внимание, что этот вирус убивает только пожилых людей с сопутствующими заболеваниями. Или молодых тоже? Сейчас у нас примерно 10 тысяч заболевших. У 99,5% выявлены лёгкие симптомы, поэтому нельзя говорить о заболевших – это те, у кого есть симптомы. Симптомы не равно заболевание, потому что только 50 или 60 человек из этого количества и есть заболевшие. А сценарий «Ужас» должен означать: при 1 миллионе заболевших — 30 тысяч умерших. И вот этот сценарий нам пытаются сегодня ввести.

- СЕГОДНЯШНИЕ МЕРОПРИЯТИЯ – ЭТО ЗАМЕДЛЕНИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ВИРУСА, ЧТОБЫ ЕЖЕДНЕВНО НЕ УВЕЛИЧИВАЛОСЬ КОЛИЧЕСТВО УМЕРШИХ.

- 30 умерших в день – может показаться много. Но нужно помнить, что в Германии каждый день примерно 2200

человек за 65 лет умирают. Можно предположить, что у 1% этих людей, то есть у 22 умерших в день был обычный вирус, который является родственником коронавируса. Отличие в том, что в этом случае мы не говорим об умерших от коронавируса, потому что мы знаем, что он не является основной причиной смертности. Мы хотим предотвратить сценарий ужаса, и что же сейчас происходит? У нас есть страх, что этот миллион заболевших новым вирусом принесёт с собой 30 смертей в день. И мы не хотим признавать, что примерно 20, или 30, или 40, или 100 пациентов, которые умирают, имеют сопутствующие заболевания, при положительной реакции на коронавирус!

- ВАШЕ МНЕНИЕ О ПРЕДПРИНЯТЫХ МЕРАХ?

- Это гротескно! Это завышенно и даже опасно. Смотрите: каждый человек в пожилом возрасте стремится не относиться к числу 2200 умерших. Он не хочет нас покидать. Он занимается спортом, увлечениями, поддерживает социальные контакты, посещает различные мероприятия – и сейчас это всё прекратилось! Нужно исходить из того, что теперешние меры приведут к приближению смерти этих людей. А также экономические последствия для многих ужасны и связаны с угрозой для существования. И прямые медицинские последствия нельзя забывать. Мы достигли предела по обеспечению. Некоторые операции не могут проводиться. Невозможно оптимальное обслуживание больных. Не хватает медицинского персонала в больницах – потому что родители должны следить за детьми. И это всё приведёт к более сильным последствиям.

Я могу только сказать: эти меры разрушительны. И если общество это принимает и проводит, это равно коллективному самоубийству.

(Перевод с немецкого)

В иорданской долине Вади Рум, что на границе Саудовской Аравией, на месте безжизненной пустыни созданы сельскохозяйственные плантации. Круглая форма «грядок» обусловлена работой циркулярных поливочных систем, воду для которых берут из пробуренных здесь же скважин (глубина залегания воды — от 30 до 400 м). Здесь растут капуста, баклажаны, инжир, гранат, картофель, кабачки, томаты и другие овощи.





НАУКА И ПСЕВДОНАУКА

КАК УВОЛИЛИ ГЛАВРЕДА СОВЕТСКОГО НАУЧНОГО ЖУРНАЛА

ЗА ПУБЛИКАЦИИ О НАЦИСТСКОЙ МАГИИ

«Мы старались открыть читателю как можно больше дверей, и, так как большая их часть открывается вовнутрь, мы просто отошли в сторону, чтобы дать ему пройти»

Жак Бержье, Луи Повель «Утро магов»

Сопоставление научного и религиозного мировоззрений беспокоит не только журнал «Гранит науки». С 1959 года в СССР издавался даже специальный посвященный этому журнал «Наука и религия». Выходит он в России и по сей день.

Нацизм = магия + танковые дивизии
Публикации в «Науке и религии», по-

священные научному атеизму, были для советских читателей едва ли не единственным источником сведений о религиях мира и религиозном сознании. При том, что журнал был создан по личному распоряжению Хрущёва, который стремился с его помощью с религией покончить: «показать последнего попа по телевизору», как образно выразился генсек.

В 70-е годы тираж журнала достигал 390 тысяч экземпляров. Высшая аттестационная комиссия расценивала публикации журнала как научные, так что в «Науке и религии» публиковались все претенденты на кандидатские и докторские степени с диссертациями, связанными с религией и атеизмом. В составе

редколлегии журнала были крупные религиоведы, такие, например, как Виктор Гараджа.

Мы поинтересовались судьбой главных редакторов «Науки и религии» и обнаружили одну занимательнейшую историю, связанную с увольнением в 1968 году второго из них, Владимира Мезенцева (позднее – пресс-секретарь Бориса Ельцина, замечательный журналист-расследователь, преподаватель факультета журналистики МГУ, который имела честь окончить и главный редактор «Гранита»).

Причиной стала публикация в журнале отрывков из книги Жака Бержье и Луи Повеля «Утро магов», изданной в



Многие впервые увидели Калачакру на обложке «Науки и религии»: скорее, журнал был рекламным проспектом запретных тем

1960 году парижским издательством Gallimard. По мнению авторов, истинный смысл нацизма, Третьего рейха и собственно личности Гитлера современными научными методами понять невозможно, а следует их рассматривать не иначе как продолжение деятельности тайных обществ Европы – ведь, как и адепты этих тайных обществ, нацисты искали контакта с «властелинами мира», унаследовавшими из глубокой древности знания о сути цивилизации. Овладев которыми, избранные смогут мутировать в сверхлюдей и построить совершенное общество, гармоничное космическим силам. В редакционном предисловии говорилось: «Все знают о нацизме. Между тем почти все пишущие о нацизме обходят его религиозное кредо. Почему и как нацизм победил в странах, считавшихся самыми цивилизованными в мире?».

Скандал в идеологическом отделе ЦК КПСС был грандиозным. Что, в общем, понятно: страна потеряла в войне с нацизмом более 20 миллионов человек. От более сурового, чем увольнение, наказания Мезенцева спасли только фронтовые ордена и медали отца, легендарного капитана дальнего плавания, героя войны в Испании Георгия Афанасьевича Мезенцева, замминистра морского флота СССР, уроженца Бердянска.

Владимир Георгиевич Мезенцев умер в 2008 году, так и не оправившись в больнице от травм, полученных при нападении на его квартиру



А попали в «Науку и религию» скандальные идеи через советского писателя-фантаста Ивана Ефремова, автора популярнейших в те годы романов «Час быка» и «Туманность Андромеды». В начале 1964 года Жак Бержье прислал ему английский перевод «Утра магов». Надо отметить, что писатели были заочно знакомы, поскольку во втором номере популярного советского альманаха «На суше и на море» за 1961 год была опубликована статья Бержье «Советская научно-фантастическая литература глазами француза». Ефремов, прежде всего академический учёный-палеонтолог, доктор биологических наук, книгой весьма заинтересовался, несмотря на всю её псевдонаучность. Он организовал перевод книги на русский язык, и она «пошла в народ» в самиздате, перепечатанная на пишашинках – и в таком виде стала культовой среди хиппи, мистиков, националистов и других искателей «сакральных истин».

Затрёпанная стопка бумаги с синими, под копирку напечатанными, буквами попала, кроме злосчастного Мезенцева, и в руки начинающего поэта Евгения Голвина. Это он автор стихотворения «Вот перед нами лежит голубой Эльдorado», а после прочтения «Утра магов», как лидер «московского мистического подполья» 1960-80-х – и довольно известных политиков Гейдара Джемалю, апологета ваххабизма, и Александра Дугина, основателя неоевразийства (его заслуги отмечены США путём внесения имени в санкционный список). В начале 90-х Дугин сделал серию телевизионных передач под рубрикой «Тайны века» про мистический нацизм – и так эти истории проникли уже в самые широкие народные массы под грифом «на основе исследований французских учёных Повеля и Бержье». Последняя передача серии, кстати, в эфир так и не вышла, потому что Дугина обвинили в пропаганде нацизма, но весь цикл стал продаваться на видеокассетах и пользовался большой популярностью.

Двадцать лет спустя после публикации в журнале «Наука и религия» студенты Литинститута им. Горького Виктор Пелевин и Альберт Егзаров организовали

издательство «Миф», в котором, после трёхтомника Кастанеды, издали сокращённый перевод «Утра магов», сделав акцент именно на главы о связи нацистов с магическими и оккультными учениями.



Руководитель кружка в Южинском переулке Евгений Голвин (1938–2010): его друзья не сомневались, что он был алхимиком, а его книга «Приближение к Снежной королеве» стала культовой в Москве

Любопытны тезисы аннотации к книге: «Нацистская магия спряталась под техникой. Это была грандиозная новость. Все отрицатели нашей цивилизации – теософы, оккультисты, индуисты и прочие, вернувшиеся или старавшиеся вернуться к духу древних веков, – всегда были врагами технического прогресса. Магический дух фашизма вооружился всеми рычагами материального мира. Ленин сказал, что советская власть плюс электрификация всей страны есть социализм. Нацизм в своём роде – это магия плюс танковые дивизии».

Впрочем, в книге «Утро магов» не только публично прозвучала информация о поисках Гитлером таинственной Шамбалы – прозвучала, замечу, впервые! – но также огромное внимание в ней было уделено предположению о том, что эволюция от обезьяны к человеку – прямой результат контактов с пришельцами из космоса. Кроме того, приводились данные о мутантах, предназначенных сменить современного человека, гланды которых «спонтанно выделяют транквилизаторы и вещества, способные стимулировать активность мозга». Современные культурологи пришли к выводу, что странные идеи из книги «Утро магов» серьёзнейшим образом повлияли на массовую культуру второй половины XX века, породив невероятно популярные книги, телешоу и фильмы, такие, например, как «Космическая Одиссея 2001» Стелли Кубрика.

НЕПРОСТЫЕ АВТОРЫ

Кем же были «прогрессивные» французские публицисты, которые попы-

тались глубже вскрыть мистическое двойное дно нацистской доктрины», как представили их в «Науке и религии»? Кто этот Жак Бержье? Одесский еврей Яша Бергер, кто же ещё! Сын бакалейщика и бывшей революционерки из-под Тернополя, кузен, к слову, выдающегося астрофизика Джорджа Гамова (конференция его имени ежегодно собирается в Одессе на самом высоком представительском уровне). Двоюродный дед Яши-Иакова по матери был раввином-каббалистом и, говорят, мог творить настоящие чудеса.

Из-за погромов во время Гражданской войны семейство перебралось в Кременец, на родину мамы, а в 1925-м – в Париж. Там Бержье оканчивает лицей Сен-Луи и Высшую химическую школу. В 1935 году он начал печататься в журнале «Авиация и французская радиоэлектроника». В 1936-м он становится ассистентом известного физика и химика Андре Хельброннера, который занимался технологией новых материалов, сжижением газов, коллоидами и радиоактивностью. Вместе они проводили исследования торможения электронов в тяжёлой воде. Слава деда-чудотворца не давала Якову покоя, он всерьёз увлекался алхимией и изучал каббалу, сблизился с сюрреалистами. Позднее он рассказывал о том, что в их с Хельброннером лабораторию в 1937 году приходил французский мистик Фулканелли, автор книги «Тайна соборов», в которой рассказывается об алхимических посланиях, зашифрованных в скульптурах и инкрустациях готических церквей Парижа. Во время визита, по словам Бержье, Фулканелли совершил алхимическое превращение натрия в бериллий, а также предупредил о непоправимых для человечества последствиях использования ядерной энергии...

Когда началась Вторая мировая война, Бержье с шефом уехали в Лион и стали участниками движения Сопротивления в составе группы «Инженеры». Благодаря работе их подразделения удалось выявить координаты немецкого ракетного центра на острове Пенемюнде и бомбардировать его в 1943 году. Хельброннера Гестапо арестовало летом, его пытали и отправили в Бухенвальд, где он и умер от пневмонии. А Бержье, которого «взяли» только 23 ноября 1943-го, отправили в концлагерь Маутхаузен: там, истощённый до 35 кг, он дождался освобождения союзниками в феврале 1945 года.

После войны Жак Бержье работал во французской «Генеральной дирекции изучений и исследований», разведывательной спецслужбе, призванной найти разработки немецкого ядерного оружия. В книге «Секретные агенты против секретного оружия», опубликованной в 1953 году, он рассказал, как в сейфе директора крупного немецкого треста обнаружил бутылку с «очень тяжёлым порошком» и надписью на этикетке «Уран для атомного применения». А в составе британской спецслужбы Бержье удалось захватить выдающегося авиаконструктора Вилли Мессершмитта и готовые



Яков Михайлович Бергер из Одессы, он же знаменитый француз Жак Бержье (1912-1978)

ракеты Фау-1 и Фау-2. К слову, наш соотечественник утверждал, сюжет об «агенте 007» Джеймсе Бонде был подсказан Яну Флемингу именно им, якобы они переселись в те годы.

Хотя во всём, что касается повествований Бержье, не лишним будет здоровый скепсис. Родившийся в «Городе у моря» Яков был тем ещё фантазёром. Упоённое восхищение вызывали в нём рассказы американца Говарда Лавкрафта, написанные в жанре готических ужасов. Чего стоит, например, «Зов Ктулху» 1928 года, о чешуйчатом чудовище с головой осьминога, которое со дна Тихого океана воздействует на разум людей! Именно Бержье французцы обязаны первым переводом Лавкрафта на их родной язык. Жан владел литературным французским в совершенстве, хотя до конца дней говорил на нём с чудовищным акцентом. В 50-х герой Сопротивления и разведки решил сменить род деятельности и стал французским корреспондентом американского журнала фантастики «Weird Tales». Кроме того, он писал статьи о современной науке в газету «Les Lettres françaises», которую финансировала Компартия Франции и редактировал поэт Луи Арагон, а также печатал длинные обзоры «Парапсихология и техника» в журнале «Башня Сен-Жак. Метафизическое обозрение». Не обошлось без публикаций в популярном журнале для домохозяек «Созвездие».

В 1954 году состоялось знакомство Бержье с Луи Повелем, вместе с которым они и сочиняли зловещие мифы о мистическом нацизме «Утро магов» с интригующим подзаголовком «Введение в фантастический реализм». По мнению приведенного исследователем Эвином Паркинсоном в книге «Фьючерсы сюрреализма», термин «фантастический реализм» Жак Бержье впервые использовал в предисловии к книге переводов Лавкрафта. Утверждая, что ему, якобы, через бессознательное, «вихри лихорадочного сна» удалось почувствовать существо неизвестных законов, царивших «на нашей планете 2 700 000 000 лет назад».

Соавторов «Утра магов» свёл «чёрный жрец сюрреализма» Андре Бретон, автор такой практики познания действительности, как «Реальность сна». Все трое считали, что современная наука искусственно ограничила себя рамками позитивизма и материализма, совершенно напрасно отказавшись от мистических, интуитивных путей познания.

Писатель и журналист Луи Повеель усердно штудировал йогические труды

Свами Вивекананды и посвящённые исламу исследования Рене Генона; незадолго до знакомства с Бержье он издал довольно критическую книгу «Мсье Гурджиев» о русском мистике и духовном учителе. Повель утверждал в книге, что нацисты именно с подачи Георгия Гурджиева использовали на своей атрибутике тибетский символ свастики, поскольку одним из искателей истины по методу Гурджиева был немецкий дипломат и учёный Карл Хаусхофер, создавший военно-геополитическую доктрину, которая легла в основу книги Адольфа Гитлера «Майн Кампф».

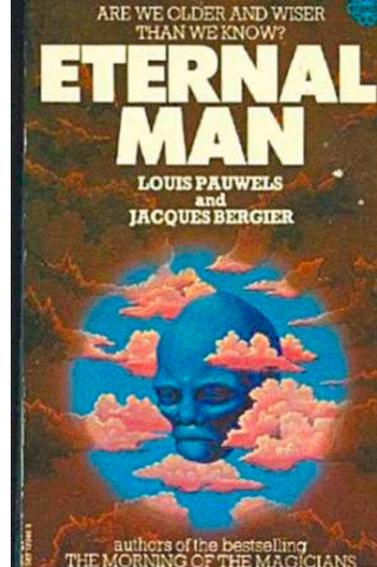
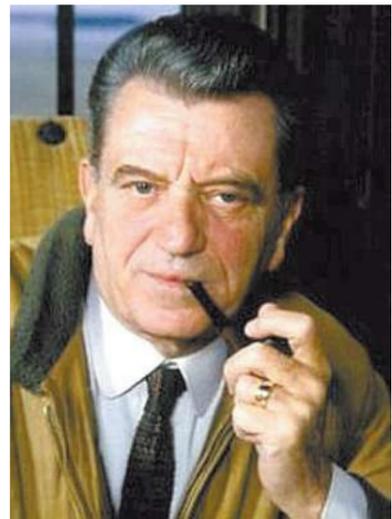
Повеель ссылается на сведения «духовного журналиста» 1930-х Рома Ландау, согласно которому, Гурджиев в самом начале XX столетия был секретным русским агентом в Тибете под именем Хамбро Агван Доржиев, или лама Доржиев, главный наставник Далай-ламы XIII. Когда специальная английская военная экспедиция под руководством подполковника Френсиса Янгхасбенда в 1903 году захватила Лхасу, лама Дорджиев сбежал в Монголию вместе со своим воспитанником, и якобы сопровождал их именно Хаусхофер.

ЛЕТАЮЩАЯ ТАРЕЛКА В КАФЕ НА ЕЛИСЕЙСКИХ

Пять лет Бержье с Повелем собирали материал для книги, прочёсывали библиотеки и полки антикварных книжных магазинов, а также жадно поглощали информацию из последних научных журналов, собираясь рассказать о том, что забытые отрасли знаний, в особенности алхимия, имеют параллели с развитием современной физики, что наука будущего будет больше похожей на магию, что есть смысл задумываться над древними текстами, забытыми практиками и странными сообщениями о феноменах, которые официальные органы попросту игнорируют.

Когда в 1960 году книга появилась на парижских прилавках, её эффект был довольно неожиданным. Париж 1960-х был столицей нигилизма, абсурдизма и экзистенциализма, городом Сартра, Беккета и Камю, в котором «Бог умер». Зато наличествовала крупнейшая в Европе компартия, самые активные профсоюзы и самые отчаянные забастовки, не считая демон-

Луи Повеель (1920-1997) в конце жизни вернулся в лоно католической церкви



Обложка другой совместной книги Повеля и Бержье «Вечный человек: старше ли мы и мудрее, чем мы думаем?»

страций против войны в Алжире. Но вот вышло «Утро магов», и оба берега Сены враз заговорили об алхимии, бессмертии, пришельцах, Атлантиде и других утерянных цивилизациях, эзотерике, Чёрном ордене СС и розенкрейцерах, горах Тибета и джунглях Америки, высших состояниях сознания, Великих Посвящённых и герметическом Ордене Золотой Зари.

Исследователь современной мистики Гэри Лахман в книге «Отключите ваше сознание» пишет, что 600 страниц Повеля и Бержье «имели эффект летающей тарелки, приземлившейся в кафе на Елисейских полях». Буквально за месяц книга стала бестселлером, её успех повторился и в переводе на английский язык. В 1971 году на обложке очередного американского издания сообщалось, что продан один миллион экземпляров. «Новое и волнующее представление связывало науку с эзотерикой и представляло живой, захватывающий и – превыше всего – наполненный смыслами космос. По мнению авторов этой странной книги, человеческие жизни способны выйти за границы их тесного исторического момента» и проникнуть далеко в пространство. Они способны нырнуть глубоко в сознание, установить связь с жителями Атлантиды или настроиться на эманации, приходящие от альфы Центавра и ещё более дальних пространств. Наука, ужасный враг бородатых битников и курящих трубки экзистенциалистов, не была плохой. Связывая алхимию и квантовую физику, Гурджиева и нейрофизиологию, «Утро магов» представляло науку в бурлящем, упоительном альянсе с оккультизмом», — пишет Лахман.

На волне невероятного успеха Бержье с Повелем затеяли издание журнала «Планета», который выходил дважды в месяц тиражом до ста тысяч экземпляров. Тираж полностью раскупался, хотя стоимость номера в пять с половиной франков нельзя было назвать дешёвой. «Планету» стали издавать также на итальянском, датском, португальском, испанском (для Южной Америки!) и даже арабском языках.

Вместе соавторы выпустили ещё две книги: «Вечный человек» и «Планета невозможных возможностей». В последней

своей книге «Таинственное приключение» («L'aventure mystérieuse»: при желании можно перевести и как «Мистическая авантюра») Бержье заявил, что он видел на всех конференциях, посвященных науке или проблемах планеты, «группу мужчин в чёрном с зловещей внешностью, всегда одну и ту же», роль которой заключается «в предотвращении слишком быстрого и широкого распространения знаний». Он утверждал, что проследил существование этого заговора до самой глубокой древности, приписывая им, в частности, уничтожение Александрийской библиотеки. Написав эти строки за добрых 30 лет до «Матрицы» и «Людей в чёрном», Бержье умер в 1978 году, а Луи Повеель дожил до 1997 года, отойдя от оккультистских дел в мир уважаемой буржуазной журналистики. Он редактировал приложение к газете правых консерваторов «Фигаро» и изо всех сил старался, чтобы читатели забыли о его увлечениях эзотерикой.

А ЧТО ВСЁ-ТАКИ ГОВОРIT НАУКА О ФЕНОМЕНЕ ВЛАСТИ ГИТЛЕРА?

Уже почти 70 лет в мире существует целая индустрия вокруг зловещего мифа про «мистический нацизм», развёрнутая из книги «Утро магов». Согласитесь, неинтересных передач на эту тему не существует: то нацисты заняты «тайными поисками чаши Грааля», то снаряжают «экспедицию на Тибет в поисках тайн древней цивилизации». Деятельности фашистского НИИ «Аненербе» («Наследие предков») по исследованию мистических явлений придаётся особая внушительная роль в формировании стратегии Гитлера.

А ведь, возможно, появился какая-нибудь книга «Вечер магов» (столь же лишённая доказательств, за их утраченностью, как и труд Бержье-Повеля, но не менее вдохновенно написанная), издательства и телестудии всего мира трудились бы сейчас над продукцией о советской паралаборатории в структуре НКВД под руководством Глеба Бокия. Удивительной судьбы человек, украинец по национальности, родившийся в Тифлисе в семье действительного статского советника и автора учебника «Основания химии» (снова химия!). Состоял в петербургском «Союзе борьбы за освобождение рабочего класса», с 1900 года член РСДРП, и пошло-поехало... Преемник Урицкого после его убийства на посту председателя Петроградского ЧК... В Гражданскую войну полпред ВЧК при СНК РСФСР в Туркестане... С 1921 до своего расстрела в 37-м возглавлял Специальный (шифровальный) отдел ОГПУ СССР – 9-й отдел ГУГБ НКВД... Его именем был назван пароход, который доставлял на Соловки продукты и заключённых... Создал лаборатории по разработке ядов и препаратов для влияния на сознание арестованных или устранения неудобных... После смерти Ленина уйдя от активной политической деятельности и заинтересовавшись мистицизмом, буддизмом и легендой о Шамбале, пытался «поставить эти идеи на службу коммунизму», о чём



Глеб Иванович Бокий – организатор советского «Аненербе»

пишет в своей книге «Красная Шамбала» профессор Мемфисского университета Андрей Знаменский в 2011 году... Книга Знаменского, которую мы и можем считать условным «Вечером магов», до сих пор не издана на русском, и вероятно, тому есть причина покрепче, чем цензура ЦК Компартии в 1968 году, когда ушли Мезенцева из «Науки и религии»...

Впрочем, любому человеку ничего не стоит написать свой «Вечер магов», чтобы рассказать об Аненербе как копии лаборатории Глеба Бокия, придумать, что Сталин нарочно её реплицировал в 1935-м, чтобы внести смуту в немецкие светлые умы и реализацию технологии власти Гитлера... Я говорю «придумать», потому что где взять реальные доказательства какой бы то ни было гипотезы насчёт германского феномена? Где их искать, когда всё за семью печатями и под толстым слоем общественного мнения, инспирированного могучим гением воображения Бержье-Повеля?

Как ни странно, именно украинский учёный – доктор философии Олег Мальцев – взял на себя труд и смелость судить этот толстенный пылевой слой растираженного «мнения» и приземлить наше воображение обратно к фактам. В 2015-2016 годах он выдвинул гипотезу о кардинально отличном от Шамбалы источнике власти Адольфа Гитлера, и с целью иллюстрировать свою гипотезу доказательствами отправился в научную экспедицию на Афон. И доказательства эти были добыты Экспедиционным корпусом НИИ Памяти в полном объёме – частично они представлены в документальном фильме «Посланик», снятом по итогу экспедиции (фильм доступен на YouTube). По мнению редакции, он бесценен, поскольку разбивает многие не соответствующие действительности наслонения убеждений, что мешают добросовестному человеку пробиваться к истине. Гитлер был лишь пешкой Афона в войне за возвращение 80% православной паствы, отобранной СССР?.. Орудием уничтожения синагог на оккупированных территориях? Всегда большая отрада, наблюдать свободный от убеждений, точный и выверенный на практике ход мысли учёного.

КОЛОССАЛЬНЫЙ «АФРОНАВТ»

НКОЛОСО И КОСМИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ЗАМБИИ



Непросто выбрать тон, которым я хочу рассказать эту историю. Единственное, я понимаю, что он не должен быть издевательским, хотя это история явно в стиле шоу «Монти Пайтон». Нколосо не проходимец, а гений? Не гений, а проходимец? Инициатор космической программы Замбии, которому не хватило всего каких-то 7 миллионов фунтов от ЮНЕСКО, чтобы первым запустить человека на Луну, а через год и на Марс — пока такие сверхдержавы, как СССР и США только собираются это сделать, борясь между собой. В существование этого замбийского Илона Маска даже поверить трудно, но история полна очарования и морали.

Эдвард Фестус Макука Нколосо родился в 1919 году. Он участвовал во Второй мировой войне сержантом британских войск (до 1964 года Замбия была британской колонией, после того, как перестала быть португальской) в Сомали, на Мадагаскаре, Ближнем Востоке и в Бирме. После войны Эдвард стал переводчиком колониальной администрации Северной Родезии — так тогда называлась его родина, в честь британского политика Сесила Родса, который приехал осваивать открытые в конце XIX века богатейшие месторождения медных и полиметаллических руд. Нколосо также

был учителем начальных классов, пока открытую им школу не закрыли в середине 50-х британские власти, а самого учителя, присоединившегося к антиколониальному движению, арестовали.

После освобождения из тюрьмы он стал сотрудником службы безопасности Объединённой партии национальной независимости, под началом будущего первого президента Замбии Кеннета Каунды. Каунда, кстати, став президентом, ввёл в стране социалистический строй «замбийского гуманизма», причём продолжалось это аж до 1991 года.



Школьный учитель Нколосо, который добился суверенитета для своей родины, построил ей ракету, но так и не вывел в космос

В 1960 году Нколосо основал Национальную академию наук, космических исследований и философии Замбии. Именно тогда он поставил себе целью собрать первый африканский экипаж, который отправится в космос. В разгар космической гонки между Советским Союзом и Соединёнными Штатами «Национальное космическое агентство Замбии» под его руководством планировало обогнать обе сверхдержавы, первыми побывав на Луне и даже на Марсе. Участники данной программы Эдвард Нколосо называл придуманным им термином «афронавт». Это были десятеро мужчин, 17-летняя девушка Мата Мвамбва и двое котов.

По заверениям Эдварда Макуки Нколосо, занимаясь исследованиями Марса при помощи телескопа в своей тайной лаборатории в двадцати милях от Лусаки (столица Замбии), он обнаружил, что Марс обитаем. Поэтому следует отправить туда миссионеров, чтобы проповедовать христианство, и таким образом Замбия установит контроль над «седьмым небом межзвёздного пространства». При этом он строго-настрого запретил членам своей миссии силой навязывать коренным марсианам христианство...

Отряд готовился к полету более чем серьезно. Средства тренировки были простыми, вроде спуска будущего космонавта в цистерне из-под нефти с холма или хождения на руках, но действенными. Подготовку группы добровольцев к космическому полёту Нколосо проводил на заброшенной ферме в семи милях от Лусаки. Ещё, чтобы имитировать перегрузки и подготовить своих подопечных к чувству невесомости во время полёта и входа в атмосферу, Нколосо раскачивал их на качелях и потом неожиданно перезал верёвку.

Статья в «Lusaka Times» о космической программе Замбии за авторством её главаря, самого Эдварда Макуки Нколосо



Ракета, кстати, уже была построена — бочка из алюминия и меди размером 10 x 6 футов, мало чем отличающаяся от тех «ракет», которые стояли на игровых площадках в каждом советском детсаду. Она получила название «D Kalu-1» — по прозвищу своего друга Кеннета Дэвида Каунды, в 1964 году вступившего на пост



президента суверенной Замбии. Эдвард Нколосо даже участвовал в Конституционном конвенте (Учредительном собрании), готовившем конституцию страны. Правительство Замбии сначала «повелось» на его «полноценную и проработанную» космическую программу и даже долгое время ею невероятно гордилось. Запустить ракету на Луну Нколосо планировал со стадиона Лусаки, причём с помощью системы катапульт под названием «муква»: ведь топливо для ракеты оставалось проблемой.

На реализацию своих амбициозных планов идеолог замбийской космонавтики запросил у ЮНЕСКО грант в разме-

ре 7 млн замбийских фунтов, а ещё 1,9 млрд долларов — у «частных зарубежных источников». Впрочем, вскоре правительство Замбии охладело к проекту: Министерство энергетики, транспорта и связи Замбии направило письмо в ЮНЕСКО с категорическим заявлением, что эти запросы делались от имени частного лица, а не государства. Тогда Нколосо обратился к США с предложением соединить американские технологии и замбийское знание и провести совместную высадку на Луну, с одним условием: флаг Замбии на Луне должен быть поднят первым.

Так и не дождавшись финансирования, «космическая программа» была свёрнута. Государство уже давно дистанцировалось от этой затеи, привлекавшей внимание зарубежных СМИ, которые откровенно высмеивали космические амбиции африканской республики. Официально было заявлено, что программа закрылась из-за беременности «афронавтки», которую родители увезли в родную деревню. Одержимый





шпиономанией Нколосо видел за этим козны американских и советских шпионов, стремившихся украсть его секреты и уничтожить «ракеты».

Нколосо безуспешно баллотировался на пост мэра столицы Лусаки, подчёркивая в своей программе важность научного прогресса (что ничуть не мешало ему отстаивать идею государственной поддержки знахарства). Друг-президент назначил огорчённого проигрышем в выборах Эдварда руководить Центром

освобождения Африки: в Лусаке тогда базировались борцы за независимость Зимбабве, Намибии и Мозамбика. Ушёл в отставку с этой должности он в 1972 году, сделав объективно немалый вклад в нынешний суверенитет этих государств.

В возрасте 64 лет, в 1983 году, Эдвард Макука Нколосо получил диплом юриста в Университете Замбии. Он был награждён советской юбилейной медалью «Сорок лет Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.». Нколосо также возглавлял Ассоциацию бывших военнослужащих Ндолы и получил почётный чин полковника армии. Умер 4 марта 1989 года и был похоронен с президентскими почестями: его гроб нёс, среди прочих, сам Каунда.

Стремления политических мечтателей вообще тесно связаны с мечтами о космосе. Приведём в пример хотя бы народовольца, революционера и участника покушения на Александра II Николая Кибальчича, который за считанные дни до казни, в тюрьме, описал проект летательного аппарата с ракетным двигателем. Также рекомендуем прочесть статью на портале «Гранит науки» об украинском политическом деятеле Оле-

се Берднике, авторе фантастических романов о космосе.



Гремевшая по всему миру слава о «космической программе Замбии» здорово отпечаталась в мировой культуре. Самый яркий пример — это художественный фотопроjekt «Афронавты» испанки Кристины де Миддел 2012 года, который всячески обыгрывает идею покорения космоса африканцами. Ей удалось собрать всего несколько документов об этой инициативе — статью в «Lusaka Times» за авторством самого



Эдвард Макуки Нколосо и интервью с ним для британского телевидения. Ни одна из фотографий, вошедших в книгу Миддел, не сделана в Замбии — они снимались в Испании, Италии, США и Палестине.

КОЛОССАЛЬНЫЙ «АФРОНАВТ» НКОЛОСО И КОСМИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ЗАМБИИ 4

Также в 2014 году на кинофестивале Сандэнс был представлен документальный фильм режиссёр Фрэнсиса Бодома «Афронавт Нколосо». Но это далеко не вся история. Не приходило ли вам по интернету одно из «нигерийских писем» (такое название получил этот вид мошенничества), автор которого представлялся кузеном первого африканского космонавта Абача Тунде и подробно делился сверхсекретной информацией

о своем двоюродном брате. Якобы, ещё в 1990 году бедолага был запущен в космос по партнерской программе с СССР, но вот незадача: Союз рухнул, и космонавт остался торчать на орбите. Он не только до сих пор жив, но и все эти годы пытается выбраться из этой передраги и вернуться на Землю. Уже накоплено 15 миллионов долларов пожертвований из необходимых 18-ти. Получателю письма предлагают поучаствовать в акции и тем самым стать причастным к столь невероятной истории.

Согласитесь, вдохновению африканцев нет предела. Что самое интересное, эти письма действовали! Чем абсурднее запрос, тем охотнее публика верит в эту чушь: гораздо меньше денег собрали сообщения от лица какой-нибудь африканской принцессы или свергнутого диктатора, которые, описывая свою полную тяготу жизнь, предлагали сделку в духе

«вышлите мне тысячу долларов сейчас, а когда я приду к власти, то верну вам уже 50 тысяч, клянусь честью монарха».

Кроме того, идея афронавтики сильнее всего отразилась на музыке 70-х. В эти годы у всех на слуху были «Чёрные пантеры», растафарианство и прочие проявления культуры panaфриканизма. Смешавшись с модой на внеземные полеты, это дало интересные результаты вроде космического фанка, джаза и афробита. Что касается литературы, уместно вспомнить киберпанк-роман 1984 года «Нейромантик» Уильяма Гибсона, в котором растаманы живут на орбитальной станции «Зайон» и считают Землю источником первородного греха. Эта первая часть трилогии Гибсона «Киберпространство» была удостоена премий «Небула», «Хьюго» и Приза Филипа Дика за рассмотрение таких понятий, как искусственный интеллект, виртуальная реальность, генная инженерия и «матрица» — заметим, задолго до того, как эти понятия стали популярными в массовой культуре.



Повторюсь: мне крайне сложно было определиться с тоном данной статьи. С одной стороны, Нколосо можно классифицировать как бы глупым человеком, вплоть до психиатрии (по Ардалиону Токарскому, статья о котором также помещена в этом номере). А с другой стороны, история гораздо сложнее ярлыка «псих».

Для меня главный урок этой истории в том, что даже обладая колоссальными познаниями в своей области, многим учёным недостаёт решимости запустить и реализовать собственный проект. А решимость замбийца Нколосы была поистине колоссальной.

Дарья Тарусова



ТЬЕРРИ БАРДИНИ

ГЛОБАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СВЕТЕ ПАНДЕМИИ

В серии интервью доктора философии Олега Мальцева «Наследие школы Жана Бодрийяра» уже два десятка интервью. Собеседник двух из них один: профессор социологии Тьерри Бардини, автор книг «Junkware», «Bootstrapping» и «Journey to the End of the Species».

- ЗДРАВСТВУЙТЕ, КАК ВАШИ ДЕЛА?
- Спасибо, прекрасно!

- ВЫ НА КАРАНТИНЕ?
- Да, обязательно. Как и всё население на данный момент.

- МЫ КАК РАЗ ХОТИМ ПОГОВОРИТЬ С ВАМИ О БОДРИЙЯРЕ И О ТОМ, ЧТО ПРОИСХОДИТ В МИРЕ.
- Хорошо!

- Я РАД ВАС ВИДЕТЬ, ИНТЕРВЬЮ С ВАМИ ОЧЕНЬ МНЕ ЗАПОМНИЛОСЬ, Я В ВОСТОРГЕ.
- Спасибо большое, для меня это тоже огромное удовольствие!

- ДОРОГОЙ ПРОФЕССОР, СЕЙЧАС В МИРЕ КАКИМ-ТО СТРАННЫМ СПОСОБОМ ВОЗНИКЛО МИРОВОЕ ЗАБОЛЕВАНИЕ, КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЭТА ВЕЩЬ ПРОИЗОШЛА ПО СТЕЧЕНИЮ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ИЛИ ЭТО НАМЕРЕННАЯ АКЦИЯ?

- Вряд ли я смогу уверенно ответить на вопрос. Из тех научных работ, которые я читал, и из наблюдений за самим устройством вируса и его эволюцией, ученые считают, что это не созданная кем-то вещь, просто вирус – так многие считают. Я почитал эти работы, они выглядят весьма завоевывающими доверие.

- А ЕСТЬ КАКИЕ-ТО КОНТР-РАБОТЫ, КТО ТАК НЕ ДУМАЕТ?

- Безусловно, интернет полон разных конспирологических идей. С другой стороны, мы видим, как СМИ это все раздувают... Лично я считаю, что это просто вирус, но насколько он интенсивно влияет – не похоже это на другие вирусы.

- ДАВАЙТЕ ВСПОМНИМ, КАК ВСЁ НАЧИНАЛОСЬ В ЭТОТ РАЗ. В КИТАЕ ЗАБОЛЕЛА ОДНА ПРОВИНЦИЯ. ВСЕ СПОКОЙНО ЗА ЭТИМ НАБЛЮДАЮТ. КИТАЙ НАЧАЛ БОРЬБЫ С ВИРУСОМ. НО ПОЧЕМУ-ТО НЕ ЗАКРЫВАЕТ НИКАКОЕ АВИАСООБЩЕНИЕ С ДРУГИМИ СТРАНАМИ, И ЕВРОПА СМОТРИТ НА ЭТО СОВЕРШЕННО СПОКОЙНО, НАБЛЮДАЯ, КАК ГРАЖДАНЕ ПРИБЫВАЮТ И УБЫВАЮТ. И, В ОБЩЕ-ТО, В ИТАЛИИ ВОЗНИКАЕТ ПЕРВАЯ МАШТАБНАЯ ВСПЫШКА ВИРУСА ВОЗЛЕ МИЛАНА В БЕРГАМО И НА СЕВЕРЕ В ВЕНЕЦИИ И В ЛОМБАРДИИ. СЕВЕР ИТАЛИИ НАЧИНАЕТ ПОЛЫХАТЬ. САМОЕ РАЗУМНОЕ НА ПЕРВОМ ЭТАПЕ БЫЛО ПРОСТО ЗАКРЫТЬ ГРАЖДАНСКОЕ СООБЩЕНИЕ С КИТАЕМ, ЧТОБЫ ВИРУС НЕ МАШТАБИРОВАЛСЯ. МЫ УВИДЕЛИ ВИРУС - МЫ СКАЗАЛИ: ВЫЗДОРОВЕЕТЕ - ПРИЛЕТАЙТЕ. МЫ ГОТОВЫ ПОМОГАТЬ, ВЫДЕЛЯТЬ ДЕНЬГИ И ВРАЧЕЙ. ПОЧЕМУ НИ ПРАВИТЕЛЬСТВО КИТАЯ, НИ ПРАВИТЕЛЬСТВО ЕВРОСОЮЗА НИКАК НЕ РЕАГИРУЮТ ДО ТЕХ ПОР, ПОКА НЕ НАЧИНАЕТ ПОЛЫХАТЬ ИТАЛИЯ? И ДАЖЕ КОГДА ОНА НАЧАЛА ПОЛЫХАТЬ, ТОЖЕ НИКТО НЕ РЕАГИРОВАЛ.

- Здесь нужно отметить два пункта: я не считаю, что этот вирус был создан как биологическое оружие, но он используется в геополитике как таковое. Вы правы, когда начался вирус в Китае, почему-то китайское правительство умалчивало некоторые факты, сразу не сказав, что произошло. Оно использовало эту ситуацию как инструмент геополитики. Далее, когда мы переходим к другим странам, должны понимать, что каждая страна по-разному реагирует.



Трамп, Макрон, венгерский президент – их реакции отличаются друг от друга. Каждая страна использует эту ситуацию в том числе как инструмент геополитики, она превратилась в этот инструмент – хотя я изначально не считаю, что это биооружие.

- ДЕЛО В ТОМ, ЧТО В ЭТОТ МОМЕНТ ВРЕМЕНИ Я НАХОДИЛСЯ В ЕВРОПЕ.

- Да, я видел фотографии!

- Я БЫЛ ВНУТРИ. Я ПРИЛЕТЕЛ В ГЕРМАНИЮ, В БАВАРИЮ, В МЮНХЕН. И ПЕРВОЕ, КОГДА Я ПРОХОДИЛ ПОГРАНИЧНЫЙ КОНТРОЛЬ, НИКТО НИ НА КАКОЙ КОРОНАВИРУС НЕ ОБРАЩАЛ ВНИМАНИЯ, БОЛЬШЕ ДАЖЕ В УКРАИНЕ ГОВОРИЛИ ПРО УСИЛЕННЫЙ ПОГРАНИЧНЫЙ КОНТРОЛЬ НА ПРЕДМЕТ ВИЗУАЛЬНЫХ ПРИЗНАКОВ ЗАБОЛЕВАНИЯ: КРАСНЫЕ ГЛАЗА, СЛЕЗЯТСЯ, СКРИНИНГ, ЕСТЬ ТЕМПЕРАТУРА ИЛИ НЕТ. В УКРАИНЕ ЭТОМУ БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ УДЕЛЯЛИ, ЧЕМ В ГЕРМАНИИ. Я ПРИЛЕТЕЛ, МЕНЯ ВСТРЕТИЛИ ВОЗЛЕ ТРАПА САМОЛЕТА, НИКТО ДАЖЕ ВОПРОСОВ НИКАКИХ НЕ СПРАШИВАЛ, МЕНЯ ДОВЕЗЛИ ДО ПУНКТА ПОГРАНИЧНОГО КОНТРОЛЯ И БЫСТРО ПРОВОДИЛИ В VIP-ЗАЛ. НИКТО НИКОГО НЕ ПРОВЕРЯЛ, ЭКСПЕДИЦИОННУЮ ГРУППУ НИКТО ТОЖЕ НЕ ПРОВЕРЯЛ. И ВОТ МЫ ПРИЕХАЛИ В БАВАРИЮ. ИТАЛИЯ УЖЕ ПОЛЫХАЕТ, А В МЮНХЕНЕ ИДЕТ КАРНАВАЛ. У НИХ ПРЯМАЯ ТРАССА НА ИТАЛИЮ, «БОЛЬЦАНО-МЮНХЕН» ЭТО ПРЯМОЙ ПОТОК ЛЮДЕЙ В МЮНХЕН. И НЕМЦАМ ГОВОРЯТ: ТАМ ИТАЛИЯ ПОЛЫХАЕТ, ТАМ КОРОНАВИРУС, А ОНИ ОТВЕЧАЮТ, ЧТО ПОТРАВЯТ ЕГО ПИВОМ И ОН УМРЕТ. НЕМЕЦКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ДАЖЕ НЕ ОБРАЩАЕТ ВНИМАНИЯ, ЧТО БУКВАЛЬНО В НЕСКОЛЬКИХ, СТА КИЛОМЕТРАХ ОТ МЮНХЕНА НАБИРАЕТ СКОРОСТЬ ЭПИДЕМИИ, ТАМ УЖЕ НАЧАЛИ УМИРАТЬ ЛЮДИ – И ВСЁ, ЧТО НУЖНО БЫЛО СДЕЛАТЬ, ЭТО ЗАКРЫТЬ ГРАНИЦУ МЕЖДУ СЕВЕРОМ ИТАЛИИ И АВСТРИЕЙ И ИЗОЛИРОВАТЬ ЭТИ ОБЛАСТИ. НО ЭТОГО НИКТО НЕ ДЕЛАЕТ НИ

ЧЕРЕЗ 5, НИ ЧЕРЕЗ 10, НИ ЧЕРЕЗ 15 ДНЕЙ – ЭТО РЕАКЦИЯ ВЛАСТЕЙ ГЕРМАНИИ, АВСТРИИ И ТАК ДАЛЕЕ. С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ, ОНА СВЯЗАНА С НЕКОМПЕТЕНТНОСТЬЮ НАШИХ ПРАВИТЕЛЕЙ В ЕВРОПЕ? РАБОТАЯ В УСЛОВИЯХ, КОРОНАВИРУСА, ОНИ НЕ ЗНАЮТ, ЧТО ДЕЛАТЬ, ИЛИ ЭТО ЧЬЯ-ТО ХАЛАТНОСТЬ ПРОСТО? ИЛИ ЭТО ЧЕЙ-ТО ЗАМЫСЕЛ?

- Я думаю, здесь играет несколько факторов. Первое – мы не должны забывать, что в бюрократических структурах всегда есть и некомпетентность, и глупость. Второе – нужно понимать, что в Евросоюзе всегда очень сложно с границами. А в тех местах, где, в принципе, все люди уже понимали сложность ситуации, люди во власти сказали, что они готовы пожертвовать неким количеством людей ради экономики. Я считаю, что люди, которые у власти, они просто настолько нагло и некомпетентно себя ведут, думая, что для них не будет последствий – но в этот раз они могут ошибиться.

- Я НЕ БУДУ ПЕРЕСКАЗЫВАТЬ, ЧТО БЫЛО ДАЛЬШЕ В ЕВРОСОЮЗЕ, ПРОСТО ВСЁ ЭТО ПРОИСХОДИЛО НА МОИХ ГЛАЗАХ – НО ДАЖЕ СЕГОДНЯ НИЧЕГО НЕ ПОМЕНЯЛОСЬ. И ВОТ ВОПРОС: ЕВРОСОЮЗ, С МОЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ, ДА И АМЕРИКА, И УКРАИНА ВЫБРАЛИ КАКУЮ-ТО СТРАННУЮ ТАКТИКУ БОРЬБЫ С ВИРУСОМ, ОНА НАЗЫВАЕТСЯ ТАК: «МЫ БУДЕМ БОРЬБЫ С ЛЮДЬМИ, ВМЕСТО ТОГО, ЧТОБЫ БОРЬБЫ С ВИРУСОМ». ПОЧЕМУ?

- На самом деле, такое ощущение, что они исповедуют такую стратегию, которую вы сказали, и во многих, которые вы перечислили, на самом деле такое ощущение, что они не хотят видеть действительность, что на самом деле происходит. Нужно понимать, что неолиберальная идеология в Евросоюзе привела к тому, что сейчас у них крайне слабая здравоохранительная система, совсем не такая, как была 20-30 лет назад.

- ЕЁ НЕТ! Я НАЧАЛ ПРОВОДИТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ, И ВЫЯСНИЛОСЬ, ЧТО ОНИ 20 ЛЕТ НАЗАД ОТКАЗАЛИСЬ ОТ ТАКОЙ ОБЛАСТИ НАУКИ, КАК ВИРУСОЛОГИЯ. ОНИ ВООБЩЕ ВИРУСАМИ НЕ ЗАНИМАЮТСЯ, У НИХ НЕТ ТАКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ.

- Да, и в некоторых местах мы слышим, что он специально разрушили все институты, которые должны в такие моменты быстро реагировать. Во Франции уничтожали специальные заводы, которые выпускали бы маски, респираторы. Когда Трамп пришел к власти, он уничтожил специальные группы, кото-





рые могут быстро в таких ситуациях реагировать. Безусловно, легко сразу всё сваливать на Америку и показывать пальцем на Трампа, нужно посмотреть на другие страны. Каждая неолиберальная страна точно так же делает, как и Трамп, это то, что Жан Бодрийяр предвидел, он очень рано это понял, что неолиберальная идеология является идеологией глобализации. На данный момент у нас есть повсеместная пандемия, и я считаю, что она не просто биологическая, но и политическая.

- В ПОСЛЕДНИЙ РАЗ В АМЕРИКЕ Я БЫЛ ПОЗАПРОШЛОМ ГОДУ, ЗАТО Я БЫЛ СЕЙЧАС В ЕВРОПЕ, И ВОТ ТО, ЧТО В ЕВРОПЕ ЭТОГО ВСЕГО НЕТ – ЭТО ФАКТ. ВОТ ЕСЛИ БЫ МЫ СМОТРЕЛИ ГЛАЗАМИ ЖАНА БОДРИЙЯРА НА ПРОИСХОДЯЩЕЕ, СКВОЗЬ ПРИЗМУ КАКИХ РАБОТ МЫ МОГЛИ БЫ ПОНЯТЬ, ЧТО ПРОИСХОДИТ?

- Я, когда готовился к нашему интервью, смотрел работы Бодрийяра, и как раз недавно группа из Франции со мной связалась и просила прокомментировать данную ситуацию, выступить на радио, так что я даже написал статью, которая называется «COVID-19 и генетический капитализм». Но, возвращаясь к работам Бодрийяра я думаю, что, скорее всего, самая важная работа Бодрийяра, которая может служить призмой, чтобы понять, что происходит, была написана в 1990 году и называется «Прозрачность зла». Там даже есть глава, которая как раз говорит о глобализации и глобальной виральности.

- МОЖНО ЧУТЬ ПОПОДРОБНЕЕ, ЧТО СЕЙЧАС ПРОИСХОДИТ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ БОДРИЙЯРА, ЧТО МЫ ДОЛЖНЫ ПОНЯТЬ?

- Перед тем, как я отвечаю на вопрос, хотелось бы дать ещё несколько ссылок, которые показывают, что Бодрийяр раньше всех понимал эти вещи, что они произойдут, еще даже до создания интернета. В 1971 году в октябрьском выпуске журнала «Утопия» Бодрийяр опубликовал две работы: первая – «Реквием СМИ», вторая – «ДНК, или метафизика кода». В этих работах он ссылался и на Маршалла Маклюэна, но в этот момент Бодрийяр уже изучал молекулярную биологию - тогда ещё никто не понимал, что он делает. Я думаю, что когда Бодрийяр в 1986 году писал про вирус, про код, про биологию, про культуру, он раньше всех уже понимал, что будут наступать такие эпидемии.

Первое, отвечая на вопрос, чтобы сказал бы Бодрийяр, по моему мнению – мне, конечно, странно это говорить, потому что я не Бодрийяр, - но он сказал бы следующее: мир идет по логическим последствиям некой системы, вот этой глобальной виральной идеологии. И он сказал бы, что на данный момент эта пандемия не только биологическая, но и информационная: идеи, новости и информация движется быстрее всего, не важно, правильная она или нет, она очень быстрая, и на данный момент эта культурная вирулентность вместе работает с биологической вирулентностью. И это заставляет, позволяет пандемии набирать обороты - я это назову фатальными стратегиями.

- ПРАВИЛЬНО ЛИ Я ПОНИМАЮ, ДОРОГОЙ ПРОФЕССОР, ЕСЛИ СЕЙЧАС ВЫКЛЮЧИТЬ ПОЛНОСТЬЮ СМИ, ТО ПАНДЕМИЯ БЫ ИСЧЕЗЛА?

- Дело в том, что медиаэкология демонстрирует, что СМИ – это уже маргинальный феномен. За исключением, если вы не имеете в виду под СМИ социальные сети.

- Я ИМЕЮ В ВИДУ ВСЮ ИНФОРМАЦИЮ: СОЦСЕТИ, БЛОГИ, КОТОРЫЕ НАМЕРЕННО ПОДАЮТ ИНФОРМАЦИЮ ИМЕННО НА ЭТУ ТЕМУ.

- Если мы закроем все СМИ, любое пространство, где намеренно подается информация, безусловно, сам вирус никуда не денется, но то, как люди воспринимают его и то, как люди с ним справляются, будет происходить по-другому. Дело в том, что я сам, конечно, не считаю, что информационная и биологическая часть – это одно и то же, но они настолько вместе работают, настолько делают этот вирус глобальным и сильным, что такого мы никогда не видели! Конечно, существовали и другие коронавирусы, и я считаю, что этот коронавирус убьет людей меньше, чем грипп убивает людей каждый год, но то, насколько это сейчас масштабно, мы такого никогда не видели.

- СМОТРИТЕ, ПРОФЕССОР, Я ЗАМЕТИЛ ОЧЕНЬ ИНТЕРЕСНУЮ ТЕНДЕНЦИЮ. Я ИМЕЮ В ВИДУ СМИ. СНАЧАЛА ОНИ ВСЕХ ПУГАЛИ КОРОНАВИРУСОМ, КАК ТОЛЬКО МОГЛИ. СМИ, КОТОРЫЕ НЕ ПУГАЛИ, НА ЭТОМ ПЕРВОМ ЭТАПЕ ПОТЕРЯЛИСЬ СРЕДИ ТЕХ СМИ, КОТОРЫЕ ПУГАЛИ. НА ВТОРОМ ЭТАПЕ СТАЛО НАРАСТАТЬ ВЛИЯНИЕ СМИ, КОТОРЫЕ НАЧАЛИ РАЗОБЛАЧАТЬ КОРОНАВИРУС. ЭТО ТО, ЧТО МЫ КАК РАЗ ГОВОРИЛИ О ВЫДВИЖЕНИИ КОНСПИРОЛОГИЧЕСКИХ ВЕРСИЙ И ТАК ДАЛЕЕ. НА ТРЕТЬЕМ ЭТАПЕ СМИ ПЕРЕШЛИ В СТАДИЮ, КОГДА ОНИ ПУГАЮТ НЕ КОРОНАВИРУСОМ, А ПОСЛЕДСТВИЯМИ. А ЧТО ОНИ БУДУТ ДЕЛАТЬ НА ЧЕТВЕРТОМ ЭТАПЕ, С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ?

- Хочу сказать, что эта хронология, которую вы описали, крайне классическая. Мы столько раз это видели в исследованиях по СМИ и коммуникациям: когда на первом этапе люди начинают освещать новости, какие-то катастрофические события, эти новости они всегда очень заангажированы, они очень предвзяты, не знаю, преднамеренно или нет, но они крайне преувеличивают всё. Теперь, отвечая на ваш вопрос, что они будут делать следующим этапом. Если они хорошие слуги того порядка, в котором существуют, то они будут заставлять людей вернуться в нормальное состояние – но именно это нормальное состояние и было проблемой.

- А МОЖНО ЭТО ПОПОДРОБНЕЕ?

- Я думаю, вы легко вспомните весь контекст до коронавируса: он был уже какой-то апокалиптический. Что я имею в виду: ещё до этой пандемии у нас были проблемы, у нас таяли льдины, у нас постоянно были проблемы, связанные с климатом, говорили о глобальном потеплении, проблемах экологии... Дело в том, что глобальное положение вещей, то, как сейчас мир живет, напрямую или не напрямую было задействовано в этом вирусе: то, как всё происходило до пандемии – это уже было ненормально.

Сделаем некий комментарий, который с одной стороны захватывающий, а с другой стороны нет. Когда только пандемия началась во Франции, Макрон начал вести себя другим способом, не как обычно: на протяжении недели он, Трамп и другие люди, которые на самом деле хоронят систему здравоохранения, говорили, что доступ к здравоохранению это не привилегия, мы должны это поддерживать и так далее. Он придерживался такой философии на протяжении недели, потом перестал... И это не Эбола! Представляете, что бы сделал Эбола в Европе. Дело в том, что если мы сами не поменяемся и не перестанем избирать некомпетентных правителей, мы сами себе же подписываем смертельный приговор.

- Я ПРАВИЛЬНО ПОНИМАЮ, ЧТО ЭТОТ ВИРУС – ЭТО ЛАЙТ-ВЕРСИЯ ПО СРАВНЕНИЮ С ЭБОЛОЙ?

- Да, это очень слабая версия того, что может произойти.

- СМОТРИТЕ, ДАВАЙТЕ ПРЕДПОЛОЖИМ, ЧТО КТО-ТО ЭТО СПЕЦИАЛЬНО СДЕЛАЛ, ПРИДУМАЛ. ЧИСТО ТЕОРЕТИЧЕСКИ.

- Да.

- ЭТОТ ЧЕЛОВЕК СЕЙЧАС ДОБЬЕТСЯ ВЛАСТИ НАД ТЕМИ ТЕРРИТОРИЯМИ, ГДЕ ОН ЭТО ОРГАНИЗОВАЛ: НЕДВИЖИМОСТЬ ВНИЗ, АКЦИИ ВНИЗ, ЕСЛИ ЕСТЬ ДОСТАТОЧНО КАПИТАЛА, ОН ВСЕ СКУПИТ И СТАНЕТ ХОЗЯИНОМ ЭТОЙ ТЕРРИТОРИИ, ТАК? ТОГДА ПОЛУЧАЕТСЯ, ЧТО ДРУГИЕ, КОТОРЫЕ ПОСМОТРЕЛИ СО СТОРОНЫ, КАК ОН ЭТО СДЕЛАЛ, МОГУТ ПОСЧИТАТЬ: А ПОЧЕМУ БЫ НЕ ПОВТОРИТЬ ЕГО ТРЮК? ТОГДА ПОЛУЧАЕТСЯ, ЧТО ЧЕРЕЗ НЕКОТОРОЕ ВРЕМЯ МОЖЕТ НАСТУПИТЬ ВРЕМЯ, КОГДА У НАС БУДЕТ ПОСТОЯННАЯ ПАНДЕМИЯ, НЕПРЕКРАЩАЮЩАЯСЯ. ОНИ ПОЙМУТ, ЧТО ЭТО ПРЕКРАСНЫЙ ИНСТРУМЕНТ БОРЬБЫ ЗА ВЛАСТЬ – НЕВИДИМЫЙ! ВИРУСОЛОГИЯ! - И У НАС ВСЕГДА МИР БУДЕТ С УТРА ДО ВЕЧЕРА ОХВАЧЕН ПАНДЕМИЕЙ, ВСЕ БУДУТ С УТРА ДО ВЕЧЕРА ОТБИРАТЬ СОБСТВЕННОСТЬ И ВЛАСТЬ ДРУГ У ДРУГА И, ПО СУТИ, МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА НА ВТОРОМ ЭТАПЕ РУХНЕТ ПОЛНОСТЬЮ, И МЫ ПОГРУЗИМСЯ В ПЕРВОБЫТНЫЙ СТРОЙ. СКОЛЬКО ТАКИХ СЦЕНАРИЕВ ВЫДЕРЖИТ ЭКОНОМИКА?

- Безусловно, сейчас сложно сказать, что будет в этот раз с глобальной экономикой, но думаю, будет плохо, если мы вообще когда-то выберемся из этой ситуации: она крайне влияет и на то, как мы коммуницируем, и на много чего ещё. В целом, я очень скептически настроен к этой ситуации, учитывая, что в тех условиях глобализации, в которых мы живём, не нужно даже создавать пандемию, мы постоянно в ней находимся! Каждый год люди умирают от гриппа, они и так есть, их даже создавать не надо. Но если речь идет о создании такого оружия, как пандемии, то этот человек должен быть заинтересован в способности контролировать это оружие, а вот с пандемией это крайне сложно осуществить.

- ПО СУТИ, ВОТ У МЕНЯ СКЛАДЫВАЕТСЯ ВПЕЧАТЛЕНИЕ, ЧТО ЭТИ ГЛОБАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ В ВИДЕ ВИРУСА ПРЕВРАЩАЮТСЯ В ИНСТРУМЕНТ МАРКЕТИНГА.

- Да. То, что вы сказали, я думаю, изначально Бодрийяр это понимал, потому что он в своих работах сказал: такие события - не анекдоты. Начиная с середины 1980-х, это и есть сама логика системы, политическая, экономическая, это то, чем является показушная демократия. Нужно понимать, что эти вещи не являются анекдотами, потому что виральность является тем, на чём стоит этот глобальный порядок. И у неё есть три аспекта: компьютерные, биологические и социальные вирусы.

- КОГДА ГОВОРИМ КОМПЬЮТЕРНЫЙ ВИРУС, СОЦИАЛЬНЫЙ ВИРУС И БИОЛОГИЧЕСКИЙ, ЛЮБОЙ ВИРУС МОЖЕТ БЫТЬ СОЗДАН ИСКУССТВЕННО?

- Да. Конечно, любой вирус может быть создан, и на данный момент это и делается очень успешно. Я об этом пишу в эссе про генетический капитализм, дело в том, что в 1959 году уже делали, синтезировали вирусы, и в 2003 году некий доктор Крейк опубликовал работу, что он смог синтезировать какой-то тип бактерий, с нуля. Да, безусловно, вирусы можно создавать с нуля, синтезировать, и мы уже можем менять генетически сам компонент, мы можем синтезировать любые организмы с нуля.

- Я ВЧЕРА НА ЛЕКЦИИ В АКАДЕМИИ НАУК ГОВОРИЛ О ТОМ, ЧТО МОЖЕТ БЫТЬ СТРАШНЕЕ НЕВИДИМОГО ВИРУСА, РАЗВЕ ЧТО ПРИШЕСТВИЕ ИНОПЛАНЕТНЫХ ЗАХВАТЧИКОВ. ОЧЕНЬ МНОГИЕ ЗАСМЕЯЛИСЬ, КОГДА Я ЭТО СКАЗАЛ. НО Я, НАПРИМЕР, НИЧЕГО НЕ ВИЖУ СЛОЖНОГО ИНСЦЕНИРОВАТЬ ПОДОБНОГО РОДА ВЕЩИ. ТАКИЕ СВЕРХДЕРЖАВЫ, КАК РОССИЯ И США, ОБЛАДАЮТ ОБРАЗЦАМИ ОРУЖИЯ, КОТОРОЕ ЯВЛЯЕТСЯ СЕКРЕТНЫМ И КОТОРОЕ НИКТО НИКОГДА НЕ ВИДЕЛ. И СПЕКТАКЛЬ ПОДОБНОГО РОДА, КОГДА ПРИДЕТСЯ ЗАХВАТЫВАТЬ НЕ КАКОЕ-НИБУДЬ ДРУГОЕ ГОСУДАРСТВО, НАПРИМЕР, США, А САМО СЕБЯ, ОЧЕНЬ ДАЖЕ ВОЗМОЖЕН. И МНЕ ДАЖЕ СЛОЖНО ПРЕДСТАВИТЬ, КАКОЙ ВЛАСТЬЮ БУДЕТ ОБЛАДАТЬ ЧЕЛОВЕК, ПОБЕДИВШИЙ «МЕЖПЛАНЕТНЫХ ЗАХВАТЧИКОВ», КОТОРЫЕ УЖАСА НАВЕДУТ НА ВСЕГДА ТАКОГО, ЧТО ПОЖЕРТВУЮТ 2-3 ГОРОДАМИ, И ОНИ УЛЕТЯТ ВОСВОЯСИ, КУДА-ТО...

- Да, интересный пример с инопланетянами, я бы даже сказал, что это «зомби-апокалипсис», потому что сам вирус – это зомби. Безусловно, на данный момент мы никогда не видели такого уровня контроля. Даже если мы представим самый ужасный сценарий, который может произойти, то очень сложно не бояться этого. Очень сложно не бояться, если будет триумф этого идиотизма, этой идеологии. И, на самом деле, это апокалипсические времена.

- КАК-ТО СТРАННО, В XXI ВЕКЕ, КАКИЕ-ТО АПОКАЛИПСИЧЕСКИЕ ВРЕМЕНА. ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ, ЧТО БОЛЬШИНСТВО НАСЕЛЕНИЯ СЕБЯ СЧИТАЮТ ЗДРАВЫМИ И ДАЖЕ ОЧЕНЬ РАЗУМНЫМИ.

- У нас первый раз в жизни, когда полмира закрыто. И в такой момент, когда ты закрыт на карантин, нужно задуматься: главное, чтобы не превратиться в зомби. Вот это важно.

На границе штата Аризона в США находится одно из самых удивительных и эффектных на планете горных формирований, которое получило название Волна. Главным «строительным материалом» при ее формировании выступал песчаник, Волна представляет собой гармоничное чередование красочных холмов и впадин, переливающихся всеми возможными оттенками охры. Как утверждает, что ученым удалось выяснить, что формирование этих прекрасных дюн началось 190 миллионов лет назад, за миллионы лет под действием сильного ветра и эрозии образовались красивые многослойные скалы.

Многослойная структура песчаника во многом обуславливает его эффектный внешний вид, слои различных периодов формирования имеют разные оттенки. Внешне удивительная природная конструкция кажется довольно прочной, на самом деле, песчаник очень мягкий и может раздуться в любой момент.



- ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ, ЧТО ВСЕ ДЕЙСТВИЯ ВЛАСТЕЙ В ЭТОМ НАПРАВЛЕНИИ ПРОТИВОРЕЧАТ ЗАКОНУ.

- Да, многие страны действуют незаконно, но они это делают законным, они вводят режим чрезвычайного положения в стране. И вот когда только эпидемия началась, первый человек, который написал по этому поводу, был итальянец Джорджо Агамбен <https://un-sci.com/ru/2020/04/04/chrezvychajnaya-situacija-sprovocirovannaya-krajnej-neobhodimostyu-kotoraya-ne-imeet-osnovanij-dzhordzho-agamben/>. Она породила чрезвычайно много споров, и до сих пор идут дебаты: кто-то говорит, что нужно всех закрыть, потому что это единственный способ не позволить массовым смертям реализоваться, а кто-то возражает, что мы никогда больше свою свободу не сможем восстановить, согласившись с такой ситуацией. С XIX века биополитика <https://un-sci.com/ru/2020/03/28/pro-hvorobu-vladu-i-zhittya-filosofsko-antropologichni-notatki/> играла большую роль после акта патриотов. Это то, что в том числе Бодрийяр пишет: это имело отношение к капитализму. После 11 сентября он писал о некоем аутоиммунном синдроме, и на самом деле, весь мир живет в состоянии чрезвычайного положения.

- ПРАВИЛЬНО ЛИ Я ПОНИМАЮ, ЧТО ВСЕ МИР ВСЕ ВРЕМЯ ЖИВЕТ В ЭТОМ СОСТОЯНИИ? МЫ ТОЛЬКО СЕЙЧАС ЭТО ЗАМЕТИЛИ, В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ - КАК БУДТО ПРОСНУЛИСЬ.

- Да, постоянно ситуация чрезвычайного положения, просто мы сейчас её больше стали замечать, например, вот в Монреале продлили этот карантин. И это то, что пишет этот итальянец, что чрезвычайное положение стало новой нормой, и это крайне заметно на примере США, когда был некий патриотический акт, и после 11 сентября состояние чрезвычайного положения стало новой нормой, и это Жан Бодрийяр понимал в середине 90-ых годов.

- ИМЕЕТСЯ В ВИДУ КНИГА «ДУХ ТЕРРОРИЗМА»?

- Да. Вначале состояние чрезвычайного положения считали некой временной ситуацией, но Бодрийяр уже тогда считал, что это уже логика самой системы.

- ТО ЕСТЬ, СИСТЕМА ПЕРЕХОДИТ ОТ ОДНОГО СОСТОЯНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ В ДРУГОЕ СОСТОЯНИЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ. ЧТО ПОЗВОЛЯЕТ ВЛАСТЯМ ИЛИ ДРУГИМ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМ ЛИЦАМ РЕАЛИЗОВЫВАТЬ НЕКИЕ СВОИ ИНТЕРЕСЫ В НАРУШЕНИИ ПРАВ ГРАЖДАН.

- Да.

- ЭТО ТО, ЧТО ОБОСНОВЫВАЕТ НАРУШЕНИЕ ПРАВ?

- Обычно да.

- ПО СУТИ, Я БЫ ХОТЕЛ ПОСМОТРЕТЬ НА ЭТО И С ДРУГОЙ СТОРОНЫ: ЭТО ПОЗВОЛЯЕТ И РЕАЛИЗОВАТЬ КАКИЕ-ТО СВОИ КОММЕРЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ.

- Да, для этой пандемии характерно, что здесь мы встречаемся с важностью данных. Они собирают данные для разных целей, как они говорят, и до этого мы никогда не видели, чтобы кто-то мог использовать вашу локацию, чтобы мог увидеть, куда вы ходили. В других пандемиях мы такого не видели.

- СЕГОДНЯ ВСЕ ПЫТАЮТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЭТО ДЛЯ СБОРА ДАННЫХ. ФАКТИЧЕСКИ, МЫ ИМЕЕМ ДЕЛО С РАЗВЕДКОЙ. СБОР ДАННЫХ - ЭТО РАЗВЕДКА. А ОНА ОБЫЧНО ПРОИЗВОДИТСЯ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОСЛЕ ЭТОГО АТАКОВАТЬ.

- У нас есть классические спецслужбы, но у нас есть и Google, Facebook, им не надо атаковать, они и так «вирус».

- ЭТО СРЕДА, ГДЕ МОЖНО МОДИФИЦИРОВАТЬ ВСЁ ЧТО УГОДНО.

- Происходит очень парадоксально: Facebook, Google не похожи на СМИ, они не являются раздатчиком или генератором информации. Но у них есть алгоритмы, которые контролируют все то, что мы видим. Я бы даже это назвал неким метаконтролем. Они контролируют не сам контент, а то, какой контент мы видим, какой нам показывать.

- ПО СУТИ, И GOOGLE, И FACEBOOK МОГУТ СМОДЕЛИРОВАТЬ ЛЮБУЮ КАРТИНКУ, КОТОРУЮ ПОСЧИТАЮТ НУЖНОЙ.

- Да. Они, конечно, официально говорят, что их алгоритмы выдают информацию на базе того, что вам интересно и так далее, но на самом деле мы же не знаем, как устроен алгоритм.

- НЕДАВНО МОИ КОЛЛЕГИ БРАЛИ ИНТЕРВЬЮ У ДВОИХ ПРОГРАММИСТОВ, КОТОРЫЕ ИМЕЮТ В АМЕРИКЕ ПРЯМОЕ ОТНОШЕНИЕ К GOOGLE, ДОЛГОЕ ВРЕМЯ ТАМ РАБОТАЛИ. И ОНИ ОБЪЯСНИЛИ, ЧТО GOOGLE ПОДЕЛЕН НА ТРИ ЧАСТИ. ПЕРВАЯ ЧАСТЬ ОГРОМНАЯ, ПРО НЕЁ НИКТО НИЧЕГО НЕ ЗНАЕТ. КТО-ТО, ВЕРОЯТНО, ТАМ РАБОТАЕТ, НО ПРО ЭТОТ GOOGLE НИКТО НЕ ЗНАЕТ. ЧЕЛОВЕК 10 ЛЕТ ПРОРАБОТАЛ В GOOGLE, И НИКОГДА НЕ ПЫТАЛСЯ ИНТЕРЕСОВАТЬСЯ, ЧТО ЭТО ЗА ЧАСТЬ. НИКАКОЙ ВОЗМОЖНОСТИ ПОИНТЕРЕСОВАТЬСЯ, ГОВОРИТ, У МЕНЯ НЕ БЫЛО. ЕСТЬ ВТОРОЙ GOOGLE, ТОТ, КОТОРЫЙ МЫ ЗНАЕМ И ВОСПРИНИМАЕМ, МАЛЕНЬКИЙ. И ЕСТЬ ЕЩЕ ВИДЕО-GOOGLE, ТИПА YOUTUBE, ОН ЕЩЁ МЕНЬШЕ. НО КОГДА ЧЕЛОВЕК СМОТРИТ В ИНТЕРНЕТ, ТО ЕМУ КАЖЕТСЯ ВСЁ ПРЯМО ДО НАОБОРОТ. ЕМУ КАЖЕТСЯ, ЧТО YOUTUBE ОГРОМЕН, ПОИСКОВИК МЕНЬШЕ, А ПРО ТОТ БОЛЬШОЙ GOOGLE ОН НИКОГДА НЕ СЛЫШАЛ.

- Недавно Facebook и Twitter посчитали, что то, что говорит президент Бразилии, вредит людям, и удалили его посты и твиты президента.

- ВОТ У ЭТИХ КОРПОРАЦИЙ, СВЯЗАНЫ ОНИ С ГОСУДАРСТВОМ ИЛИ НЕТ, ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ВЛАСТИ БОЛЬШЕ, ЧЕМ У МНОГИХ ГОСУДАРСТВ. У МЕНЯ ВОПРОС: ВОТ ЗАКОНЧИТСЯ ЭТА ПАНДЕМИЯ - ЧТО БУДЕТ ДАЛЬШЕ? ДАВАЙТЕ КАК-НИБУДЬ ДОПУСТИМ: КАКАЯ-ТО ГИПОТЕЗА, НЕБОЛЬШОЙ ПРОГНОЗ, НАШ С ВАМИ КАК ДВУХ УЧЕНЫХ.

- Я вижу два сценария. И второй из них будет сложно реализовать. Первый звучит так: я думаю, мы вернемся к «нормальному» фейковому настоящему, которое не является нормальным. И скажем: давайте закопаем мертвых и вернемся к делу, начнём работать. Здесь будет попытка реорганизовать экономику, как было в 2008 году, целый год будет все плохо, но потом мы как-то вернемся. И все, что произойдет, все люди этому подчинятся.

Второй сценарий - я бы попытался использовать слово революция, но не в том фактическом смысле, когда люди бьют стекла, витрины, свергают власть силовым путем. Я думаю, люди поймут, что деятели у власти являются опасными преступниками и их надо убрать и навести порядок в мире.

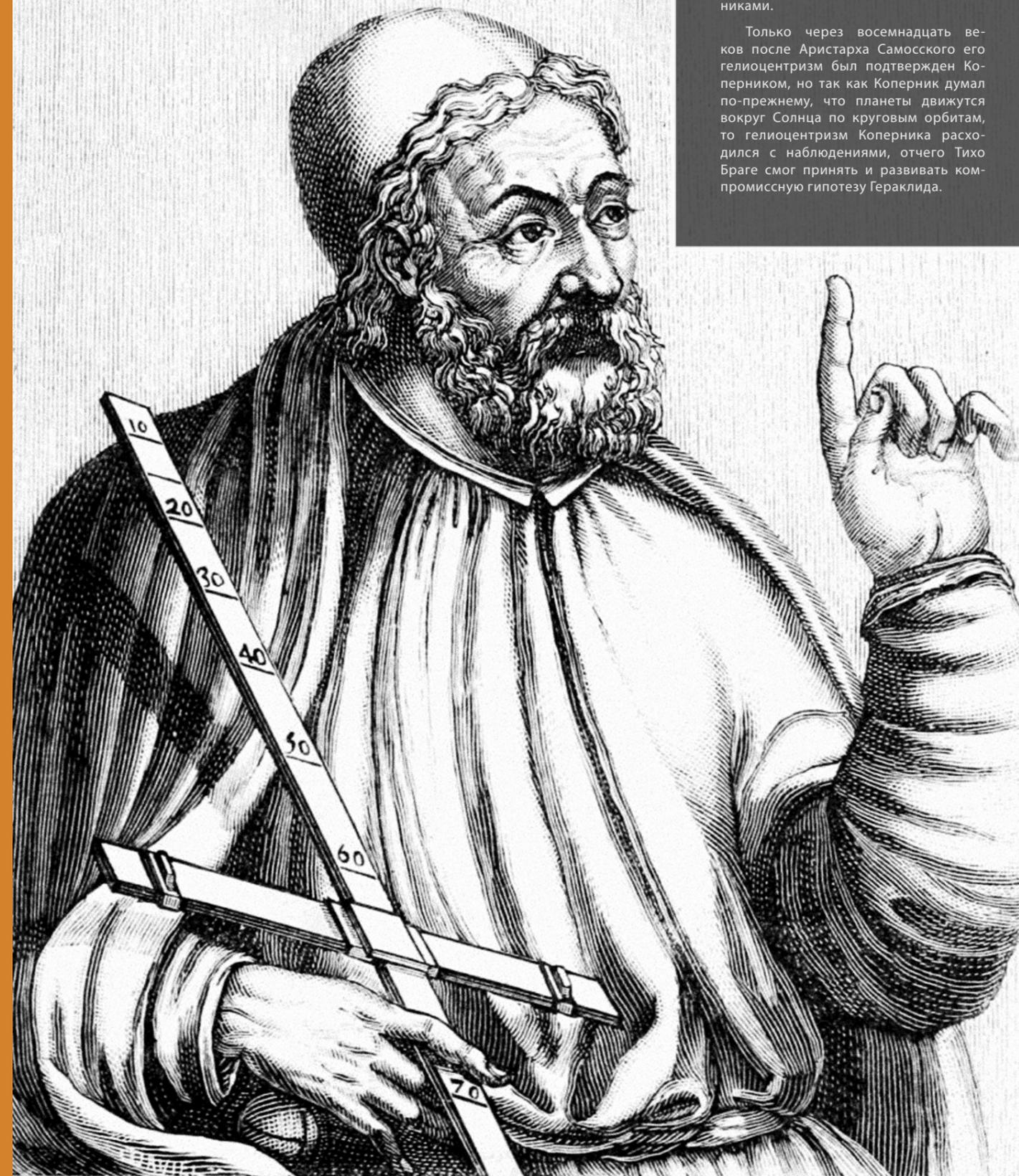
- Я ТОЧНО ТАК ЖЕ, КАК ВЫ, ПРОФЕССОР, ЗА ВТОРОЙ СЦЕНАРИЙ, НО СЧИТАЮ, ЧТО КАСАЕМО ВТОРОГО СЦЕНАРИЯ НАС С ВАМИ КАК УЧЕНЫХ ВРЯД ЛИ КТО-ТО УСЛЫШИТ. БЛАГОДАРИЮ ВАС ЗА ТО, ЧТО ВЫ СОГЛАСИЛИСЬ СО МНОЙ ЕЩЕ РАЗ ПОГОВОРИТЬ, И Я БУДУ РАД, ЕСЛИ СОГЛАСИТЕСЬ ВСТРЕТИТЬСЯ СО МНОЙ ЕЩЕ РАЗ.

- То же самое с моей стороны. Спасибо большое!

АРИСТАРХ САМОССКИЙ

Древнегреческий астроном, математик и философ III века до н. э., впервые предложивший гелиоцентрическую систему мира и разработавший научный метод определения расстояний до Солнца и Луны и их размеров. Его теория не была принята современниками.

Только через восемнадцать веков после Аристарха Самосского его гелиоцентризм был подтвержден Коперником, но так как Коперник думал по-прежнему, что планеты движутся вокруг Солнца по круговым орбитам, то гелиоцентризм Коперника расходился с наблюдениями, отчего Тихо Браге смог принять и развивать компромиссную гипотезу Гераклида.



ТАКТИКА РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ЭПИДЕМИИ

Аннотация: научно-философская статья-рассуждение направлена на практическое разрешение масштабного, международного по актуальности вопроса, который, по множеству причин, до сих пор остаётся открытым. Речь об организации на мировом геополитическом уровне эффективных тактических действий, конечный инцидент которых — нивелирование эпидемии и её последствий. Автор, критически и объективно оценивая нынешнее положение вещей с междисциплинарной точки зрения, предлагает конструктивный подход к разработке тактики в условиях эпидемии.

...Если бы мне надо было дать название современному положению вещей, я сказал бы, что каждый взрывной момент в современном мире, это момент освобождения в какой бы то ни было сфере. Освобождения политического и сексуального, освобождения сил производительных и разрушительных, освобождения женщины и ребенка, освобождения бессознательных импульсов, освобождения искусства. И вознесения всех мистерий и антимистерий. Это была всеобъемлющая оргия материального, рационального, сексуального, критического и анти-

критического, оргия всего, что связано с ростом и болезнями роста. Мы прошли всеми путями производства и скрытого сверхпроизводства предметов, символов, посланий, идеологий, наслаждений. Сегодня игра окончена — все освобождено. И все мы задаем себе главный вопрос: что делать теперь, после оргии?

«Прозрачность зла», автор — последний пророк Европы, мыслитель и философ Жан Бодрийяр

Данное прикладное размышление предлагается начать с некоего про-

стейшего эксперимента, не требующего специальной научно-практической подготовки.

Давайте представим, что мысль человеческая в технологическом плане возвысилась настолько в мире изобретательской обыденности, что существовании машины времени никого бы не удивило. Представим, также, что пользование машиной времени — тоже дело несложное и даже доступное. И ещё: мысленно перенесём экспериментатора лет на 200 назад. Всё — примерно то же, что и сегодня, кроме одного параметра: нет уровня развития средств массовой информации на том уровне, к которому мы привыкли в 21 столетии. Нет интернета, электронных газет, радио и космических спутников-трансляторов, нет блогеров и спикеров на платформе YouTube, нет модельных авторитетов и людей, изымающих от свободы выражать собственное мнение на «взрывные» темы с целью «объять аудиторию на хайпе».

И действительно, как люди узнавали в 18 или 19 веке о том, что где-то бушует невероятная эпидемия, уносящая не меньше людских жизней, чем, к примеру, инфаркты или рак? Как это всё — без интернета — новостей, без специальных выпусков, без социальных сетей? Как могли бы, скажем, жители Тобольской губернии или Бессарабии узнать о событиях в Ухане? И устраситься вирусного заболевания? Ответ напрашивается совершенно естественным способом...

В мире сегодня — кризис. Страх, опасность, карантин. Жертвы, страдания, убытки. И причина «всем интуитивно понятна» — бушует эпидемия, а если точнее, пандемия некоего коронавируса. И превращению этого пришествия (как отмечают некоторые эксперты, разновидности гриппа) в истинно массовое чрезвычайное событие напрямую способствовали развитые средства массовой информации и коммуникационные сети.

Само явление «коронавирус», — внимание! — не является некоей инновацией или неизвестным феноменом для человечества. Напротив, это явление было настолько многогранно осмыслено, что ещё в диапазоне 20 лет назад кинематограф презентовал мировой общественности сценарии, где запускающим сценарным механизмом выступал именно «вирус», негласно меняющий условия среды, превращая её в опасную, затем смертоносную и плохо управляемую стихию. В частности, в 2011 достаточно популярным был фильм американского производства «Заражение», впоследствии дублированный на 38 языков мира. Наряду с «Заражением», также надлежит упомянуть киноленту «Последний корабль» и недавний аналог российского рынка «Эпидемия» (1 сезон). Соответственно, даже на основе прототипологических примеров описанных сценариев должно сделать ввод: и «вирус» подобного порядка, и потенциальный ход развития событий человечеству были известны ещё до вспышки 2020 года. И в тот момент, когда подобно-

го рода сценарий стал в Китае действительностью, представителями китайского правительства было принято решение бороться с вирусом собственными методами: жесткий карантин, ограничения и прочие социалистические методы, естественные для менталитетной составляющей Поднебесной.

Серьёзное внимание надлежит обратить на факт появления немалого числа мировых авторитетных консультантов, например, в лице Насима Талеба, который открыто заявлял, что паника — наилучший способ сохранить себя. В качестве непрямо цитаты приведу несколько строк в переводе с английского языка:

«Почему лучше ранняя паника? Допустим, что риск погибнуть от коронавируса всё ещё невелик, и больше шансов быть сбитым машиной. Но! Если я ничего не буду делать по отношению этого риска, я помогу коронавирусу распространяться. И в результате этого кто-то обязательно умрёт. Вот почему сейчас нужно масштабировать панику, а не рациональность. Паранойя из-за коронавируса может оказаться крайне полезной, поскольку она является одним из важнейших факторов смены тренда в распространении коронавируса. Этот фактор — единственный способный распространяться более вирусно, чем сам коронавирус. Если информация об этом будет распространяться и доходить до сознания людей быстрее коронавируса, эпидемия остановится».

Именно таким образом выглядит «экспертное заключение» в форме обращения, высказанное Насимом Талебом и отмасштабированное всё теми же СМИ. Следующий этап в подкреплении необходимости сплочёнными мировыми усилиями выступить против разворачивающейся эпидемии стал отчёт всемирно известной компании Маккензи — McKinsey&Company — международной консалтинговой компании, специализирующейся на разрешении задач, связанных со стратегическим управлением. По изначальному замыслу, отчёт обещал предоставить прогноз относительно развития глобальных мировых отраслей, об экономике и банковской системе после коронавируса. Начало отчёта знаменуется следующим заявлением:

«Вспышка коронавируса — это, прежде всего, человеческая трагедия, затронувшая сотни тысяч людей. Она также оказывает все большее влияние на мировую экономику. Эта статья призвана дать лидерам бизнеса представление о меняющейся ситуации и последствиях для их компаний». Тем не менее, помимо некоего рассуждения и обыкновенно предоставляемых графиков, данный отчёт не содержит эффективных стратегических или тактических рекомендаций относительно потенциальных перемен в будущем, равно как нет в нём объективных решений относительно противостояния эпидемии. Соответственно, с практической точки зрения, опираться на

данный отчёт с целью выявления или формирования неких процедур или подходов к формированию тактической системы разрешения задачи не представляется возможным. Несмотря на присутствующую тенденцию массовости участия в акте ликвидации пандемии коронавируса в мире.

И всё же, как ни парадоксально, вплоть до этого момента не было предложено ни единой тактической схемы борьбы с эпидемией. Что, конечно же, вызывает ряд вопросов. И даже учитывая, что европейские и мировые державы, в основном, ориентируются на китайскую линию внедрения мер борьбы с вирусом, подход и ценз китайской практики не именуется непосредственно тактической схемой. Если свести уже внедрённый комплекс мероприятий к логической парадигме, то китайский подход к изолированию («карантин — жителям сидеть дома и не выходить на улицы — ждть, пока выздоровеют заразившиеся»), пожалуй, является неким шагом, но не системой разрешения проблематики самого вируса. Представленный шаблон — есть пассивная тактическая идея, но не схема. С иной стороны, комплексно рассматривая понятие «тактическая работа в условиях глобальной угрозы» (эпидемия и выступает разновидностью такой угрозы, наряду, например, с техногенными авариями и катастрофами), начинать выработку тактической модели для прекращения подобного рода явления надлежит с объективного понимания картины происходящего. Именно стартовая позиция — прямой взгляд на явление, максимально точный ответ на вопрос «Как в действительности сейчас обстоят дела?» — является трамплином и важнейшим аспектом в разработки валидной рабочей тактической схемы нивелирования чрезвычайной ситуации.

С прикладной точки зрения отметим: ответ на вопрос о картине происходящего, указанный выше, не представляется возможным при условии опоры на количественные показатели. Дело в том, что — и это следует из практики, — количественные показатели разных стран и даже разных служб в пределах одной, отдельно взятой страны, сегодня фатально отличаются друг от друга. По факту, в суждениях и прогнозах исключительно опираться на цифры, которые противоречат друг другу, означает самостоятельно вводить себя и других в заблуждение. Более того, на момент вспышки вирусного заболевания в Китайской народной республике, ведущим умом мирового сообщества надлежало объективно оценить потенциальные масштабы происходящего. В частности, ответить на вопросы класса: «Какого рода задача стоит перед человечеством? С чем мы столкнёмся: с временной переменной угрозой или угрозой глобального порядка? Имеет ли происходящее отношение к масштабированию?». Вместо этого была выбрана линия наблюдения и статистического регистрирования. Что, безусловно, не влияет на качественную сторону принятия результативных решений.





Безусловно, частично ограничивать права людей возможно только на очень короткий промежуток времени, не более, чем на месяц. Месяца должно быть достаточно, чтобы справиться с любой пандемией в 21 веке (человечество сегодня не живёт первобытнообщинным строем, науке известно достаточно технологий и способов, как нивелировать эпидемии и их последствия).

Мы вынуждены сегодня констатировать масштабную неспособность к выработке тактики борьбы с эпидемией, с одной стороны, и неспособность руководить мероприятиями с целью устранения эпидемии, с другой. Соответственно, речь идёт о двух параметрах: а) необходима тактика; б) необходимы руководители, которые обладают фактическими навыками внедрения этой тактики посредством организации людей.

Что немаловажно: ключевая роль отводится руководству. Первое, что необходимо — это всё-таки повышать квалификацию непосредственно менеджеров, объясняя им, как руководить людьми в сложных ситуациях. Эксперты-руководители должны проходить соответствующие учения и занятия ещё до того, как возникнет опасность или потенция эпидемии. Акцентируем: занятий мало, нужны именно практические учения, в том числе, с привлечением полиции, национальной гвардии и так далее. Человек должен заранее отчётливо понимать, что ему надлежит действовать в условиях нависшей угрозы, в противном случае он не будет готов к этому ни профессионально, ни морально-психологически.

В тот исторический момент начальной вспышки вирусного заболевания в

Италии ничего бы не произошло — при условии остановки транспортного сообщения с Итальянской республикой. Не нашлось эксперта и уполномоченного лица, который бы действовал согласно ориентировочной парадигмы: «Изолируйте этот регион от всех, не позволяйте ни одному человеку ни выехать, ни заехать в опасный регион. Затем всех самых лучших врачей направьте туда, чтобы они оперативно вылечили пострадавших людей. Все силы и средства направьте на исцеление и сохранение здоровья наших граждан». При озвученном подходе Италию не захлестнула бы эпидемия, масштабированная впоследствии в прочие страны ЕС.

Как достоверно известно, итальянские границы функционировали в обычном режиме и в момент, когда премьер-министр Италии заявил, что он закрыл границу. Заявления, реализовано не было. Особый режим пересечения границы с Италией должен был быть введен немедленно. На деле же произошло следующее: остановили транспорт на 4 часа, потом, вероятно, решили, что «с экономической позиции это несколько накладно», после чего транспортное сообщение... снова возобновили. Только когда в Италии люди стали умирать тысячами в день, эта европейская держава изолировалась от всех самостоятельно.

В данном ключе крайне важно учитывать так называемый непрогнозируемый психологический фактор. Речь идёт о поведении людей в экстремальных ситуациях — сегодня в науке, к сожалению, по достоинству этот вопрос никто не изучает (нет такой Школы Психологии). Равно как и не было обращено должное внимание на менталитетную составляющую в

условиях необходимости формирования прогноза. Итальянцы, в итоге, волнами начали рассеиваться по всей Европе, чем прямо и способствовали распространению заразы в ещё здоровых странах ЕС. Что, безусловно, требовалось не допустить и остановить на раннем этапе, что не является простой задачей. Остановить итальянцев было непросто даже в момент их изоляции на севере страны: в результате такого решения начались бунты в колониях, последовали уличные демонстрации, протесты, разбои и грабежи. В итоге из изолированных областей Италии при тотальном бездействии правительства (и отсутствия реакции премьер-министра) инфицированные двинулись на юг и заразили, практически, всё пространство Италии.

С гипотетической точки зрения, если бы глава правительства в момент неповиновения применил бы силу (в рамках полномочий, разумеется), чрезвычайной ситуации не возникло бы, а многих последствий можно было избежать. Однако силу нужно было бы применить именно в самом начале (в момент выявления первых трёх заражённых областей, в которых вспышка вируса произошла практически одновременно), не запоздавшем эшелонном, когда вирус распространился по всему северу республики. В момент осознания того, что вирус распространяется по экспоненте, прогрессируя геометрически, и следовало бы вводить карабинеров, национальную гвардию и изолировать этот участок от всей Италии. И чтобы не говорили в ответ, не позволять никому покидать изолированную территорию. Это было бы и логично, и законно.

Итальянцы допустили краевую ошибку, которая стоила жизни огромно-

му числу людей. Не имея никакой тактической модели борьбы с вирусом, они просто шли на поводу своего менталитета, отчего и дали возможность заразить коронавирусом всю территорию Италии. И в силу того, что итальянцы иммигрировали в количестве 60 000 человек, в том числе, за пределы Евросоюза (!) и масштабировали вирус вовне, заражена сегодня не только Италия, но и многие мировые державы — Франция, Испания, США и пр.

Первое, как уже отмечалось, что важно исключить — это масштабирование. Локализовать регион, не позволить его покидать, и впоследствии лечить людей, создавая им все условия для наискорейшего выздоровления. При таком концентрированном подходе, пострадавшие выздоровели бы достаточно быстро, а число смертей было бы сведено к минимуму. Все средства и силы ЕС можно было бы направить в этот изолированный регион, дабы только сохранить жизнь и здоровье людей. Впрочем, когда заболевание приняло ужасающие масштабы в Италии, на тот момент ни врачей, ни медикаментов, ни достаточного медицинского оборудования не оказалось. Бесспорно, лечить 200 человек и 80 000 — разные масштабы. И то внимание, которое квалифицированные врачи могли бы оказать 200 людям, невозможно оказать в той же мере, когда пациентов — десятки тысяч.

Чем больше масштабируется вирус, тем меньше возможностей управляемых эффективных действий остаётся у системы здравоохранения. Этот вывод надлежало сделать в момент, когда заболели люди в Ломбардии и Венето. Однако, даже не возникло предположений о возможной эпидемии. И что произошло далее — сценарий известен.

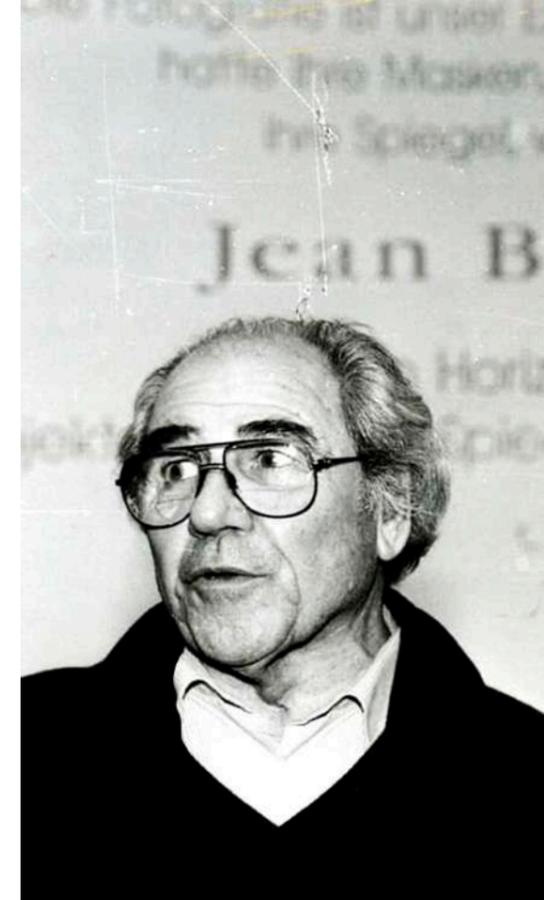
С целью комплексного пояснения, описания картины происходящего и развития сценария эпидемии, а также понимания причин наблюдаемого тактического бездействия и неспособности ему противостоять, обратимся к следующей логической модели. Вообразим отсеки атомной подводной лодки: что происходит по факту возгорания чего-либо в отсеке? По команде «аварийная тревога» задриваются все люки, сообщение между отсеками прекращается. Почему так? Дело в том, что в противном случае не исключается распространение, и довольно быстрое, пожара на другие отсеки. И может погибнуть весь экипаж. С другой стороны, те, кто остались в горящем отсеке, приступают в борьбе за живучесть лодки. И это известная тактика, отработанная десятилетиями. Безусловно, люди-подводники — это эксперты, профессионалы, прошедшие специальную подготовку. У экипажа АПЛ учения по живучести проходят практически каждый день. Именно в силу этого подводникам известно, что делать в этой ситуации. Граждане Евросоюза — не подводники, люди неподготовленные, не располагающие знаниями и умением относительно того, что предпринимать и как вести себя, какую модель поведения реализовывать в чрезвычайной ситуации. Соответственно, надлежит содействовать населению, обучая и демонстрируя, каким эффективным способом бороться и справляться с ситуацией такого порядка.

Сегодня на фоне происходящих событий совершенно логична картина, объясняющая, по какой причине, например, в высокоразвитой Европе не хватает аппаратов ИВЛ (для вентиляции лёгких). Если бы на старте изолировали Ломбардию и Венето, и направили бы со всей страны аппараты на борьбу с болезнью, их бы, безусловно, хватило на всех. Не произошло бы тиражирования вируса в Европе, европейская экономика не потерпела бы значительных убытков, не опасалась бы краха, люди не сидели бы сейчас по домам и не дрожали бы за собственное благополучие пред неизвестным тревожным будущим. Любые деньги и средства при оперативном подходе, где меры известны заранее, оправдывают физическое и психологическое здоровье граждан ЕС. Однако сегодня потери многократно выше тех, которые можно было предвидеть и не допустить.

С прикладной точки зрения, чтобы разрабатывать тактику, прежде требуется тактическая модель. Появлению данной модели предшествует объективное понимание картины происходящего, что возможно на базе валидной логической модели. Далее на основании итогового представления, возможна разработка тактической модели. Как уже упоминалось, мы можем использовать в качестве логической модели принцип подводной лодки. С целью прогнозирования событий и разработки линии мер и действий в условиях опасности, обратимся к модели отсека.

Немаловажный психологический аспект заключается в том, что сегодня многие руководители буквально сетуют на то, что «им население не подчиняется», впрочем, в происходящем нет ничего удивительного. Граждане просто не понимают, что происходит. Действие «заключение дома на карантине» — это, по факту, бездействие. Люди бездействовать в критической ситуации не хотят, им страшно. Не участвовать, не помогать, не вкладывать какие-то свои усилия в устранение кризисной ситуации людям страшно. Однако, и за пределами моря, на суше, есть некие «капитаны» (условно так назовём этого персонажа-управленца), которым люди привыкли подчиняться. Именно подчиняться по причине того, что эти персонажи-управленцы важнее, авторитетнее и эффективнее, чем правительство, которое они видят только по телевизору.

Эти эффективные управленцы для обыкновенных граждан — их работодатели. И задействовать в борьбе с надвигающейся эпидемией, для ликвидации подобного рода явлений, необходимо было именно их, бизнесменов-работодателей. Они способны руководить, способны придумывать инновационные подходы и находить решения в условиях неопределённости при нехватке времени. Если бы европейским бизнесменам создали условия, выделили денежные средства и дали некоторые полномочия, они



«Ограничение объекта науки эквивалентно ограничению сумасшедших и мертвых. Точно так же, как целый социум неправомерно заражен тем зеркалом безумия, которое он сам поставил перед собой, так и науке остается лишь умереть, заразившись смертью своего объекта, который является ее обратным зеркалом. Наука якобы овладевает объектом, но на самом деле это он проникает в нее, в какой-то бессознательной реверсии, давая лишь пустые и повторяющиеся ответы на пустые и повторяющиеся вопросы».

Жан Бодрийяр
«Симулякры и симуляции»

прекрасно бы справились с ликвидацией любого заболевания. Если бы к европейским бизнесменам обратились условно так: «Пожалуйста, вот есть регион, в нём 4 района, на территории которых 20 предприятий. Будьте добры, поделите 4 района на сектора и обеспечьте такое положение, при котором никто не нуждался бы ни в чем. Для этого также выделяем государственные деньги, отчитываться за их распределение не надо, просто сделайте дело!» При таком подходе подавляющее большинство бизнесменов приняло бы на себя руководство, они самостоятельно бы решили множественные вопросы – от обеспечения условий изоляции без бунтов и протестов, до достаточного обеспечения аппаратов для вентиляции лёгких. И маски бы произвели и закупили в достаточном количестве, и обеспечили бы пенсионеров (дедов, бабушек) едой и всем необходимым, и даже карантин не был бы жёстким, потому как люди, в основном, уважают порядок и эффективный подход.

Делегирование полномочий в этой сложной ситуации бизнесу — к сожалению, ни одному представителю европейского правительства, по-видимому, таковой идеи в головы не пришло. И как выяснилось впоследствии, никакая форма, никакое правительство такого авторитетного влияния на своих граждан не имеет. Правительство не общается с гражданами так тесно, привычно и эффективно, как с гражданами общается бизнес. Если бы бизнесу выделили денежные средства, попросили бы их возложить на себя эти обязанности добровольно, сказали бы: «Помогите, государству в опасной ситуации, ваши предприятия в опасности... всем только хуже будет, если граждане не станут ходить на работу, если возникнет жёсткий карантин. Экономика рухнет, ваше же предприятие окажется на грани банкротства! Поэтому просим, помогите государству в трудный момент времени. Возьмите на себя обязанность руководства», — уверен, подавляющее большинство бизнесменов согласилось бы. В частности, в интересах бизнес-кругов — не допустить коллапса экономики и разрешить кризисную ситуацию как можно скорее. Более того, что логично: бизнесмены умеют руководить — с возложенной задачей они бы справились.

Да, чтобы выработать тактическую схему, надлежит понимать, кто способен руководить в этой ситуации. На практике этим людям придётся руководить огромным количеством сограждан, в условиях невмешательства государства в реализационно-ликвидационную систему менеджмента. Более того, бизнесмены — люди, не желающие подчиняться правительству, поскольку они привыкли подчиняться законам юридическим и законодательным. Соответственно, создание законодательных актов и разрешений напрямую поспособствует деятельности бизнесменов в рамках ликвидации эпидемии и её последствий.

Обыватели — законопослушные граждане стран ЕС — не привыкли, чтобы правительство ними командовало, нарушая права и свободы, пересекая законы и нормы, заставляя сидеть дома или выполнять жесткий карантин. Согласитесь: таких навыков у населения нет. Оно воспринимает подобное, как нечто беспрецедентное, нарушающее их естественные права. С другой стороны, психологически важно понимать, что те же самые люди могут работать сверхурочно на заводах и на предприятиях и не воспринимать подобную практику, как нарушение прав. В чём же различие? Дело в том, что в последнем случае работники заинтересованы в результате, а в первом они считают, что проблема — в государстве и правительстве, в его несостоятельности и некомпетентности. И между прочим, считают так не без некоторых оснований. В таких условиях понятны причины актов гражданского неповиновения и протестов, поскольку люди не желают подчиняться такому неэффективному правительству. Чем дольше они сидят взаперти, тем более накаляется революционная ситуация в государстве. В частности, когда у людей будут заканчиваться сбережения, они в этот момент времени поймут: если заболеть коронавирусом, то можно и выздороветь. А если даже и не заболеть, но умереть от голода, при таком исходе ситуацию не поправить. И из двух зол безошибочно выберут меньшее.

Следует далее. В любой тактической схеме, прежде всего, требуется учитывать менталитет территории, на которой она будет реализована. Если нужно руководить большими массами людей, эффективнее опираться на тех людей, которые ими и так руководят сегодня. Обратимся также к некоторым урокам истории. Вероятно, когда задействовали преступную организацию «мафия» во Второй мировой войне, чтобы победить фашизм, тактики не посчитали таковой шаг аморальным. В частности, американская разведка задействовала мафию для организации высадки войск на Сицилию. Памятуя исторические прецеденты, что на этот раз помешало задействовать этих авторитетных людей, чтобы спасти Италию? Если в стране крах, почему не пригласили к себе «уважаемых преступных авторитетов», которые контролируют многое на юге Италии, почему не развязали им руки для борьбы с коронавирусом, не дали им карт-бланш?

Вполне возможно было приостановить противостояние, поскольку стоит вопрос сохранения целостности государства, а не обострения внутренних перипетий. Парадигма «Помогите спасти Италию, спасти заболевших и сделать так, чтобы ни один человек не погиб зря!». Приверженцы южноитальянской криминальной субкультуры не просили бы денег — они бы сами организовали все спецсредства и медицинское оборудование и справились бы достаточно быстро. Однако тем самым, они продемонстрировали бы римской, миланской или какой-то иной власти, что те в организационном плане мало на что не способны. Всё же, современной итальянской власти полезно пересмотреть собственные взгляды и убеждения, пересмотреть свою политику.

И дело, безусловно, не в дележе власти, поскольку в условиях эпидемии важна не статусная власть, а эффективные решения и их внедрение. По факту, должен командовать специальный комитет, состоящий из учёных, вирусологов, эпидемиологов, лучших менеджеров и консультантов (не правительства в текущей его формации).

Эффективен и следующий подход: если законодательно на уровне Конституции предусмотреть невозможность правительству руководить в условиях эпидемии, возможно всех текущих менеджеров отстранить от власти на время эпидемии. Высшие полномочия вменить специальному комитету, который обязан разрешать задачи на время эпидемии. А затем, по факту нивелирования эпидемии и глобальной угрозы, благополучно передать власть обратно.

Допустим, стоит задача выработать эффективную тактическую схему и ряд решений по мере её реализации. Для этого нужен самый авторитетный человек, главный специалист в этой области вирусологии. Предположим, это некий врач «Х»; ему требуется партнёр «У», например, человек военный, специалист в области применения бактериологического оружия. Вот две главные фигуры, ключевые руководители. Первую скрипку играют врачи, вторые — военные. Далее надлежит сформировать специальную группу экспертов, членов совета, и бизнесменов, способных руководить и отдавать распоряжения — самых авторитетных людей, которых послушает народ в этих условиях.

Далее, допустим, президент объявляет чрезвычайное положение в государстве, и вперед выступает комитет управления. Правительство страны не складывает с себя все полномочия, только некоторые, в части борьбы с эпидемией, по-прежнему уделяя внимание урегулированию внешней и внутренней политики. А комитет, не подчиняясь президенту, становится автономным в плане реализации тактических мероприятий, только касающихся эпидемии и нивелирования её последствий. Дело в том, что при условии отсутствия некоего централизованного штаба борьбы с эпидемиями очень сложно координировать деятельность такого огромного пространства как государство. Требуется непосредственно штаб, в котором организованы информационная, научная, тактическая и коммуникационная системы, которые должны максимально взаимодействовать с населением в условиях эпидемии.

Однако этого не произошло, и ситуация продолжает усугубляться. С позиции рассмотрения логической модели в резолютивном анализе отметим следующее. Правительства стран ЕС своим тактическим бездействием превратили отсек атомной подводной лодки, в котором произошло возгорание, в горящий самолет, изолированный на высоте 10 000 м над землёй. Естественно, что в момент возгорания самолета в воздушном

пространстве его обязательно надлежит тушить (ещё лучше одновременно совершать аварийную посадку, поскольку продолжительно гореть самолёт не может). Теперь перенесём данную логическую цепочку на события в ЕС и получим следующее: главы правительств ЕС «не устраняют возгорание самолёта», но пребывают в бездейственном ожидании. Более того, налицо и тот факт, что им просто неизвестно, как произвести аварийную посадку самолёта. Данная логическая модель демонстрирует и действия стран Евросоюза, и США, и последствия этого бездействия.

Подводя итоги выше изложенного, резюмируем следующее: тактическая схема, направленная на борьбу с эпидемией, должна выглядеть следующим образом.

1. **Пресечь масштабирование.** Этим шагом сценарий эпидемии может и ограничиться. Однако же, если пропущен первый этап и эпидемия всё же набрала разгон, то надлежит идти к шагу №2.
2. **Изолировать площади эпидемии.** Организовать штаб по ликвидации заболевания и последствия заболевания. Разработать методы клинического воздействия немедленно. Разработать меры обеспечивающие выполнение плана штаба. Ликвидировать эпидемию.
3. Если эпидемия достигла масштабов государства, **сформировать комитет по ликвидации эпидемии и последствий эпидемии.** Разбить страну на сектора, в каждом секторе организовать штаб комитета по координации действий и контролю. Наделить штаб полномочиями и финансированием.
4. **Штабу задействовать руководителей бизнесов регионов.** Наделить их финансированием и полномочия по руководству ликвидации последствий эпидемии и самой эпидемии в вверенных им секторах.

Таким образом, рекомендуется действовать до окончания последних мер, ликвидирующих эпидемию, после чего ликвидировать последствия эпидемии. Далее необходимо будет собрать конгресс, пригласив тех экспертов и профессионалов, которые участвовали в ликвидации эпидемии на местах с целью проведения разбора событий и происшествий, выявления и анализа предпринятых действий на предмет эффективности. Безусловно, крайне полезно и актуально подвести на конгрессе или симпозиуме такого порядка итог борьбы с эпидемией. Затем завершить мероприятия в рамках чрезвычайной ситуации и перейти к реалиям гражданской жизни.

Обобщённый опыт борьбы с эпидемией должен документироваться, напри-

мер, в виде научных меморандумов, и поступать централизованно в Научно-исследовательский комитет, объединяющий экспертов в области эпидемиологии.

Непосредственно таким образом выглядит предлагаемая системная тактика борьбы с эпидемией, учитывающая требования демократического общества современности. При условии соблюдения шагов, разработанных с целью борьбы с эпидемией, как разновидностью чрезвычайной ситуации, рассмотренная схема обладает качественными характеристиками, как-то: она срывает достаточное оперативное, ставя срочные режимы под управление; предусматривает необходимость и возможность прогнозирования событий и не допущения масштабирования угрозы; позволяет организовывать уже подготовленных и способных действовать и руководить в условиях неопределённости людей. Более того, предложенная тактическая схема учитывает психологическую, социокультурную и менталитетную составляющую, которые, как показывает практика, выступают самыми непростыми факторами в плане управления в ходе внедрения мер по борьбе с угрозой в чрезвычайной ситуации.

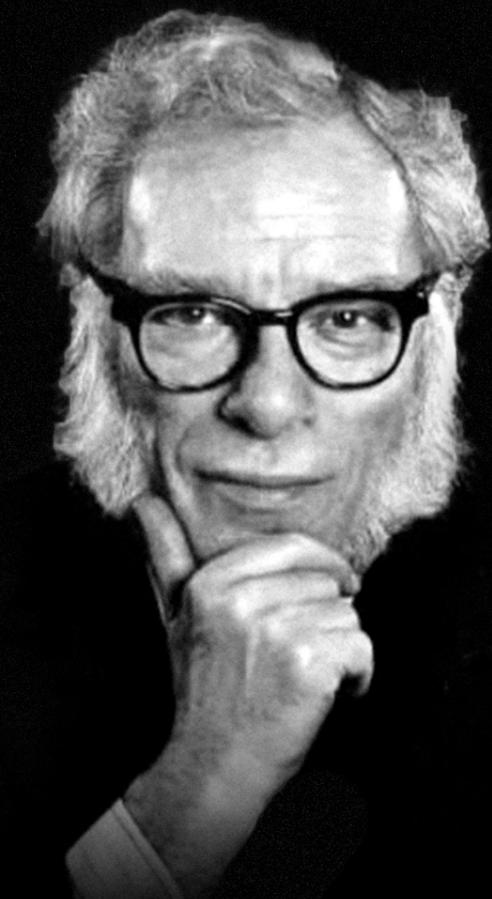
И в завершении: бесспорное достоинство описанной тактической схемы позволяет на ранних этапах нивелировать как саму глобальную угрозу, так и её последствия, предусматривая обязательную научную разработку специальных методологических систем и прогнозистических подходов, направленных на недопущение развития сценариев под грифом «пандемия».

Лучше смотреть в лицо фактам, чем поражениям.

Источник: Вестник Грушевского

Олег Мальцев

Доктор философии



ИДИОКРАТИЯ

СКОЛЬКО ЛЕТ ОСТАЛОСЬ ДО ПОБЕДЫ ГЛУПОСТИ?

В 2006 году вышел фантастический фильм американского режиссёра «Идиократия», антиутопия о том, как в результате естественного отбора численное превосходство глупых людей над умными стало зашкаливать и что из этого вышло. Сегодня, 14 лет спустя, полный развал нашего мира не выглядит такой уж фантастикой: уровень IQ у молодых людей неуклонно снижается, и некоторые исследователи считают, что этот процесс уже необратим.

По мнению одних, в этом виноват отщепенный отбор по интеллекту (умные люди так хуже размножаются), другие винят во всем смартфоны. Успеем ли мы переломить тенденцию до того, как средний IQ homo sapiens упадет до уровня умственной отсталости?

Выдающийся учёный Ардалион Токарский (читайте о нём статью на нашем сайте) считал, что глупость является психиатрическим заболеванием. Он тогда не измерял её никаким IQ, но весьма убедительно доказал в 1896 году на собрании Московского общества невропатологов и психиатров, что между понятиями «неумно» и «глупо» существует разница.

Неумно, говорил он, упасть из окна, заглядевшись на луну; неумно забыть адрес своей квартиры или «сесть на катафалк вместо пролетки», однако это вовсе нельзя назвать глупостью. Это что-то иное, входящее в негативное, очень общее понятие «неумно». А глупость — понятие положительное, то есть обладающее свойствами, органически присущими этому понятию и именно ему. Какие же это свой-

ства? Отказываясь лаконично определить их, Токарский перечисляет проявления. Он прежде всего говорит, что глупость — родовое понятие, которое включает в себя ограниченность, безрассудство, легкомыслие, неосмотрительность, бесцельность, нелепость. А сколько ещё деяний подобного рода, говорил Токарский, мы просто «стыдливо и застенчиво именуем другими именами!» Выступает в римском сенате оратор-демагог, поддерживаемый преторианской гвардией. Он обещает заведомо невозможное, сулит невероятное и несбыточное. Ему никто не верит, да, и сам он знает, что врёт, но никто не возражает. «Разве это глупость?» — спрашивает Токарский. Нет, «политика».

Консенсус людей в обществе и компромисс человека с самим собой являет-



ся, похоже, главным движущим фактором оглупления населения Земли. Мы живём в мире «симулякр» (как назвал этот феномен Жак Бодрийяр), копий без оригинала, которые люди согласны принимать за подлинники и погоню за которыми делать целью своей жизни. Просто потому, что так делают все.

Итак, что же говорят цифры? В прошлом году французский нейропсихолог Мишель Демюрже выпустил книгу «Фабрика экранных идиотов». Автор бьет во все колокола: с 1999 по 2009 год средний IQ молодежи на стыке школы и вуза упал на 3,8 пункта. Мелочь, да, но продлив эту тенденцию на 100 лет вперед, мы получим падение интеллекта до 62. А согласно тесту IQ, уже показатель 70 — это лица с умственной отсталостью (верхняя граница дебильности). Угроза серьезная. Общество, состоящее из таких людей, не сможет поддерживать собственное существование. Некому будет управлять машинами и чинить их, а значит, наша техногенная цивилизация падет. Искусственный интеллект может, конечно, прийти на «помощь», но это может лишь усугубить ситуацию для человека как такового.

Ещё 20 лет назад никто бы не подумал, что XXII век человечество рискует встретить умственно отсталым. Уровень IQ всюду рос, ведь на протяжении XX века люди считали, что лучший интеллект и знания обеспечивают детям лучшие шансы в жизни и внушали эту идею младшему поколению. Учёные с одобрением наблюдали так называемый эффект Флинна, по имени новозеландского философа Джеймса Флинна, который в 1984 году опубликовал статью «The mean IQ of Americans: Massive gains 1932 to 1978» в журнале «Psychological Bulletin», где было написано, что средний IQ жителей США за указанные годы увеличился на 15 пунктов — примерно на 3 пункта за каждое десятилетие. Аналогичные исследования в других странах показали схожие результаты, хоть и разнящиеся по странам. Так, Флинн описал повышение

на 20 пунктов IQ голландских призывников с 1952 по 1982 год.

Проведенные после 2000 года исследования показали то, что сейчас называют «обратный эффект Флинна»: рост IQ замедляется, прекращается или даже сменяется спадом. Проведенное в 2004 году исследование данных об IQ норвежских призывников показало, что после середины 1990-х годов рост остановился и сменился небольшим спадом; работы Тисдейла и Оуэна, проведенные в 2005 и повторно в 2008 годах, продемонстрировали, что результаты тестов на IQ датских призывников росли с 1959 по 1979 годы на 3 пункта в десятилетие, за десятилетие 1979—1989 годов выросли только на 2 пункта, за 1989—1998 годы — на 1,5 пункта и за 1998—2004 годы понизились на те же 1,5 пункта.

С чем исследователи связывают разворот тенденции поумнения человечества? Вот что говорит сам Флинн: «Победа визуального восприятия означает, что меньше людей читает длинные романы или книги по истории. Люди живут в пузырьке из настоящего, что делает их более уязвимыми к воздействию подаваемой извне информации — у них просто нет ничего «своего», ничего, что они могли бы противопоставить тому, что им говорят. Улучшение аналитических способностей более не делает вас лучшим гражданином». Блоги, поп-культура, дорогостоящие тренинги о том, как «отложить голову в сторону и вспомнить, что ты тело», люди без образования, находящиеся на вершине социальной пирамиды (Ким Кардашьян, например) — всё это резко сводит желание заниматься своим интеллектом на нет. Быть умным больше не престижно, не обеспечивает превосходства.

До сих пор престижно, впрочем, в нашей стране иметь «симуляцию ума» — диплом о высшем образовании юриста, экономиста, журналиста и т.д. Но приходя на собеседование по устройству на работу, эти люди (выучившиеся

«журналистике», к примеру, в Политехе, а «адвокатуре» — в Инфизе) не могут показать своей реальной полезности предприятию. Более того, предприятие не может найти себе подходящего электрика или токаря или плотника, потому что эти профессии уже практически не выпускают! Обилие «мыльных пузырей» строит такую же «мыльную цивилизацию», тестирование функционеров которых даёт столь ужасающую тенденцию.

Ещё несколько слов о том, что в наше время люди с более низким IQ в норме заводят больше детей. До 1850 года это вообще не было проблемой для нашего человечества. Глупый охотник гибнет чаще умного, а умному крестьянину по плечу прокормить детей в голодный год. Самые обеспеченные классы Британии веками имели примерно вдвое больше детей на женщину, чем рабочий класс. Если у представителя низших классов вдруг и было больше детей, то они, в силу недостаточного питания, имели заметные проблемы со здоровьем, и уже во втором поколении число их потомков падало. После 1850 года плохое питание у детей в развитых странах стало уходить в прошлое даже в бедных слоях, а увеличение доходов населения позволяло прокормить большую семью даже тем, кто не имел высшего образования.

Вся проблема состоит в том, что цивилизация перестала быть реальной, то есть иметь реальные проверочные инструменты для оценки положения дел каждого конкретного человека. Поэтому людям стало много чего «казаться» — в том числе, что они на самом деле умные.

Не в состоянии переварить столь огромное количество информации, которая сыплется на них со всех сторон, люди всё меньше понимают в происходящем — а значит, управлять ими становится всё проще.

Весь вопрос в том, кто этим займётся. Кому понадобится столько идиотов.





ГРАНИТ НАУКИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ
О УКРАИНСКОЙ И МИРОВОЙ НАУКЕ

www.un-sci.com



<https://t.me/granitnauky>



<https://www.facebook.com/granit.nayki/>



<https://un-sci.com/ru/>



+380 (50) 879 78 57