

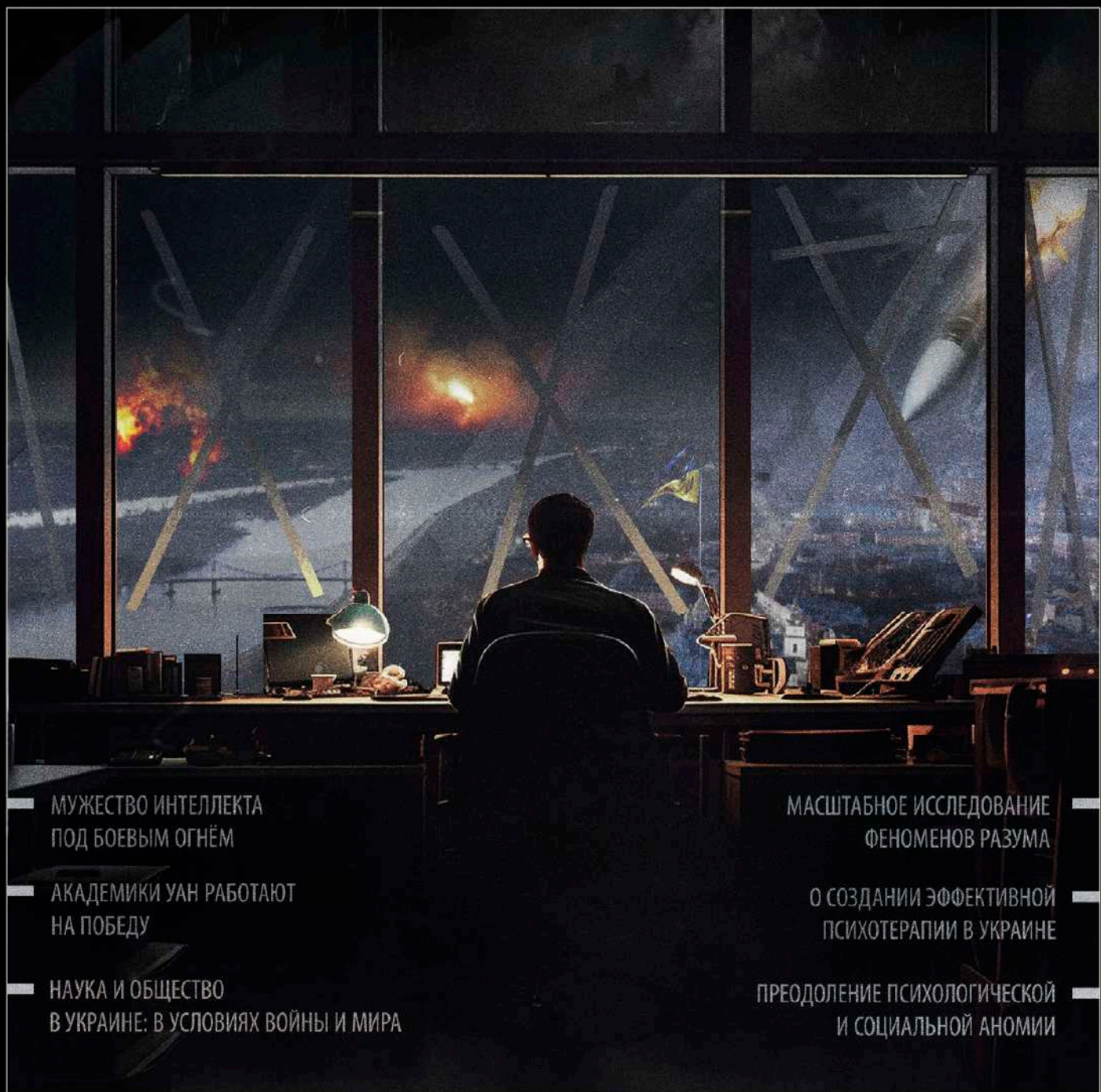
GRANITE OF SCIENCE

SCIENTIFIC AND POPULAR JOURNAL



№ 11 2023 / Май

УКРАИНСКАЯ НАУКА И УЧЕНЫЕ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ



МУЖЕСТВО ИНТЕЛЛЕКТА
ПОД БОЕВЫМ ОГНЁМ

АКАДЕМИКИ УАН РАБОТАЮТ
НА ПОБЕДУ

НАУКА И ОБЩЕСТВО
В УКРАИНЕ: В УСЛОВИЯХ ВОЙНЫ И МИРА

МАСШТАБНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ФЕНОМЕНОВ РАЗУМА

О СОЗДАНИИ ЭФФЕКТИВНОЙ
ПСИХОТЕРАПИИ В УКРАИНЕ

ПРЕОДОЛЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
И СОЦИАЛЬНОЙ АНОМИИ

ЛАТВИЙСКИЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛ «ГРАНИТ НАУКИ»
SCIENTIFIC AND POPULAR JOURNAL «GRANITE OF SCIENCE»

ISSN 2661-572X (Online)

ISSN 2661-5711 (Print)



ВЫПУСК №11

«УКРАИНСКАЯ НАУКА И УЧЕНЫЕ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ»

Май, 2023

- **Главный редактор:** Гужва Анастасия
- **Учредитель:** Селиванов Михаил (Selivanovs Mihails)
- **Страна:** Латвия, Рига
- **Адрес:** Rīga, Garozes 3 - 1
- **Номер в регистре:** 000740483
- **Телефон:** +37126080007
- **Телефон:** +380634682044
- **Год основания:** 2019

<https://un-sci.com>



<https://www.facebook.com/granit.nayki>



<https://t.me/granitnauky>



СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКА

■ СЛОВО РЕДАКТОРА	6	■ ГЛОБАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ: ПРЕДПОСЫЛКИ И ПОСЛЕДСТВИЯ, О. В. МАЛЬЦЕВ	86
■ «МУЖЕСТВО ИНТЕЛЛЕКТА ПОД БОЕВЫМ ОГНЁМ» — СЛОВО ПРЕЗИДЕНТА ЕВРОПЕЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК УКРАИНЫ (EUASU) ДЖЕРЕМИ КРЕЙСА	8	■ «ОТКРЫВАЯ НОВУЮ СТРАНИЦУ В ЛЕТОПИСИ НАУКИ ЗДОРОВЬЯ», Л. М. ГУДКИН	98
■ АКАДЕМИК EUASU ЭЙЛИН БАРКЕР ОБ УКРАИНСКОЙ НАУКЕ	10	■ «ПРЕОДОЛЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ АНОМИИ В УСЛОВИЯХ ВОЙНЫ», А. Н. САГАЙДАК	102
■ АКАДЕМИК EUASU ХАРВИ КУШНЕР О ДОСТИЖЕНИЯХ УКРАИНСКИХ УЧЕНЫХ	12	■ «КАК ПОБЕДИТЬ ФАТАЛЬНОСТЬ СУДЬБЫ?», Д. С. КАРУНА	108
■ МЕЖДУНАРОДНАЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «НЕИЗВЕСТНЫЕ ВОЙНЫ»	14	■ «УКРАИНСКАЯ НАУКА ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ», М. А. ЛЕПСКИЙ	114
■ СТАТЬИ УКРАИНСКИХ УЧЕНЫХ В АВТОРИТЕТНОМ ЖУРНАЛЕ AMERICAN BEHAVIORAL SCIENTIST (ABS) (Q1)	16	■ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И ЛЖЕЦИВИЛИЗАЦИЙ: О МОНОГРАФИИ «ЭФФЕКТ РОБИНЗОНА КРУЗО»	122
■ «ЭКРАН КАК ПРОДУКТ МАШИНЫ ГИПЕРРЕАЛЬНОСТИ», О. В. МАЛЬЦЕВ	22	■ КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ МЫШЛЕНИЕ — ОСЬ ВРАЩЕНИЯ КЛЮЧЕВОГО НАВЫКА 21-ГО ВЕКА	124
■ «НАУКА И ОБЩЕСТВО В УКРАИНЕ: В УСЛОВИЯХ ВОЙНЫ И МИРА», А. В. СКВОРЕЦ	30	■ «О СОЗДАНИИ ЭФФЕКТИВНОЙ ПСИХОТЕРАПИИ В УКРАИНЕ», В. Е. ЛУНЁВ	126
■ СТАРТ МАСШТАБНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗУМА ЧЕЛОВЕКА	46	■ НОВАЯ ПАРАДИГМА БЕЗОПАСНОСТИ: О ПРОРЫВЕ ИНСТИТУТА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	132
■ ВОЗНИКНОВЕНИЕ НОВОЙ СТРЕЛКОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	54	■ «КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД ЭКСПЕДИЦИОННОГО КОРПУСА К ИССЛЕДОВАНИЮ НЕИЗВЕСТНЫХ ТЕРРИТОРИЙ — НА ПРИМЕРЕ ФРАНЦУЗСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ 2022 Г», О. В. МАЛЬЦЕВ	138
■ УКРАИНЦЫ ПРИВНОСЯТ НАУКУ В МИР СТЕНДОВОЙ СТРЕЛБЫ	56	■ ОЖИДАЕТСЯ ВЫХОД НОВЫХ НАУЧНЫХ ТРУДОВ	172
■ УКРАИНСКАЯ НАУКА В УСЛОВИЯХ НОВОГО ВОЕННОГО И ПОСТВОЕННОГО ДИСКУРСА, В. Е. ЛУНЁВ	62	■ РАБОТА, КОТОРАЯ ОСТАЛАСЬ ЗА КАДРОМ	174
■ О РАБОТЕ УКРАИНСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, А. Ф. ОНИПКО	70	■ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ АКАДЕМИКА EUASU И УАН О. В. МАЛЬЦЕВА ЗА ВРЕМЯ ВОЙНЫ	176
■ «ЕСТЬ ТАКАЯ НАУКА — НАУКА О РЕЛИГИИ», ЛЮДМИЛА ФИЛИППОВИЧ	74	■ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО	178



СЛОВО РЕДАКТОРА

Дорогие читатели, я рада приветствовать вас на страницах нового выпуска журнала «Гранит науки»! Война — это страшно. Авторы, чьи статьи вы встретите на страницах данного выпуска, знают об этом не понаслышке. Кто-то продолжает проводить лекции в бомбоубежищах и утешать близких из-за потери родных. У кого-то буквально рядом с домом летают ракеты, разрушая соседние здания. Многие ученые в Украине вынуждены вести научную деятельность, пребывая долгое время без электричества, воды и какой-либо связи. Несмотря на все это ученые сохраняют спокойствие и продолжают свою работу, используя текущие условия в свою пользу, работая на благо всей страны и прославляя украинскую науку во всем мире!

Именно эта самоотверженность восхищает иностранных коллег, чьи слова вы тоже встретите на страницах нашего выпуска, а каждая новая строчка следующих статей будет только подтверждать то, почему мы имеем право так воспевать труд наших украинских ученых.

Сейчас грядет новый этап в украинской науке — в этом уверены многие наши авторы, ведь война всегда влечет за собой многие изменения в обществе и государ-

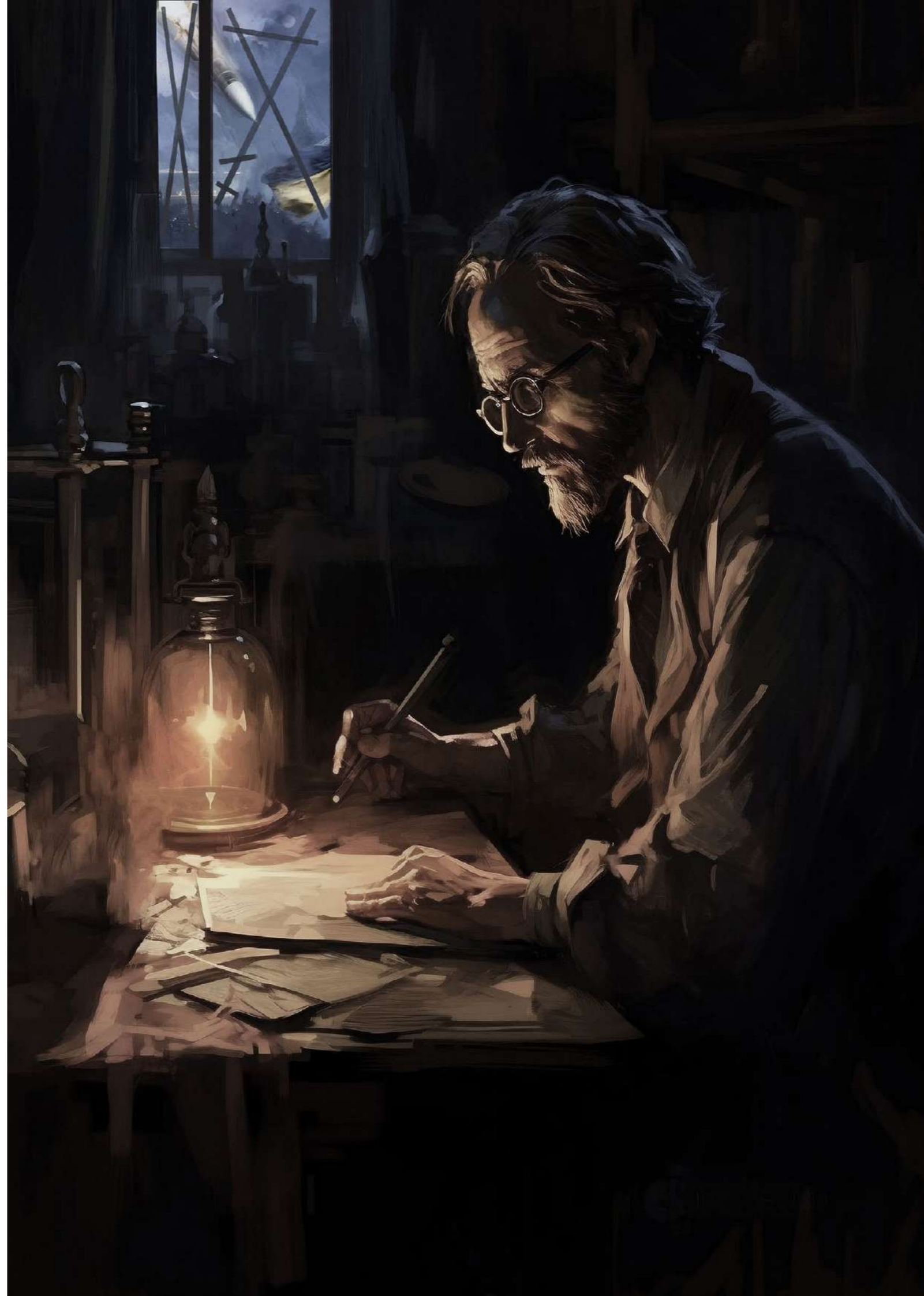
стве, а в случае Украины — еще и новую позицию на мировой арене.

Знаете, как звучит украинская наука сегодня, во время активной фазы войны?

Для нас она звучит также величественно как **симфония № 8** выдающегося ученого астронома, первооткрывателя инфракрасного излучения, двойных звезд и планеты Уран, (который был ко всему прочему еще и замечательным музыкантом, и композитором), Фредерика Уильяма Гершеля. По аналогии с литературой, симфония является романом с единым замыслом и выстроенной драматургией, и данный выпуск созвучен с тем величием, борьбой и размышлениями, которые вы можете уловить в упомянутой симфонии немецкого учёного.

Уверенна, что читая последующие страницы, вы ощутите такие же переживания от прикосновения к той возвышенности, глубине мыслей и фундаментальности работы учёных, которую испытывали мы при подготовке нового выпуска нашего журнала; и, безусловно, будете преисполнены гордостью за наших ученых, которые не останавливаются ни перед чем, так как движимы поиском Истины, работая на благо не только нашей страны, но и всего мира.

Главный редактор — Анастасия Гужва ■



«МУЖЕСТВО ИНТЕЛЛЕКТА ПОД БОЕВЫМ ОГНЁМ»

СЛОВО ПРЕЗИДЕНТА ЕВРОПЕЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК УКРАИНЫ
ДЖЕРОМА КРЕЙСА



Др. Джером Крейс (США)

Доктор социологических наук, Заслуженный профессор Школы гуманитарных и социальных наук Мюррея Коппельмана. Президент Европейской академии наук Украины. Эксперт в области социологии и джентрификации в Бруклине (бруклинских этнических групп, итало-американской политики, культуры, расы, класса, городской жизни и этнической принадлежности в Нью-Йорке).

Dr. Jerome Krase (USA)

Murray Koppelman Professor, and Professor Emeritus, at Brooklyn College of The City University of New York. President of European Academy of Sciences of Ukraine. In 1973 he received a Ph.D. in Sociology at New York University. His Doctoral Dissertation "The Presentation of Community in Urban Society," dealt with the undeserved stigmatization of a Black neighborhood in Brooklyn, thereby questioning unwarranted negative racial stereotypes in general.

Для меня честь писать это предисловие к **специальному выпуску издания «Гранит Науки», которое называется «Украинская наука и ученые во время войны».** Этот выпуск стал действительно особенным в нескольких отношениях и, как всегда, его содержание и оформление выполнены на высшем уровне: в него включены статьи ряда моих украинских коллег, которые далеки от меня географически, но очень близки мне интеллектуально и являются моими друзьями. В этих статьях рассказывается о том, чего они достигли в научной деятельности с начала ужасной и несправедливой войны в Украине. Также хотелось бы отметить смелую гуманитар-

I am honored to provide some forewords to this special issue of Granite of Science «Ukrainian science and scholars during war». The issue is special in several different ways but as always the quality is of the highest order. It includes articles by a number of my geographically distant, yet intellectually and personally very close colleagues about what they have accomplished in scholarly production since the beginning of the unjust war in Ukraine. It also notes some of their brave humanitarian efforts such as the evacuation of scholars and journalists from battle zones. I regard their exceptional work, such as the EASU's «Unknown Wars» conference and the American Behavioral Scientist issue on the «War in Ukraine» as «Intellectual Courage under

ную деятельность академических кругов, таких как эвакуация ученых и журналистов из зон боевых действий. Я считаю исключительной и потрясающей ту работу, которая была проделана за это время, в ее числе: проведение международной междисциплинарной конференции «Неизвестные войны», организованной Европейской академией наук Украины (EUASU), а также выход специального выпуска престижного американского журнала **American Behavioral Scientist** на тему «Война в Украине». **Я называю эти достижения «мужеством интеллекта под боевым огнем», поскольку академики и исследователи продолжали свою работу в ежедневно ухудшающихся условиях окружающих их военных действий.**

Я надеюсь, что большинство читателей этого спецвыпуска лишь косвенно знакомы с ужасными «издержками войны». Например, благодаря таким шедеврам изобразительного искусства, как «Герника» Пабло Пикассо, таким произведениям литературы, как «На западном фронте без перемен» Эриха Марии Ремарка, или фильмам, как «Спасти рядового Райана» Стивена Спилберга. Мы редко задумываемся о том, как военные действия, которые происходят в разных странах, влияют на их науку и интеллектуальную жизнь. Я считаю, что преступное вторжение российских войск в Украину зимой 2022 года преследовало цель уничтожить не только власть, но и мультикультурную, художественную и научную сущность Украины, которая существовала на этой территории как минимум тысячелетие. Цели войны и терроризма носят не только территориальный характер, и, следовательно, есть много способов, как можно защитить глубокий тыл. Я рад и очень горжусь тем, что мои коллеги и друзья в Украине не только упорно продолжают свое дело, но и добиваются новых успехов в своей научной деятельности. Спецвыпуск «Украинская наука и ученые во время войны» — блестящее доказательство их интеллектуальной отваги и научной смелости.

Fire» as they continued their work amid the increasingly precarious worlds around them.

Most readers of this issue would, I hope only vicariously, be familiar with the horrible «costs of war» through the visual arts such as Pablo Picasso's Guernica, literature such as Eric Maria Remarque's All is Quiet on the Western Front, or films such as Steven Spielberg's Saving Private Ryan. Seldom do we reflect upon the impact on scholarship and intellectual life in nations under siege. I believe that the criminal invasion of Ukraine by Russian forces in the Spring of 2022 was intended to destroy not only the government but also the multicultural, artistic, and intellectual essences of Ukraine that have existed within its borders for at least a millennium. The aims of warfare and terrorism are not only territorial, and relatedly there are many ways of defending one's heartland. I am pleased and even prouder to say that my colleagues and friends in Ukraine have not only persevered, but continued to excel in their scholarship. This special issue of Granite of Science «Ukrainian science and scholars during war» is a brilliant testament to their «Intellectual Courage.»

Я называю эти достижения «мужеством интеллекта под боевым огнем», поскольку академики и исследователи продолжали свою работу в ежедневно ухудшающихся условиях окружающих их военных действий.

«Я ВОСХИЩАЮСЬ УКРАИНСКОЙ НАУКОЙ»:

СЛОВО РЕЛИГИОВЕДА ЭЙЛИН БАРКЕР



Prof. Эйлин Баркер (Великобритания)

Академик ЕАНУ, профессор социологии, почетный член Лондонской школы экономики (LSE) и консультант Центра изучения прав человека этого учреждения. С 1998 года является членом Британской академии (FBA). Также является председателем и основателем организации посвященной религиозным движениям INFORM.

Prof. Eileen Barker (Great Britain)

EUASU Academician. Professor Emeritus of Sociology with Special Reference to the Study of Religion. She is an Honorary Fellow of the London School of Economics (LSE). In 1998, she was elected as a Fellow of the British Academy (FBA). She is the Founder and Honorary Director of the Information Network Focus on Religious Movements (INFORM).

Я восхищаюсь украинской наукой с тех пор, как впервые посетила Украину и познакомилась с профессором Людмилой Филиппович и ее мужем профессором Анатолием Колодным. Они стали дорогими коллегами и друзьями, и я высоко ценю наши встречи, которые происходили, как в Украине, так и в других местах. Они и несколько других украинских ученых, с которыми меня познакомили, помогали мне в изучении религии на территории бывшего Советского Союза с начала 1990-х годов. Меня особенно интересовали новые религии, как коренные для Украины, так и те, которые были привнесены из других мест, а также социальная реакция на этих «пришельцев» со стороны общества, особенно православия и других, более устоявшихся религий.

Помимо поддержания связи по электронной почте, я приняла участие в нескольких зум-конференциях с украинскими учеными с февраля 2022 года и **была поражена их стойкостью и силой духа, чему стала свидетелем.** Во время одной из конференций несколько участников сидели перед своими компьютерами в Киеве, и я пару раз подпрыгивала, когда раздавались громкие звуки, которые я приняла за взрывы,

I have admired Ukrainian scholarship ever since I first visited the country and met Professor Lyudmila Fylypovych and her husband Professor Anatoly Kolodny. They became valued colleagues and friends and I have treasured the many times that we have met up, both in Ukraine and elsewhere. They, and several of the other Ukrainian scholars to whom they introduced me and have helped me in my study of religion in the Former Soviet Union since the early 1990s. I have been especially interested in new religions, both those indigenous to Ukraine and those that were introduced from elsewhere, and in the social reactions to these new-comers by the rest of society, especially by the Orthodox and other, more established religions.

Besides keeping in touch by email, I have taken part in a few zoom conferences with Ukrainian scholars since February 2022 and **have been amazed at the fortitude and resilience I have witnessed.** During one conference with several of the participants sitting in front of their computers in Kiev, I jumped on a couple of occasions when I heard what I thought was an explosion, but my Ukrainian colleagues did not seem to turn a hair. Perhaps the bangs were just my imagination — perhaps it was because I couldn't imagine how

но мои украинские коллеги, казалось, даже не шевельнулись. Возможно, взрывы были просто моим воображением — вероятно, моя реакция была такой потому, что я не могу представить, как они могут не реагировать на малейший шум, — но обмен мнениями продолжался, как будто академическая дискуссия была самым естественным занятием в такое время.

Не только конференции продемонстрировали, что украинские ученые не намерены позволять Путину прерывать их научную деятельность (в то же время, собирая средства на машины скорой помощи и организовывая уход за теми, кто потерял своих близких и свои дома). Один ученый взял у меня интервью о некоторых аспектах религиозного ритуала; другой занят переводом одной из моих книг на украинский язык; еще одна показала мне подземный бункер, где она работала при свете свечей. Это напомнило мне детские воспоминания о Второй мировой войне, когда нас бомбил Гитлер, тогда мой отец был убит в Северной Африке. Мы, британцы, тогда, как и сегодняшние украинцы, знали, что в конце концов победим, но какой ценой. Какая глупая, бессмысленная цена.

Я с нетерпением жду скорого возвращения в Украину. Помимо радости от встречи с друзьями, мне хотелось бы узнать из первых уст, как война могла повлиять на религиозную ситуацию. Я узнала о разрушении церквей и других культовых сооружений, и о конфликтах между Православными Церквями. И я немного узнала о работе украинских Свидетелей Иеговы (которые отказываются от военной службы по соображениям совести, но при этом необычайно храбры); и о том, как украинские кришнаиты раздали примерно 2 миллиона тарелок с едой своим нуждающимся согражданам с начала войны. Я уверена, что такие ученые, как Людмила Филиппович и многие ее ученики, будут следить за тем, что происходит и какие последствия, какие драматические изменения произойдут в «нормальной жизни» **мужественного украинского народа, которым я восхищаюсь и так сильно уважаю.**

they would not jump at the slightest noise — but the exchanges continued as though pursuing academic discussion was the most natural thing to be doing at such a time.

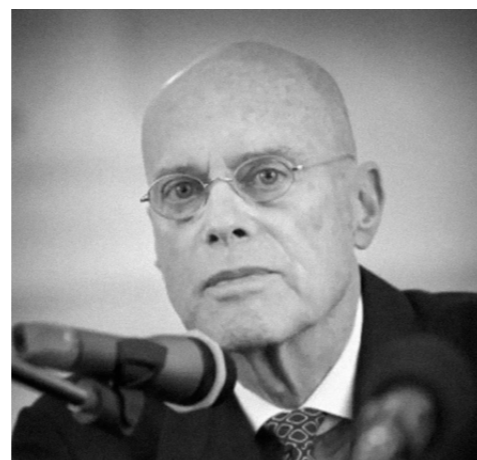
It hasn't only been the conferences which have demonstrated that Ukrainian scholars have no intention of letting Mr Putin interrupt their scholarly pursuits (whilst, at the same time, fundraising for ambulances and organising care for those who have lost their loved ones and their homes). One scholar has interviewed me about some aspects of religious ritual; another is translating one of my books into Ukrainian; yet another showed me round the underground bunker where she was working by torchlight. It brought back childhood memories of living through World War II when we were being bombed by Hitler and my father was killed in North Africa. We British then, like the Ukrainians today, knew that we would win in the end, but at what cost. What stupid, senseless cost.

I am looking forward to returning to Ukraine soon. Apart from the joy of seeing my friends, there is so much I would like to learn first-hand about how the war might have affected the religious situation. I have learned about the bombings of churches and other places of worship and about the conflicts between the Orthodox Churches; and I have learned a little about the work of the Ukrainian Jehovah's Witnesses (who are conscientious objectors, but extraordinarily brave) and how Ukrainian Hare Krishna devotees have distributed an estimated 2 million plates of food to their fellow citizens in need since the start of the war. I am confident that scholars such as Lyudmila Fylypovych and many of her students will have been keeping an eye on what is going on and what the consequences of such dramatic changes to 'normal life' will have made to the **doughty Ukrainian people, whom I have come to admire and respect so greatly.**

“ ПОКА ЗАПАДНЫЙ УЧЕНЫЙ СИДИТ С БОКАЛОМ ВИНА В ТЕПЛОМ КРЕСЛЕ И ДУМАЕТ О ТОМ, ЧЕМ БЫ ЕМУ СЕГОДНЯ ОТУЖИНАТЬ И ЧТО, ВОЗМОЖНО, СТОИТ НЕМНОГО ПОРАБОТАТЬ, УКРАИНСКИЕ УЧЕНЫЕ РАБОТАЮТ, ПО СУТИ, В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ И ОЧЕНЬ ЭФФЕКТИВНО СПРАВЛЯЮТСЯ С РАБОТОЙ ”

Др. Харви Вольф Кушнер (США)

Председатель кафедры уголовного правосудия и профессор уголовного правосудия в LIU Post (Бруквилл, Нью-Йорк, США). Всемирно признанный эксперт по терроризму.



Европейская академия наук Украины (EUASU) — неправительственная организация, основной целью которой является продвижение и популяризация науки в Украине и во всем мире. Ежегодно и регулярно проводит конференции по темам, развивающим научное мышление и исследования. 23 июня 2022 года координатор команды по организации конференций EUASU пригласил меня принять участие в предстоящей пятидневной конференции под названием «Неизвестные войны», которая проходила в июле. Я стал спикером панели, которая была посвящена вопросам о том, что происходит в мире прямо сейчас и прогнозу: что же будет дальше? *

“ Меня поразила стойкость сотрудников Академии EUASU и многих участников конференции, которые физически находились в Украине. ”

The European Academy of Sciences of Ukraine (EASU) is a nongovernmental organization that promotes and advances science and scholarship within Ukraine and throughout the world. It collaborates with numerous publications and research institutes. The academy regularly conducts a number of conferences each year on topics that advance scientific thinking and research. On June 23, 2022, I was invited by an EASU conference team member to participate in an upcoming 5-day conference in Ukraine in July entitled “Unknown Wars.” My panel would be devoted to addressing such issues as what was going on in the world right now, the prognosis, and what might happen next.

“ I was amazed at the resiliency of the EASU staff and the many conference participants who were physically in Ukraine. ”

Их активность перед лицом таких невзгод была просто замечательной. Это многое говорит о решимости украинского народа и о том, как он отреагировал на эту тревожную ситуацию, если не сказать больше! Как ученый, занимающийся изучением терроризма и непосредственно столкнувшийся с его ужасающими последствиями, я был впечатлен работой EASU по созданию видимости нормальной жизни академического сообщества в Украине в такие беспокойные времена. Не меньшее впечатление на меня произвел и объем знаний, подготовленный сообществом украинских ученых и их коллегами-академиками из EASU в ходе 5-дневной конференции.

Как человек, в течение многих лет тесно связанный с Республикой Польша, я хорошо знаю об отсутствии интереса в отношении событий в Центральной Европе, не говоря уже о Восточной Европе, среди академического сообщества Соединенных Штатов. Чтобы решить эту проблему и представить работу тех, кто непосредственно пострадал от российской агрессии, я обратился к Каныкей Турсунбаевой, журналисту и координатору группы по организации конференций EUASU, чтобы найти ученых, академиков EUASU, которые могли бы пролить свет на текущую ситуацию в Украине. Результатом ее труда стали пять статей о текущей ситуации в Украине (в специальном выпуске научного журнала *American Behavioral Scientist (ABS)*, прим. ред.). Четыре статьи написаны учеными, живущими в Украине, и непосредственно переживающими последствия войны.

Their performance in the face of such adversity was downright remarkable. It says volumes about the resolve of the Ukrainian populace and the manner in which they have responded to this disturbing situation, to say the least! As an academic involved in the study of terrorism and someone who has dealt directly with its horrific consequences, I was impressed by the work of the EASU in bringing a semblance of normalcy to the academic community within Ukraine during such turbulent times. I was equally impressed by the body of knowledge presented by the community of Ukrainian scholars and their fellow EASU academicians displayed during the 5-day conference.

As someone who spent many years deeply involved with the Republic of Poland, I am well aware of the lack of interest that events within central Europe let alone Eastern Europe generate within the academic community in the United States. To address this paucity and present the work of those directly impacted by Russian aggression, I turned to Kanykei Tursunbaeva, journalist and coordinator of the EASU conferences' organizing team to identify EASU-affiliated scholars that could shed light on the current situation in Ukraine. The results of her labor were five articles on the current situation in Ukraine. Four of the articles are penned by scholars living in Ukraine and directly experiencing firsthand the consequences of war.

* С полным докладом Др. Харви Вольфа Кушнера на конференции вы можете ознакомиться в печатном выпуске № 10 нашего журнала «Неизвестные войны»

ЕВРОПЕЙСКОЙ АКАДЕМИЕЙ
НАУК УКРАИНЫ БЫЛА ОРГАНИЗОВАНА И ПРОВЕДЕНА
МЕЖДУНАРОДНАЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«НЕИЗВЕСТНЫЕ ВОЙНЫ»

15-19 ИЮЛЯ 2022

*В конференции приняли участие 28 ученых и экспертов
из разных областей науки и практической
деятельности:*

УКРАИНА

- Dr. Олег Мальцев
- Prof. Максим Лепский
- Prof. Виталий Лунев
- Dr. Александр Сагайдак
- Ph. D. Владимир Скворец
- Ph. D. Палагута Вадим
- Бескаравайный Станислав

США

- Prof. Dr. Джером Крейс
- Dr. Харви Вольф Кушнер
- Prof. Эмилио Виано
- Dr. Элизабет Хаас-Эдершайм
- Dr. Стивен Бест
- Prof. Патрик Хаттон
- Dr. Дуглас Келлнер
- Сьюзан Кац Китинг
- Джон Клатт

КАНАДА

- Dr. Стив Дженнаро

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

- Dr. Эндрю Хоскинс
- Dr. Мэри Калдор

ИТАЛИЯ

- Prof. Массимо Ортолани
- Prof. Раньери Раззанте
- Prof. Джанфранко Лицца
- Prof. Dr. Гвидо Джанассо
- Энрико Томаселли

ФРАНЦИЯ

- Dr. Люсьен Улахбиб

ФИНЛЯНДИЯ

- Dr. Хейкки Патомяки

ИРЛАНДИЯ

- Dr. Синиша Малешевич

НОРВЕГИЯ

- Трулс Ли

События последних лет ярко демонстрируют, что в мире все чаще происходят масштабные изменения. Реалии таковы, что мы живем постоянно в условиях глобальных угроз: гибридные войны, эпидемии, пандемии, политические и экономические кризисы, а также военные конфликты. В свою очередь, глобальные угрозы задействуют целую цепочку последующих изменений, и этот процесс не останавливается. Все это требует совершенно новых подходов в бизнесе / безопасности / производстве / науке и других отраслях, которые отвечали бы параметрам сегодняшнего времени.

Человек, оказавшийся в условиях глобальной угрозы, становится следствием этой «неизвестной войны». Для него неизвестны «правила игры», нет точных прогнозов, и возникает главный вопрос: что делать? Однако, для того чтобы найти на него ответ, необходимо разобраться, с чем человек в действительности имеет дело.

С этой целью Европейской Академией Наук Украины была организована международная междисциплинарная конференция «Неизвестные войны», в рамках которой впервые на академическом уровне была рассмотрена проблематика глобальных угроз. Конференции был целиком посвящен предыдущий 10-й выпуск нашего журнала, в котором можно почитать доклады спикеров на русском языке.

На обсуждении стояли следующие вопросы:

- Глобальные угрозы: причина их существования в современном мире и варианты классификации этих явлений
- Теории борьбы с глобальными угрозами и их основоположники
- Кризисы, пандемия, война: что будет следующим?
- Политический маркетинг как законное преступное явление
- Что происходит в данный момент в мире? Прогнозирование. Что будет дальше?

Каким будет новый порядок?

- Что делать: как пережить перемены и извлечь для себя пользу?
- Игра без правил: как жить в системе, в которой в одночасье исчезли все правила?
- Война виртуального и реального: что победит и почему?
- Способна ли современная наука продолжать свое существование в прежнем виде или требуются кардинальные изменения?
- Какими будут новые явления, которыми нам придется столкнуться при новом порядке и к которым мы не готовы?

→ Со всеми докладами участников международной конференции можно ознакомиться на официальном сайте [Европейской академии наук Украины](#)
→ Скачать выпуск №10 журнала «Гранит науки» можно [по ссылке](#)



ЗНАМЕНАТЕЛЬНОЕ СОБЫТИЕ В ИСТОРИИ УКРАИНСКОЙ НАУКИ

В ОДНОМ ИЗ САМЫХ АВТОРИТЕТНЫХ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ МИРА
ОПУБЛИКОВАНЫ СТАТЬИ УКРАИНСКИХ УЧЕНЫХ



American Behavioral Scientist
Volume 67, Issue 3: Special Issue:
WAR IN UKRAINE
March 2023

Publisher: SAGE Publications
ISSN: 0002-7642
eISSN: 1552-3381
© 2022 SAGE Publication

Накануне нового 2023 года четыре статьи **7 украинских ученых** были опубликованы в специальном выпуске одного из самых авторитетных научных журналов мира «**American Behavioral Scientist**» (ABS) (Q1). Это беспрецедентное событие в истории украинской науки произошло благодаря усилиям Европейской Академии наук Украины.

American Behavioral Scientist — рецензируемый академический журнал, в котором публикуются статьи в области социальных и поведенческих наук. Он был основан в 1957 году Альфредом де Грациа и в настоящее время издается издательством SAGE Publications. Журнал реферируется и индексируется в Scopus и Индексе цитирования социальных наук. Согласно Journal Citation Reports, в 2021 году он занимал 41-е место из 111 журналов в категории «Социальные и междисциплинарные науки» и на 88-е из 130 журналов в категории «Клиническая психология».

ПОЗДРАВЛЯЕМ УВАЖАЕМЫХ АВТОРОВ:



DR. ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ

Ученый, писатель, криминолог, психолог, фотограф и журналист-расследователь. Доктор философии, кандидат психологических наук. Член президиума и академик Европейской Академии Наук Украины, основатель и директор НИИ «Памяти им. Г. С. Попова» и руководитель специального научного подразделения «Экспедиционный корпус».



PHD ВИТАЛИЙ ЛУНЁВ

Ассоциированный профессор кафедры общей и медицинской психологии Национального медицинского университета имени А. А. Богомольца (Украина), и постдок-исследователь/абилитант кафедры медицинской психологии и медицинской социологии Лейпцигского университета (Германия). Академик Европейской Академии Наук Украины и УАН.



PHD МАКСИМ ЛЕПСКИЙ

Профессор кафедры социологии Запорожского национального университета в Запорожье (Украина). Возглавляет Научно-исследовательский совет по социальному прогнозированию Социологической ассоциации Украины. Академик Европейской академии наук Украины и УАН.



ИРИНА ЛОПАТЮК

Сотрудник НИИ «Памяти» им. Г. С. Попова, научный ассистент академика О. В. Мальцева, член-корреспондент Европейской академии наук Украины, Председатель Одесского историко-литературного научного сообщества, член «Экспедиционного корпуса».



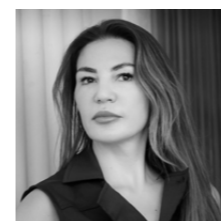
PHD НАТАЛЬЯ ЛЕПСКАЯ

Кандидат политических наук, доцент кафедры политологии Запорожского национального университета (Украина).



PROF. ОЛЬГА ЛИТВИНЕНКО

Профессор кафедры общей психологии и психологии развития личности Одесского национального университета им. И. И. Мечникова (Украина).



DR. ЛЮДМИЛА ЗЛАНОВА

Доктор психологии, практикующий психолог, психотерапевт ППТ, Sandplay терапевт.



Подгорецкий замок. Львовская область, Украина
Фото из статьи О.В. Мальцева



Лиманское, Одесская область, Украина
Фото из статьи О.В. Мальцева

1

ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ИХ СУЩНОСТЬ И ПАРАМЕТРЫ

Олег Мальцев, Ирина Лопатюк

American Behavioral Scientist
Volume 67, Issue 3, March 2023, Pages 358-370
© 2022 SAGE Publications, Article Reuse Guidelines
<https://doi.org/10.1177/00027642221145029>



Article

War Crimes: Their Nature and Parameters

Oleg Maltsev ¹ and Iryna Lopatiuk²

Abstract

The goal of the present study is the epistemological and praxeological analysis of the complex concept of “war crimes.” This article seeks to penetrate the nature of the category in light of the current growing tension due to the large-scale impact of global threats. This situation has inescapable practical value in the context of the individual, in particular to ensure security in business, economy, professional development, and personal life. The identification and structuring of the components and parameters of the concept of “war crimes” allow the author to present to the scientific community a new, functional definition of “war crimes,” which is a step toward greater objectivity in subsequent assessments and understanding of the scale of modern geopolitical processes and their consequences in our lives and activities.

Аннотация

Целью настоящего исследования является эпистемологический и праксеологический анализ сложного понятия «военные преступления». Данная статья направлена на проникновение в природу данной категории в свете нынешнего роста напряженности в связи с масштабным воздействием глобальных угроз. Данная ситуация имеет неизбежное практическое значение в контексте личности, в частности для обеспечения безопасности в бизнесе, экономике, профессиональном развитии и личной

жизни. Выделение и структурирование компонентов и параметров понятия «военные преступления» позволяет авторам представить научному сообществу новое, функциональное определение «военных преступлений», что является шагом к большей объективности в последующих оценках и понимании масштабов современных геополитических процессов и их последствий в нашей жизни и деятельности.

[\(читать статью\)](#)

2

ИМЕЕТ ЛИ УКРАИНА ПРАВО БЫТЬ ЧЛЕНОМ ЕС?

Олег Мальцев

American Behavioral Scientist
Volume 67, Issue 3, March 2023, Pages 371-401
© 2022 SAGE Publications, Article Reuse Guidelines
<https://doi.org/10.1177/00027642221144818>



Article

Does Ukraine Have the Right to be an EU Member?

Oleg Maltsev

Abstract

The authors offer a comprehensive gnoseological and axiological study of the prerequisites that may become the grounds for Ukraine’s integration into the EU: social, economic, cultural-historical, and other prerequisites. This practical reflection aims to identify the extent to which Ukraine is currently integrated into the EU. From the geopolitical viewpoint, the act of Ukraine’s accession to the European Union is a formality, which implies the agreement of the EU members to accept Ukraine as an equal actor in a shared, unified economic, cultural, and historical space. Certainly, a decision of this kind should be dictated by concrete, historically substantiated grounds, that is, reasons proven by time and the logic of history.

Аннотация

Автор предлагает комплексное гносеологическое и аксиологическое исследование предпосылок, которые могут стать основанием для интеграции Украины в ЕС: социальных, экономических, культурно-исторических и других предпосылок. Практическая рефлексия направлена на определение степени интеграции Украины в ЕС в настоящее время. С геополитической точки зрения, акт вступления Украины в Европейский Союз — это формальность,

которая подразумевает согласие членов ЕС принять Украину как равноправного участника в общем, едином экономическом, культурном и историческом пространстве. Безусловно, решение такого рода должно быть продиктовано конкретными, исторически обоснованными основаниями, то есть причинами, проверенными временем и логикой истории.

[\(читать статью\)](#)

ВОЙНА НА УКРАИНЕ И ЕЕ ВЫЗОВ НАТО: ОТ ПОДДЕРЖАНИЯ МИРА К ИНЖЕНЕРИИ МИРА

Максим Лепский и Наталья Лепская

American Behavioral Scientist
Volume 67, Issue 3, March 2023, Pages 402-425
© 2022 SAGE Publications, Article Reuse Guidelines
<https://doi.org/10.1177/00027642221144833>



Article

The War in Ukraine and its Challenge to NATO: Peacekeeping to Peace Engineering

Maxim Lepskiy and Nataliia Lepska

Abstract

The Russian–Ukrainian war is transforming world institutions, including NATO. The partnership and cooperative security policy, enshrined in NATO’s previous concept, was defined by a sustainable world order and international law. The war in Ukraine demonstrated the incompetence of major world security institutions and defined the challenges of their rapid transformation to effective reformatting. NATO, which has a new format for the organization’s development after the Ramstein meeting on April 26, 2022, actively joined this process. At the same time, the contemporary resolution of war and peace issues requires a transition from the concept of “peace agenda” to that of peace engineering. NATO’s peacemaking capabilities in resetting the interaction and transformation of U.N. peacekeeping determine the transition from nonsystemic peacemaking activities to the formation of a peace engineering program environment, which consists of the political-military, diplomatic, political and economic, logistical, social and humanitarian, and environmental and technogenic environments.

Аннотация

Российско-украинская война трансформирует мировые институты, включая НАТО. Политика партнерства и сотрудничества в сфере безопасности, закрепленная в предыдущей концепции НАТО, определялась устойчивым мировым порядком и международным правом. Война в Украине продемонстрировала некомпетентность основных мировых институтов безопасности и определила вызовы их быстрой трансформации к эффективному реформатированию. В этот процесс активно включилось НАТО, которое после встречи в формате Рамштайн 26 апреля 2022 года имеет новый формат развития организации. В то же время современное решение вопросов войны и мира

требует перехода от концепции «превентивной дипломатии, миротворчества и поддержания» к концепции проектирования мира. Миротворческие возможности НАТО в перезагрузке взаимодействия и трансформации миротворчества ООН определяют переход от несистемной миротворческой деятельности к формированию программной среды миростроительства, которая состоит из военно-политической, дипломатической, политико-экономической, логистической, социально-гуманитарной и эколого-техногенной сред.

[\(читать статью\)](#)

ВЛИЯНИЕ РОССИЙСКОЙ ВОЕННОЙ АГРЕССИИ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ УКРАИНСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Виталий Лунев, Ольга Литвиненко, Олег Мальцев, Людмила Златова

American Behavioral Scientist
Volume 67, Issue 3, March 2023, Pages 426-448
© 2022 SAGE Publications, Article Reuse Guidelines
<https://doi.org/10.1177/00027642221144846>



Article

The Impact of Russian Military Aggression on the Psychological Health of Ukrainian Youth

Vitalii Lunov ¹, Olga Lytvynenko², Oleg Maltsev ³, and Liudmyla Zlatova ²

Abstract

The article presents the results of research on the main individual behavior problems of Ukrainian youth in the conditions of Russian political and military aggression since 2014. Research is aimed at issues of adaptation potential, social and psychological security, psychological health, and well-being of young people from all geographic regions of Ukraine. The concept of “socially determined coping constructs” is proposed and the influence of interpersonal behavior style on the resourcefulness and adaptive

Аннотация

В статье представлены результаты исследования основных проблем индивидуального поведения украинской молодежи в условиях российской политической и военной агрессии с 2014 года. Исследование направлено на вопросы адаптационного потенциала, социальной и психологической безопасности, психологического здоровья и благополучия молодых людей из всех географических регионов Украины. Предложено понятие «социально обусловленные копинг-конструкты» и определено влияние стиля межличностного поведения на ресурсность и адаптационный потенциал молодежи в условиях военных действий. Обобщены прогностические показатели опыта безопасности молодежи в условиях непредсказуемого долгосрочного сценария военной агрессии. Доказано, что адаптационный потенциал является фактором сохранения психологического здоровья, который методологически рассматривается

в парадигме гуманистической психологии в диапазоне понятий жизнестойкости, психологического благополучия, личностной зрелости. <...> Проведено эмпирическое установление предикторов, определяющих влияние особенностей стиля межличностного поведения на индекс воспринимаемого стресса, индекс копинг-ресурсов, позитивное отношение к другим, автономия, управление средой, личностное развитие, жизненные цели, самовосприятие, психологическое благополучие, включенность, контроль, принятие риска, жизнестойкость. Результаты нашего исследования стали основой для определения феномена межличностного поведения как предиктора триады: межличностное общение, адаптационный потенциал и психологическое здоровье молодежи.

[\(читать статью\)](#)

ЭКРАН КАК ПРОДУКТ МАШИНЫ ГИПЕРРЕАЛЬНОСТИ

Др. Олег Викторович Мальцев

Доктор философии, кандидат психологических наук. Член президиума и академик Европейской Академии Наук Украины, академик и руководитель Одесского регионального отделения УАН; основатель и директор НИИ «Памяти им. Г. С. Попова» и руководитель специального научного подразделения «Экспедиционный корпус». Проводит научные исследования во многих странах мира более 10 лет. Целью научных экспедиций является изучение технологий и механизмов, которые позволяли добиваться власти в разные исторические периоды. Председатель старейшего Одесского Фотографического Общества.



Статья была опубликована в весеннем выпуске междисциплинарного журнала [Baudrillard Now](#). Апрель, 2023.

Жан Бодрийяр рассматривал различные явления и ввел множество понятий, для того чтобы описать сегодняшний мир гиперреальности. Среди них, такие как: **экран, соблазн, симулякры и симуляции**. Все они являются определенными элементами, которые сплетаясь между собой, превращаются в гиперреальность, а генерирует эти элементы определенная машина — машина гиперреальности. **Именно машина гиперреальности превращает людей в так называемую «массу», «отсканированных», «молчаливое большинство», как называл их Бодрийяр.** В данной статье основное внимание уделяется экрану как

одному из явлений, порожденных машиной гиперреальности, описываются этапы формирования экрана и как он влияет на жизнь человека.

За 10 лет существования «Экспедиционного корпуса» я провел более 40 полевых научных исследований на четырех континентах. Объектом моих научных изысканий в рамках последней **экспедиции в Италию в марте 2023** года была «Сицилийская Мафия». Мною была поставлена задача: получить методику становления Капо, т.е. ответить на вопрос **«как же становятся боссом Мафии?»**. Перед началом экспедиции, изучив работы других ученых, мы пришли к выводу,

что подобного исследования еще никто не проводил, и необходимой методики исследования не существует. Наши предшественники лишь описывали конкретных боссов мафии и их биографии, однако нас интересовали этапы, через которые человек проходит на пути к тому, чтобы стать Капо. К тому же, настоящая Мафия имеет мало общего с тем представлением, которое сложилось у огромного количества людей, в том числе, посредством кинематографа и литературы. Поскольку методики исследования процесса становления Капо не существовало, мы ее создали. Для этого мы сравнили «язык» Европейского мистицизма и труды Жана Бодрийяра, и пришли к выводу, что, по сути, два этих языка полностью соответствуют друг другу. Этот анализ был подробно представлен в моей книге **«Маэстро. Последний пророк Европы»**.

Благодаря вышеупомянутой методике, мы смогли собрать полную рабочую модель машины гиперреальности, элементы которой Бодрийяр описал в своих трудах. Результаты этого исследования легли в основу моей следующей книги о системе Бодрийяра **«Бесхозное стадо»**.

«Бесхозное стадо» — это другое название явления, которое Бодрийяр называет «массой», «молчаливым большинством» или «отсканированными». Эта книга о том мировом порядке, в котором мы сегодня живем. В ней будет описано, как функционирует глобальная машина гиперреальности, анализ ее элементов и их влияние на жизнь каждого человека. В книге также будет представлен глубокий анализ методов и моделей искажения информации, которые объясняют природу многих современных конфликтов: как на геополитическом уровне, так в повседневной жизни между двумя людьми. Эта прямолинейная и прикладная книга покажет, как различные механизмы и элементы, являющиеся неотъемлемой частью нашего общества, создают гиперреальность и превращают людей в «бесхозное стадо», то есть, говоря откровенно, в идиотов.

СОДЕРЖАНИЕ КНИГИ:

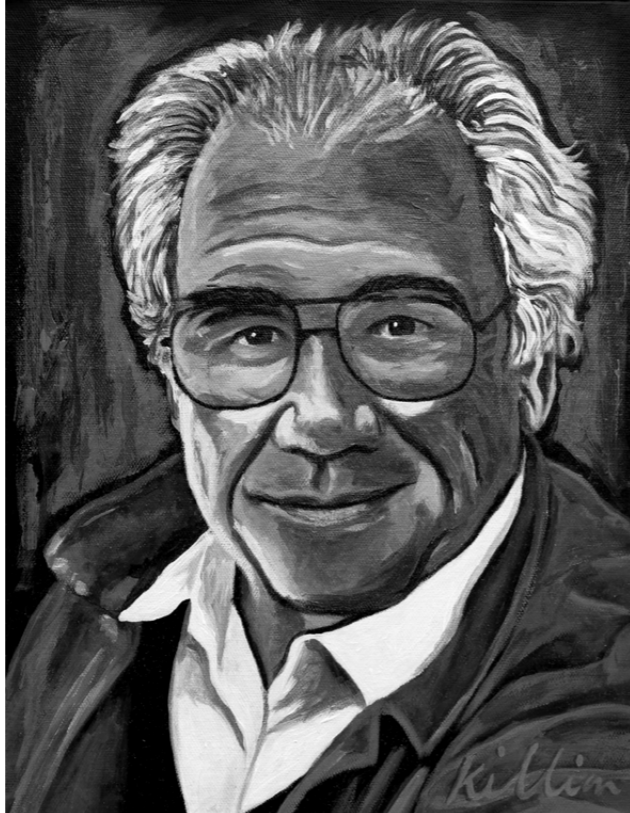
1. Бесхозное стадо
2. Ода гиперреальности
3. Гипотеза Бодрийяра о гиперреальности (машина и фатум)
4. С кем мы имеем дело?
5. Теория и практика конфликтов
6. Симуляция и Симулякра
7. Отказ от памяти
8. Экран и гиперреальность (первый подход к гиперреальности)
9. Соблазн
10. Работа с машиной гиперреальности (кабы я был султан)
11. Экспертность — неотъемлемая часть машины гиперреальности
12. Всё (даже беременность) — отражение инстинкта власти
13. Преобразователь (двусторонняя групповая технология). Блогер (ключ и понимание)
14. Вы отданы сами себе на заклинание
15. Машина гиперреальности: сборка
 - Генератор — Конфликт
 - Генератор — Симулякра и Симуляция
 - Блокатор — Отказ от памяти
 - Постановщик — Соблазн
 - Редуктор — Экспертность
 - Преобразователь — СМИ и глобальная сеть
 - Стабилизатор — Адаптивность и дезадаптивность
16. Технологичность и Гиперреальность



В книге «Маэстро. Последний пророк Европы» я предложил конструкцию философии Бодрийяра, которая отражена в модели, состоящей из трех частей:

1. Мир, в котором мы живем;
2. Некая призма (или экран), через которую мы смотрим на этот мир;
3. Необъяснимые мистические явления.

Зачастую восприятие мира людьми не согласуется с тем, как на самом деле обстоят дела, так как воспринимаемая ими действительность фильтруется через идеологические представления человека — некий экран. Этот экран (или призма) появляется не из воздуха, для его существования есть вполне конкретные причины. Вероятно, излишне говорить большинству читателей, что цивилизованный век перенасыщен информацией. Сегодня существует абсолютно мнимое убеждение, что мы можем найти любую информацию в «Википедии» или Google. Однако, стоит понимать, что многочисленные сайты предоставляют беспрецедентное накопление реальных и мнимых фактов, часто не поддающихся обработке современным человеком. Не зря Бодрийяр говорил:



Портрет Жана Бодрийяра, опубликованный в журнале «Baudrillard Now», автор: Патрик Джон Киллиан

«Мы живем в мире, в котором все больше и больше информации, и все меньше и меньше смысла».

Несмотря на обилие информации, люди не в состоянии найти знания, которые помогли бы им в приобретении навыков, постро-

ении нужной тактики и логики для того, чтобы добиться результата. Люди окружены огромным количеством информации, но, часто, они не в состоянии отличить, что подлинно, а что искажено, отфильтровать предвзятые источники или использовать данные для создания осмысленного анализа мира. Чем больше фактов мы накапливаем, тем глупее становимся.

Одной из причин такого положения дел является отказ от историзмов. Под этим я не подразумеваю какую-то конкретную философию, такую как телеология истории. Здесь имеется в виду более широкий смысл: осознание места настоящего в меняющемся историческом контексте, в контексте, в котором действуют причинно-следственные, структурные и целенаправленные силы. Сегодня мы попали в вечное настоящее, в ситуацию «шока настоящего», в которой теряется ощущение прошлого и будущего. Историзм — это то, на что опирается здравый человеческий разум, чтобы позиционировать более широкую социальную среду, и что способствует самоидентификации. Современный человек по сути лишен историзма, а само слово не вызывает у большинства людей никаких ассоциаций.

множественное, но условное пространство, в котором оператор взаимодействует с известными элементами, уже существующими сайтами, установленными кодами. Ничего не существует за пределами этих параметров поиска. На каждый вопрос есть ожидаемый ответ». («Отсканированные», Жан Бодрийяр)

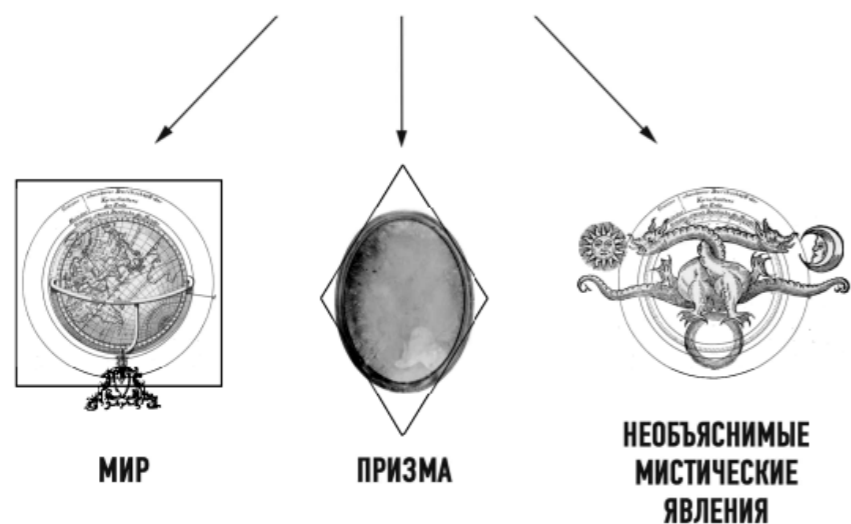
Вместо историзма современность предлагает некое информационное болото, бурлящую массу данных, в которой «варятся» люди. Но достаточно немного задуматься, включить критическое мышление и возникает много противоречий тому, что выдает это информационное болото. По сути, все это — масса искажений, противоречий, полуправды и дезинформации. Все фильтруется через машину гиперреальности, которая формирует настоящее, в результате чего прошлое и будущее просто невозможно ясно видеть.

Простейшим примером того, как информационное болото порождает искаженный взгляд на историю, является широко распространенное представление о Средневековье. Сегодня большинство людей считает, что средневековые европейцы были необразованными, грязными, непросвещенными и значительно уступали современным людям в науке, технологиях и философии. Но это сильно расходится с сохранившейся материальной культурой того, что смогли построить эти якобы необразованные люди. Средневековая архитектура продолжает очаровывать современных наблюдателей и привлекает туристов со всего мира. Эти чудеса Европейского мистицизма были созданы теми же «необразованными» людьми, которых осудила современность. Если не изучать исторические процессы, не задавать подобные вопросы, то отказ от историзма имеет последствия. Как это происходит объясняет эвристическая модель пирамиды — модель формирования общественного мнения, которая была представлена профессором Массимо Интровинье:

«Мы слишком часто забываем, что наше восприятие реальности формируется средствами массовой информации, включая наше отношение к трагическим событиям прошлого. Это означает, что уже слишком поздно проверять и осознавать их исторически, ибо именно то, что характеризует конец нашего века, — это исчезновение инструментов исторической осмысленности. Историю нужно было понять, пока это еще была история». («Отсканированные», Жан Бодрийяр)

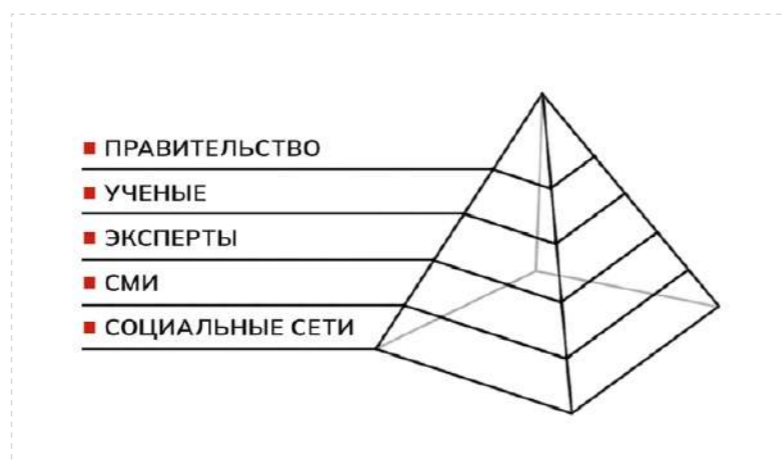
«И есть ли вообще возможность обнаружить что-то в киберпространстве? Интернет просто имитирует свободное ментальное пространство, пространство свободы и открытий. По сути, он просто предлагает

КОНСТРУКЦИЯ ЖАНА БОДРИЙЯРА



Эта пирамида состоит из пяти уровней, где сверху вниз расположены:

- правительство;
- ученые;
- эксперты;
- СМИ;
- социальные сети.



Информация сверху вниз стекает по этой пирамиде прямо к массам, которые ее поглощают.

Так у людей формируется некий экран, через который они воспринимают мир. И когда два человека смотрят друг на друга, они смотрят сквозь призму этой пирамиды, сквозь этот экран.

Экран не отражает действительное положение вещей, чем порождает конфликт. Поскольку два человека смотрят на одну и ту же ситуацию через две разные призмы, они видят ее по-разному, и в логике

гиперреальности так возникают конфликты интересов, мнений и прочего, которые часто становятся неразрешимыми. Они определяются на уровне установления определенных рамок и не подлежат взаимопониманию, общепринятым свидетельствам или общепринятым формам рассуждений. В более крупных масштабах именно в силу этого экрана возникают насилие, войны и терроризм, как писал Бодрийяр. Вдобавок ко всему из-за того, что люди настолько запутались в этом гиперреальном информационном пузыре, они не могут оценивать информацию иначе, кроме как воспроизводить существующие предубеждения.

Экран — это не просто способ объяснения вещей наподобие научной или философской теории. Экран позволяет не думать. Он дает заранее сформированные ответы на все вопросы и позволяет правильно обусловленному идеологическому субъекту жить в опасных, меняющихся социальных условиях, не испытывая стресса. Таким образом, экран удовлетворяет важную эмоциональную потребность: люди не любят чувствовать давление и стресс, а в условиях, подобных сегодняшним, чрезмерный стресс может быть очень разрушительным. Тот, кто отказывается от использования экрана, может «сломаться» от напряжения. Тем не менее, такой защитный механизм полезен для отдельных людей и разрушителен в социальном масштабе. Чем больше обеим сторонам в конфликте даются готовые простые ответы и способы избежать размышлений, тем дальше расходятся их точки зрения



Профессор Массимо Интровинье

и тем больше страха и ненависти возникает между ними. Из-за этого люди оказываются вовлеченными в ежедневные споры и конфликты, не имея никакого представления о причинах конфликта: они чувствуют, что просто сталкиваются с другими людьми, которые до абсурда иррациональны, плохо информированы и просто бессовестны. На самом деле, такое впечатление возникает потому, что человек спорит с кем-то, кто находится под воздействием другого экрана, и ни он, ни его оппонент, не в состоянии увидеть эту призму — ни свою, ни чужую.

”
90% жизненных решений принимаются на основе той информации, которая была «экранирована». Это, в свою очередь, порождает большинство проблем в жизни человека.

Человек не может отказаться от экрана, потому что он ничего о нем не знает. С экраном человек сталкивается еще в детстве, все начинается с родительских норм и правил, которые ребенок не должен подвергать сомнению под страхом наказания, и принимать как истинные. Затем появляется школа — друзья и учителя, а затем разного рода онлайн-«эксперты» на таких ресурсах, как YouTube. Кроме этого поддерживается и плюрализм мнений: каждый человек смотрит на явление или ситуацию так, как он хочет, и ему постоянно говорят про демократию, свободу слова, право, мнения и т.д. Однако люди продолжают формировать свои представления о мире на основе вторичных («кто-то сказал мне...»), полуправдивых или откровенно ложных данных. Эта ситуация распространилась на все стороны общественной жизни: не только на повседневные политические и жизненные дискуссии, но и на бизнес, экономику, политику, международные отношения, науку, технологии и так далее.



Иллюстрация из книги «Маэстро. Последний пророк Европы», О.В.Мальцев

Экран несет в себе и другую опасность — это консенсус, в основе которого лежит согласие. Это постоянная попытка прийти к консенсусу на базе следствия экрана, экранизированного зрения, которая ведет человека к психиатрии. Если люди постоянно будут приходить к консенсусу и договариваться, что красное мы теперь называем зеленым, то так все станут дальтониками. Слишком часто консенсус в отношении поверхностных лозунгов и концепций скрывает неясность, и даже поляризованный взгляд на содержание этих слов.

Что мы получили благодаря консенсусу? Наука, помимо всего прочего, стала своего рода симуляцией. Без четких концептуальных различий ничто не может быть проверено, подтверждено или опровергнуто. Вместо этого мы получаем иллюзию, консенсус по диктату, в котором различие риторически отрицается или скрывается. Мы могли бы подумать, например, что ручка стала носорогом, но это просто иллюзия, из-

менение в общепринятом языке, ошибочно принимаемое за изменение в реальности. И в настоящее время груды этих иллюзий на базе консенсуса превращаются в устойчивые конструкции, которые называются симуляциями. Поскольку люди продолжают соглашаться, они продолжают искать причинно-следственные связи между всеми этими бессвязными объектами. В результате некоторые из этих конструкций кажутся обществу «доказанными» поскольку постулируемые объекты связаны наблюдаемым образом, но полученное в результате знание слишком неточно, чтобы быть научным.

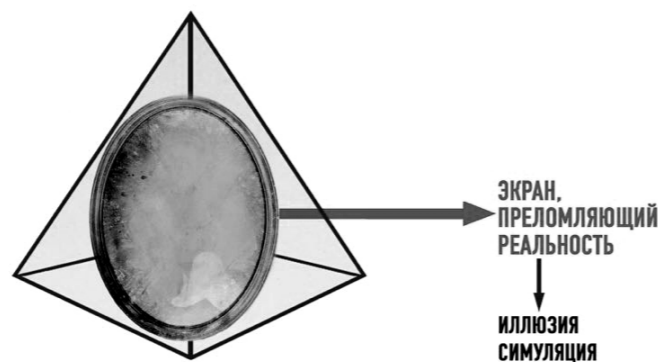
Например, в психологии люди якобы смогли доказать друг другу, что человек ограничен нейрофизиологическим уровнем, и что разум — это мозг, а мозг доступен для наблюдения учеными. Это убеждение, конечно, неверно: у человека ещё есть уровень психики, существует и духовная составляющая (уровень «Я»). Но если сегодня взять подавляющее большинство психологов в мире, они в разговоре будут доходить только до антропологического и нейрофизиологического уровня. А как только речь зайдёт о психологии, если не все, то очень и очень многие скажут, что это слишком эфемерно и не совсем научно... А ещё — дескать, у человека и «Я» отсутствует как таковое... Сегодня мы ясно видим, что очень многие ученые подходят к вопросу именно так, как описано выше. Жан Бодрийяр, как всегда, попал в самую точку, описывая происходящее в современном мире:

«...ловушка этих множественных идентичностей, этих множественных существований, этой передачи «интеллектуальным машинам» — машинам для игры в кости, а также машинам сетей — состоит в том, что после исчезновения общего эквивалента все новые возможности эквивалентны друг другу и, следовательно,

взаимно нейтрализуют друг друга. Эквивалентность все еще существует, но она больше не является эквивалентностью органа наверху (эго)...». («Интеллект зла или пакт ясности», Жан Бодрийяр).

В основе консенсуса лежит выгода: так будет выгодно всем. Иллюзорный консенсус предлагает как иллюзорную выгоду, иллюзию социального консенсуса, так и реальную выгоду, избегание стресса и сомнений. То есть экран позволяет выгодно мыслить — так, как удобно человеку в определенный момент времени. В то же время экран позволяет (или даже вынуждает) человека менять свое мнение по мере изменения ситуации, поскольку меняется и информация, на которую он реагирует. Человек при этом становится «многоликим», «гибким», потому что экран определяет воспринимаемую реальность, на которую он ориентируется. Экран дает много информации, и человек может выбрать ту, которая ему выгодна, и проигнорировать ту, которая ему не выгодна. Определенный вид психического безумия, модель самовоспроизводящихся иллюзий и квази-галлюцинированных реальностей, таким образом, становится общим человеческим состоянием. То есть: **опасность экрана в том, что он ведет к дестабилизации психики человека.**

Результатом является не исчезновение



Опасность экрана в том, что он ведет к дестабилизации психики человека.

Мнение человека формируется на базе выгоды под воздействием экрана.

реальности, а полное несоответствие между воспринимаемой реальностью и действительной средой, в которой живут люди. Гиперреальное мышление позволяет легко сказать, что «черное — это белое», или что «черное и белое — это серое», что реальных различий не существует. Это отнимает у понятий функцию сортировки объектов в мире. Когда кто-то говорит, что «черное — это белое», он теряет всю систему ориентирования в мире. Мы могли бы привести такой пример: человек выбирает карту Нью-Йорка, потому что эта карта кажется ему наиболее привлекательной, но использует он ее для передвижения по Парижу. Несомненно, очень скоро этот человек заблудится или и того хуже — попадет в аварию. Сегодня в мире такое происходит постоянно — когда люди используя инструменты, выбранные по совершенно неправильным причинам, сталкиваются с действительностью, которая не соответствует их моделям. А столкновение с действительностью может быть весьма болезненным.

В гиперреальности человек, использующий неправильную карту, привыкает к ней, поэтому постоянно теряется и постоянно попадает во всевозможные аварии. Тем не менее, человек никогда не сомневается в своей карте, и объясняет свои неудачи некой судьбой, «несправедливостью жизни», или на основе других гипотез ad hoc, составляющих часть его мировоззрения. Возможно, человек убеждает себя в том, что он сам по своей сути ущербен и поэтому с ним случаются несчастные случаи, или что какая-то невидимая сила снова и снова саботирует его стремления. На самом деле, все несчастные случаи в жизни человека связаны с экраном и с неспособностью человека смотреть на мир вне его. Так, **мнение**

человека формируется на базе выгоды под воздействием экрана. И человек смотрит на мир посредством переработанной информации, которая не имеет никакого отношения к действительности. Мнение, основанное на недостоверной информации, еще никого ни к чему хорошему не приводило.

Мы рассмотрели, как формируется экран и каковы последствия его воздействия на людей. Возникает вопрос: зачем кому-то это нужно? Ответ лежит в самом человеке. Вся машина гиперреальности (а ее продуктом, как помните, является экран), возникла в контексте социального конфликта и кризиса, чтобы взять людей под контроль и управлять ими, чтобы сделать всех тем самым бесхозным стадом, то есть сделать их дураками. Гиперреальность — эффективное средство обезвреживания сил, которые в противном случае могут подрывать социальный контроль. Дело в том, что люди с соответствующим статусом (например, бизнесмены) требуют от государства большего, их трудно контролировать, а вот массы — намного проще. Категория дураков уязвима и беспомощна, они не обладают силовым компонентом или не могут его использовать. Беспомощные люди, ничего не знающие и ни на что неспособные, никогда не смогут поменять существующий порядок. Преобладающая масса дураков является естественной социальной страховкой, обеспечивающей сохранение установленного порядка.

НАУКА И ОБЩЕСТВО В УКРАИНЕ: В УСЛОВИЯХ ВОЙНЫ И МИРА

Ph.D Владимир Алексеевич Скворец

Доктор философских наук, заведующий кафедрой социологии ЗНУ. Академик Европейской академии наук Украины. Автор 150 научных публикаций.



АННОТАЦИЯ

В статье проанализирован противоречивый характер взаимосвязи науки и общества в контексте функционирования сложившейся системы социального управления в постсоветской Украине. Изучение роли науки в социальных изменениях в постсоветской Украине свидетельствует о том, что наука не стала главным фактором в функционировании системы социального управления. В условиях войны недостатки довоенной модели социального управления были преодолены развертыванием общественной самоорганизации структур гражданского общества, развитие которых было подготовлено теоретической и практической деятельностью украинских ученых. Анализ системы социального управления в постсоветской Украине и ее трансформации в условиях военного времени соз-

дает основания для обоснования основных черт послевоенной модели социального управления.

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ

Постсоветское украинское общество в результате пройденного пути, длиной в три десятилетия, оказалось перед вызовами, которые обусловлены российской агрессией в Украине. Исследователи Института социологии НАН Украины оценили эту войну как геополитический вызов, который обусловил «новую актуальную реальность», означающую, что украинское общество уже не будет таким, каким оно было до войны. Полномасштабное вторжение РФ в Украину 24 февраля 2022 г. стало фактором глобальных геополитических потрясений и вызовов. Война трагически и надолго

изменила жизнь и судьбы миллионов людей в Украине. Многие тысячи граждан погибли в бою, от российских обстрелов и насилия, сотни тысяч семей потеряли свои дома, миллионы украинцев стали внутренними переселенцами или беженцами, выехавшими за пределы Украины [19, С. 25].

Путь, который прошло постсоветское украинское общество до войны, был простым и неоднозначным, в нем происходили многие социальные процессы, которые не укрепляли социальный организм Украины, а наоборот, ослабляли его. Несмотря на тенденции социальных процессов, которые ослабляли украинское общество, Украина смогла выстоять перед натиском агрессора. Война стала мощным фактором консолидации нашего общества. **Социологи отмечают, что современная национально-освободительная борьба намного больше влияет на коллективную идентичность, чем переживание прошлых исторических потрясений.** В экстремальных условиях люди начали ценить те достоинства, которые их естественно окружали хоть и в небогатой, но в свободной стране. Украинцы наконец-то начали ценить собственное государство, хотя и прежде ценили свою страну и имели восходящую тенденцию гражданской идентификации. Именно этим объясняется небывало высокая оценка государственных институтов, особенно армии. К тому же и другие институты, не только государственные, проявили неожиданную устойчивость [19, С. 272–273].

Социальные изменения, которые произошли в украинском обществе на пути от мира к войне, требуют всестороннего научного исследования. Без знания этих процессов мы не сможем понять, в чем состоит сила и слабость нашего общества,

и разработать новую модель социального управления, которая будет способной адекватно реагировать на проблемы и потребности общества в условиях перехода от войны к миру.

Во все времена правящие классы использовали научные знания для организации социальных систем и социального управления ими. В науке социального управления безопасностью организаций констатируется, что в социальном управлении важнейшими функциями являются сохранение, развитие и безопасность организации.

Проблема реализации функций сохранения, развития и безопасности общества в постсоветской Украине остается малоисследованной. Главным условием полноценной реализации названных функций является создание такой модели социального управления, которая максимально опирается на научные знания.

Цель статьи — изучение взаимосвязи науки и общества в контексте функционирования социального управления в постсоветской Украине.

Достижение поставленной цели требует реализации следующих задач:

- изучение роли науки в социальных изменениях в постсоветской Украине;
- исследование роли науки в управлении украинским обществом в условиях войны;
- осмысление проблемы влияния науки на формирование модели социального управления в условиях перехода от войны к миру.



О ВЛИЯНИИ НАУКИ НА СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТСОВЕТСКОМ УКРАИНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

В высокоразвитых странах современного мира науке отводится роль универсального средства решения самых разнообразных по характеру и сложности проблем. К сожалению, в Украине отечественная наука не стала определяющим фактором экономических и социальных преобразований в обществе.

С момента провозглашения независимости Украины в обществе начала складываться модель социального управления, которая ориентировалась исключительно на интересы формирующегося нового правящего класса, но при этом игнорировались национальные интересы народа. Сложившаяся в постсоветской Украине модель социального управления не опиралась на отечественную науку и поэтому оказалась

не восприимчивой к проблемам сохранения целостности, развития и безопасности украинского общества.

Выбор модели социального управления в независимой Украине был обусловлен тем путем, по которому правящие круги повели украинское общество. Это был курс на проведение неоллиберальных рыночных реформ по модели Вашингтонского консенсуса, на основе **теоретической модели экономистов чикагской школы М. Фридмана и Ф. Хайека**. Этот путь был избран в интересах иностранных ТНК, но с игнорированием национальных интересов украинского народа. В его реализации решающую роль играли иностранные советники, а не отечественная наука. Следствием этих реформ стало установление контроля глобальных центров над ресурсами Украины.

Руководители Украины с самого начала проведения реформ сделали все возможное, чтобы общество двигалось именно в этом направлении, а любые изменения

курса были бы невозможны. Для того чтобы отвлечь внимание общественности от негативного влияния рыночных реформ на разные сферы жизни украинского общества, реформаторы заблокировали развитие **политэкономии** в Украине. В 2005 г. профессор А. Гош установил важный научный факт:

«Непосредственно игнорировать обществоведческую науку в XXI веке никто не отважится. Но и признавать не с руки — мешала бы осуществлению корыстных реформ. Чтобы этого не произошло, политическая экономия как наука и учебная дисциплина из духовного пространства Украины выкурена. Вместо политической экономии введены основы экономической теории — абстрактный курс по теории рыночных отношений» [2, С. 71].

Анализируя историческую миссию политической экономии, экономист **А. Гош** констатирует, что эпоха спонтанного функционирования и развития цивилизованных человеческих обществ ушла в Лету. Без освещенного наукой регулирующего влияния государства на социально-экономические процессы уже не обходятся ни постиндустриальные, ни индустриальные, ни традиционные общества. Особенно важна роль обществоведческих наук в постсоциалистических переходных обществах, вставших на путь глубокого реформирования своих социально-экономических систем. Экономические реформы в них не были бы так разрушительны, если бы политики опирались на основательные политико-экономические исследования. Именно тогда, когда постсоциалистические общества остро нуждались в них, большинство бывших политэкономов под влиянием поддержанных номенклатурой реформ отказались от политэкономии и поддержали «Основы экономической теории» (теории рыночных отношений) [3, С. 52].

В анализе социально-экономического строя через призму рыночных отношений определенная логика есть. Однако замена политэкономии «Основами экономической

теории» оказалась некорректной потому, что реформируется весь экономический строй и сами рыночные отношения нуждаются в соответствующем реформировании, потому что не к рынку идет Украина, о чем утверждают реформаторская экономическая наука и пропаганда, а к новому обществу. Исследовать социально-экономический строй общества, установить закономерности его функционирования и развития способна только политическая экономия. Весь исторический опыт ее формирования доказал, что научная политэкономия может сложиться на почве переосмысления всех основных достижений экономической науки с позиции диалектико-материалистического метода [3, С. 52].

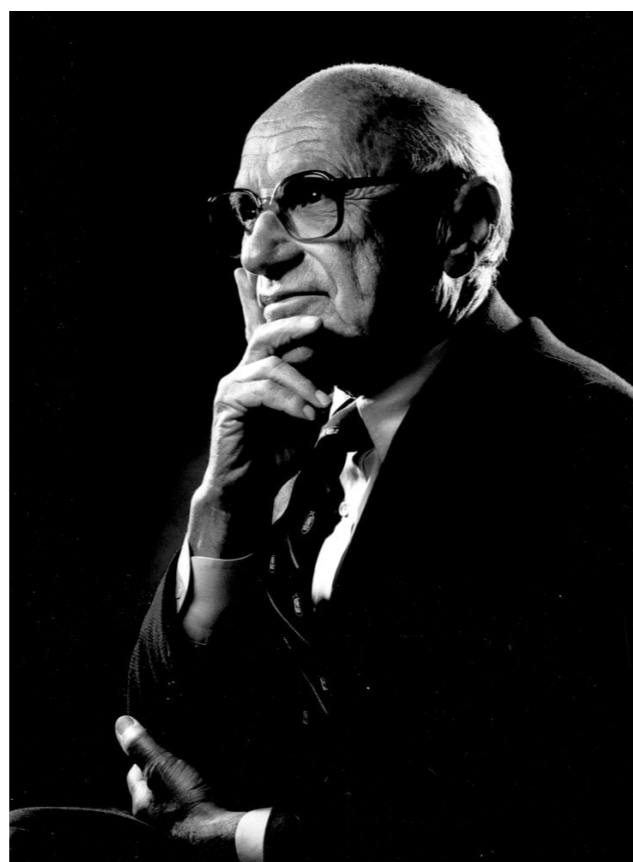
Таким образом, **политическая экономия, как наука о происхождении богатства и процессах общественного воспроизводства, оказалась не только ненужной, но и вредной для формирующегося нового правящего класса в постсоветской Украине**. Чтобы оценить реальные последствия изгнания политической экономии из научного и духовного пространства Украины, необходимо без предвзятости рассмотреть содержание и основные тенденции социальных изменений в постсоветском украинском обществе.

Проводившиеся в Украине рыночные реформы оказали негативное влияние на экономические, демографические, политические, культурные и другие социальные процессы. По оценке **М. Павловского**, особым видом реформ были реформы, проводившиеся в постсоциалистических странах. Они связаны с переходом от централизованной плановой экономики к рыночной. Эти реформы трансформируют общество, ведут к изменению социально-экономической среды. Реформирование общества как переход от социализма к рыночным отношениям во второй половине XX в. проводилось по двум моделям.

- **Первая** — по модели Чикагской неоконсервативной школы на базе монетаристской теории **Фридмана**, которую



Фридрих Август фон Хайек



Милтон Фридман

претворяли в жизнь Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк (ВБ), как в латиноамериканских, так и в постсоциалистических странах.

- **Вторая** — это модель реформ Китайской Народной Республики, в основу которой легла инновационная теория **М. Туган-Барановского** на основе инноваций и инвестиций в приоритетные отрасли. Реформы по первой модели оказались очень затратными и разрушительными. Украина за годы реформ потеряла почти 75 процентов своего экономического потенциала и была отброшена из десятки самых развитых стран мира далеко за 100 место. Китай же за годы реформ имел прирост ВВП на уровне 8–12 процентов в год и в течение всего периода — рост благосостояния своего населения [14, С. 18].

Таким образом, избранный правящим классом Украины курс реформ, характеризовался не только отказом от опоры на политическую экономию, научное обоснование и сопровождение процессов преобразования общества, но и означал изменение пути движения общества, перевод его на опасный путь деградации и упадка. Управление реформами 90-х годов XX века в Украине осуществлялось при активном участии иностранных советников (Дж. Сакс, Л. Фаоро, А. Ослунд, А. Гаврилишин), которые целенаправленно уничтожая экономику Украины, тщательно расчищали пространство для деятельности иностранных ТНК на ее территории и оказались в роли экономических убийц. Оценку их деятельности привел выдающийся ученый **М. Павловский**, который писал, что, с тех пор, как стратегия реформ была отдана на откуп иностранным советникам и консультантам, они начали работать не на украинские национальные интересы, а на интересы своих стран — «золотого миллиарда». Украинская национальная идея была предана как в части создания государства, так и в части развития нации, которая начинается с достижения экономической независимости. Более того,

идеологи псевдореформ по рекомендациям МВФ и ВБ не противостояли и геноциду нации как средства достижения целей развитых стран — завоевание рынка Украины [15, С. 256].

В 2017 г. группа отечественных экономистов провела аналитическое исследование состояния экономической системы в Украине и разработала **доктрину сбалансированного развития «Украина 2030»** [18], в которой дана оценка результатов экономических реформ в Украине.

«Действующая модель национальной экономики сформировалась на обломках советской командно-административной модели. Она предусматривает контроль крупного рентного бизнеса над государственными институтами и опирается на получение прибыли от экспорта преимущественно сырьевой и низкотехнологической продукции наряду с «проеданием» этих доходов из-за малоэффективного популистского социального патернализма и коррупционного перераспределения значительной доли ВВП. В такой модели наиболее прибыльным бизнесом является политика краткосрочных целей, что приводит к деградации реального сектора экономики и снижению глобальной конкурентоспособности страны. За последние 25 лет произошел спад экономики Украины на 60% от уровня объемов выпуска продукции 1991 г., что сместило страну с 10 места в Европе на последнее. По показателям индустриального развития Украина занимала пятое место в Европе. Доля Украины в мировом ВВП снизилась от 1,3% в 1991 г. до 0,17% в 2014 г. По стремительности падения макроэкономических показателей Украина достигла худших результатов за 25 лет ее независимости — в долларовом эквиваленте ВВП снизился более чем в два раза — от уровня 183,31 млрд. дол. США в 2013 г. до 90,615 млрд. дол. США в 2015 г.» [18, с. 18].

Изменение модели национальной экономики в постсоветской Украине привело к резкому сокращению ее промышленного, научно-технического, оборонного, образовательного, культурного и социаль-

Таблица Состояние занятости населения Украины в 1990–2015 годах

ОТРАСЛЬ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ	КОЛИЧЕСТВО РАБОТАЮЩИХ (ЧЕЛ.)			
	1990 г.	2001 г.	2010 г.	2015 г.
Промышленность	7,8 млн.	3,9 млн.	3,0 млн.	2,2 млн.
Строительство	2,4 млн.	0,8 млн.	0,4 млн.	0,2 млн.
Сельское хозяйство	4,4 млн.	2,4 млн.	0,7 млн.	0,5 млн.
Транспорт	1,8 млн.	1,1 млн.	0,9 млн.	0,7 млн.
Образование, культура, наука, искусство	3,0 млн.	2,1 млн.	*	1,7 млн.
Всего в названных отраслях	19,4 млн.	10,3 млн.	**	5,3 млн.

* точные статистические данные по этому показателю не найдены

** по причине отсутствия данных по одному показателю обобщение за 2010 г. невозможно

ного потенциала. В Украине кардинально изменилась социальная структура общества: с 1988 по 2001 г. численность высших слоев населения сократилась с 19,3% — до 2%, средних — с 75% до 9,8%, низших — возросла с 5,7% до 88% [4, с. 25]. В 2010 г. структура распределения национального богатства Украины выглядела так: 5% самых богатых и богатых людей обладают 65% богатства, 60% бедных и бедных людей — 5%, средний класс (35% населения) владеет 30% богатства [20, С. 17]. **В Украине на смену общества с преобладанием средних слоев пришло общество массовой бедности.**

Для визуализации социально-экономических изменений в Украине, обусловленных рыночными реформами, нами была разработана таблица «Состояние занятости населения Украины в 1990–2015 годах» [16, С. 196]. Показатели в таблице «Состояние занятости населения в 1990–2015 годах» отражают тенденцию сокращения занятости во всех главных отраслях экономики, обеспечивающих жизнедеятельность общества. Имеющиеся тенденции свидетельствуют о степени деградации рабочей силы, а вместе с ней и степени деградации

производственного потенциала Украины. В период с 1990 г. по 2015 г. численность работников сократилась: в промышленности с 7,8 млн. человек до 2,2 млн., то есть в 3,5 раза; в строительстве — с 2,4 млн. человек до 0,2 млн., в 12 раз; в сельском хозяйстве — с 4,4 млн. человек до 0,5 млн., в 8,8 раза; в транспорте — с 1,8 млн. человек до 0,7 млн., в 2,5 раза; в образовании, культуре, науке и искусстве — с 3 млн. человек до 1,7 млн., в 1,7 раза. Общее количество работников, занятых в указанных отраслях экономики, уменьшилось с 19,4 млн. человек до 5,3 млн., то есть в 3,6 раза [16, С. 196].

”
Эти изменения в экономической системе, социальной структуре населения, структуре занятости населения, структуре распределения национального богатства свидетельствуют о деградации не только социально-экономической сферы, но и техносферы.

Процесс деградации техносферы Украины сопровождался деградацией отечественной науки. С 1991 по 2012 г. численность ученых в Украине, по данным Государственной службы статистики, уменьшилась втрое — с 295 тыс. до 89 тыс. человек [25]. Специалисты приводят статистические данные, свидетельствующие о том, что наукоемкость ВВП (расходы на выполнение научных и научно-технических работ в ВВП) в Украине является одной из самых низких в мире и постоянно сокращается. В 2015 г. она составляла в Украине 0,62% (против 0,99% в 2005 г.), тогда как в ЕС-28—2,03% (2014 г.), а в отдельных развитых странах была значительно выше — в частности, в Южной Корее (4,15%), в Японии (3,47%), в Финляндии (3,17%), в Германии (2,87%), в США (2,81%) [20, С. 66].

Еще в 2006 г. исследователи указывали на очевидную важность того, **чтобы в Украине была определена экономическая стратегия, выделены социально-экономические проблемы, на решение которых должны быть направлены усилия науки. Эта стратегия должна опираться на науку. Наукоемкость ВВП представляет собой политический выбор страной определенной модели экономического развития.** Мир уже вышел на показатель расходов на науку в 1,7% ВВП (2000), когда начинает «работать» экономическая функция науки. В странах ОЭСР — 2,2%; Израиле — 4,7%; Швеции — 4%. Украина пока, как и другие постсоветские страны, сильно отстает по этому показателю. Интересен тот факт, что в Украине, начиная с 30-х годов до середины 50-х годов прошлого века, этот показатель составлял 1,7% ВВП, а затем наукоемкость ВВП росла до 1986 г., достигнув 3–5% [7, С. 14–16].

В 2011 г. ученые подготовили **Национальный доклад «Национальный суверенитет Украины в условиях глобализации».** В нем исследователи констатируют, что органы государственной власти в Украине утратили способность реализовывать общегосударственные программы: в течение последних 12–13 лет были приняты в каче-

стве закона около пятидесяти общегосударственных целевых программ в разных сферах, однако ни одна из них не была реализована даже наполовину [12, С. 19].

Данные о деградации науки в постсоветском украинском обществе свидетельствуют о том, что наука в нем перестала быть главным фактором экономических, социальных, политических, технологических и культурных преобразований.

Система социального управления в постсоветской Украине оказалась неспособной направить украинское общество на путь развития, прогресса и процветания. Главным показателем неадекватности действующей в Украине системы социального управления является ее неспособность преодолеть демографический кризис, в который украинское общество погрузилось в первой половине 90-х годов XX века и из которого оно не смогло выбраться до настоящего времени. За всю историю Украины наибольшая численность ее населения была достигнута 01.01.1993 г., когда оно составляло 52,244 млн. человек [21]. На 1 сентября 2018 г. общая численность населения Украины, по данным Государственной службы статистики Украины, составила 42,234 млн. человек (наличное население) [22]. Как видим, официальная статистика о демографических изменениях в Украине свидетельствует, что в течение 25 лет (с 1993 г. по 2018 г.) население страны сократилось на 10 млн. человек, или на 19%. Такое невиданное в мирное время сокращение населения свидетельствует о депопуляции населения как фундаментальном вызове для будущего Украины. По общему количеству утраченного на-

селения Украины (в 10 млн. человек) эти потери не уступают ни потерям во время Голодомора 1932–1933 гг., ни потерям во время Второй мировой войны. Жертвами Голодомора 1932–1933 гг. в УССР (Украине), по подсчетам украинских и зарубежных исследователей трагедии, стали от 4 до 6 млн. человек [8]. Как установлено исследователями, общие человеческие потери народа Украины во Второй мировой войне составляют около 9 млн. человек [9].

А. Шныпко справедливо отмечает:

«Самым трагическим из провалов украинской власти является то, что она, имея нужные для этого возможности и ресурсы, не сумела преодолеть тенденции вымирания народа. ... При активном неучастии (...несостоятельности) национальной политической элиты независимая Украина так и не смогла выработать Стратегию национального развития Украины на 20–30 летнюю перспективу, которая отвечала бы современным реалиям, общественным ожиданиям и чаяниям» [23, С. 194–195].

Главной причиной как сохранения «тенденции вымирания народа», так и названной «неспособности выработать Стратегию национального развития Украины» является отношение к науке правящего класса Украины, который в проведении реформ отдавал предпочтение иностранным советникам.

Подводя итог двадцатилетних социальных изменений, **Н. Шульга** констатирует: за два десятилетия существования независимого украинского государства ни одно из жизненно важных ожиданий народа достигнуто не было.

Вместо экономических реформ произошло беззастенчивое ограбление государственной собственности, сосредоточившейся в руках нескольких десятков семейств.



Институт мировой экономики и международных отношений НАН Украины

Ценой независимости стал непрерывный системный кризис, упадок экономики, падение жизненного уровня подавляющей части населения, социальная поляризация, появление таких социальных болезней как массовая безработица, детская беспризорность, бродяжничество, рост преступности. **Люди утратили веру в будущее.** Правящая элита Украины оказалась неспособна решать те задачи, которые поставило перед ней время. В нравственном отношении она представляла собой малопривлекательное сообщество. Во властную элиту проникли некомпетентные, циничные, безответственные, завистливые, стяжательные и беспринципные люди. Украинский истеблишмент не смог выработать такую модель построения социума, которая открывала бы путь продвижения к современному высокотехнологическому обществу, правовому, демократическому и социальному государству, в котором граждане чувствовали бы себя комфортно и были социально защищены [24, С. 63].



В Украине ярким примером отношения государства и общества к науке является ликвидация **Института мировой экономики и международных отношений**, который стал ведущим «мозговым центром» украинской науки. 30 октября 2013 г. президиум Национальной академии наук Украины принял решение о прекращении деятельности Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) при НАН Украины. В руководстве НАНУ заявили, что деятельность ИМЭМО «тесно коррелирует с основными направлениями научных исследований Института всемирной истории НАНУ и Института политических и этнонациональных исследований им. Кураса» и потому может быть объединена с данными учреждениями. Выяснилось, что в действительности деятельность ИМЭМО вовсе не коррелирует с основными направлениями научных исследований названных институтов. Оказалось, что уже предпринимались попытки ликвидировать Институт археологии и Институт востоковедения, но их коллективы смогли объединиться, выйти на митинги и защитить себя. Исполняющий обязанности директора ИМЭМО А. Гаврилюк дал такую оценку решению президиума НАНУ:

«Отмена такого института, как наш, — преступление! Здесь явно протупает интерес к пятиэтажному дому на улице Леонтовича и ресурсам института. В 2013 году нам было выделено на содержание 6,3 млн. грн. Возможно, эти деньги хотят сэкономить» [11].

Институт мировой экономики и международных отношений НАНУ был создан в 1991 году. Он занимался международными экономическими и политическими исследованиями, разрабатывал направления экономического и внешнеполитического развития Украины. На время ликвидации в его штате работали 96 человек, среди которых 2 академика, 24 доктора и 45 кандидатов наук [11]. 22-летняя история ИМЭМО НАНУ ознаменовалась выходом многих сотен публикаций его исследователей. Среди

научных публикаций работников ИМЭМО НАНУ не только десятки монографий, но и труды, достойные войти в сокровищницу не только украинской, но и мировой культуры. Чтобы убедиться в этом, достаточно войти на [сайт](#) Института. Глубоко познакомившись лишь с небольшой частью публикаций ученых этого Института, таких как О. Билорус, С. Крымский, Ю. Павленко, Ю. Пахомов, могу утверждать, что в их исследованиях содержится анализ тех социальных явлений и процессов, которые порождают угрозы, опасности, риски и вызовы для различных социальных субъектов, включая народ Украины. Больше всего меня поразило то, что ни в Администрации Президента Украины, ни в правительстве, ни в Министерстве образования и науки, ни в президиуме НАНУ не нашлось личности, способной адекватно оценить роль ИМЭМО НАНУ, как ведущего «мозгового центра» Украины (по созданной им научной продукции) и выступить в его защиту.

ИМЭМО НАНУ был школой кадров высшей квалификации в области мировой экономики и международных отношений. В 2023 году А. Ермолаев, анализируя проблему отсутствия посла Украины в Китае, отмечал, что в Украине не просто дефицит кадров в области международных отношений, у нас «черная дыра» с разработкой этих направлений международной политики и мировой экономики. В Украине в катастрофическом положении сфера исследований, связанная с международной наукой, исследованиями в области международных отношений, критический дефицит специалистов, которые не объясняют, как газета «Правда», очередные события, а ежедневно и повседневно занимаются наукой, имея такие возможности. Потому что такие исследования — это обязательная коммуникация, это обязательно возможность совместных проектов и их реализации, международного обмена [17]. Таким образом, ликвидация ИМЭМО НАНУ привела, с одной стороны, к прекращению фундаментальных исследований в области международных отношений, мировой

экономики, глобалистики, цивилизационного развития и глобальной безопасности, а с другой стороны, сократила возможности подготовки высококвалифицированных специалистов по международной коммуникации. Таким образом, **система социального управления в постсоветской Украине не опиралась на науку, не обеспечивала национальные интересы, не способствовала развитию общества, а также оказалась не способной предотвратить разрушительные процессы в жизни общества.**

КАК В УКРАИНЕ ПРОЯВИЛОСЬ ВЛИЯНИЕ НАУКИ НА УПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВОМ В УСЛОВИЯХ ВОЙНЫ?

В Украине после Евромайдана произошли события, подорвавшие единство и целостность украинского общества. Россия, воспользовавшись ослаблением государственной власти Украины, аннексировала территорию Автономной Республики Крым. На Донбассе развернулось сепаратистское движение, а затем были созданы самопровозглашенные образования — ДНР и ЛНР. **С началом вооруженного противостоя-**



ния на Донбассе украинское общество оказалось в условиях перехода от мира к войне. Возник вызов выбора будущего между войной и миром. Каждый из этих двух вариантов требовал адекватных изменений в системе социального управления Украины. Проявилась необходимость замены кадровой политики, основанной на nepотизме (кумовство, родственные связи) и торговле должностями, новой политикой, основанной на усилении профессионализма управленцев.

В июне 2014 г. при Министерстве экономического развития и торговли Украины создан **Экономический совет**, в который вошли 5 иностранных советников — известных экономистов. Среди них **Каха Бенукидзе, Олег Гаврилишин, Василий Калимон, Андерс Ослунд и Дарон Асемоглу.** Двое из них (**А. Гаврилишин и А. Ослунд**) уже были советниками в Украине в 90-х гг., помогали проводить реформы.

«Все эти общественные советы — это просто клуб любителей поговорить, — считает экономист Александр Охрименко. — Беда в том, что чаще всего эти советники либо вообще не знают наших проблем, либо знают их только по слухам. Если действительно нужны реальные советы, нужно такие экспертные советы формировать из украинских бизнесменов, которые знают нашу экономику на практике и знают все ее реальные проблемы. Только они могут подсказать правильные решения. А зарубежные советники были при Януковиче, Ющенко и даже при Кучме, но результаты их советов не видны. Нельзя жить чужим разумом, если своего нет» [1].

Печальный опыт привлечения иностранных советников к разработке государственной политики, который два десятилетия подряд использовался для разрушения Украины, новая власть не смогла отвергнуть. Будучи главой Администрации Президента Украины (в период с 2014 по 2015 г.), **Б. Ложкин** выступил инициатором введения современных правил



«корпоративного управления» для государственных компаний, которые тоже работают на рынке [6, с. 193]. Он считал идею о привлечении иностранцев в правительство и на руководящие должности в госкомпаниях — поводом для гордости, а не для оправданий. Он утверждает, что введенная им стратегия «инфицирования» украинского государства успешными менеджерами из-за границы помогла в создании антикоррупционных механизмов [6, с. 37]. К сожалению, последствия реализации этой инициативы полностью отрицают приведенные утверждения. Ни один из иностранцев в правительстве или в государственных кампаниях ничего хорошего не сделал для украинского общества, ни Абромьявичус, ни Квиташвили, ни Бальчун, ни другие.

Бывший городской голова Киева **А. Омельченко** и **Р. Васишин** в книге «Спаси государство» дали образную оценку деятельности одного из иностранных граждан на должности министра в правительстве Украины. Они процитировали удивительный по своей детской непосредственности перл литовского члена правительства Украины, который рассказал украинским гражданам о своих планах в должности министра экономики:

«Я с первого дня объявил, что в идеале, когда я закончу свою каденцию, чтобы этого министерства уже не было. В принципе, двигаемся как раз по этому пути. Сейчас находимся в первой стадии» [13, с. 28].

Что означают эти слова иностранца-министра? Если до истечения каденции министр ставит целью ликвидировать министерство экономики, значит, и экономики Украины к этому времени не останется. Нечем будет руководить! Министр экономики Украины декларирует цель ликвидировать ее экономику. Ни парламент, который обязан представлять интересы

народа Украины, ни глава государства, являющийся гарантом государственности, никак на это не реагируют. Структуры гражданского общества тоже на это никак не реагируют.

Авторы книги о спасении государства Украина с иронией отмечают, что если другие руководители последуют примеру иностранца-министра Абромьявичуса, то общество станет на путь саморазрушения.

«К счастью, большинство граждан Украины с логикой не дружат, а то они, проникшись новаторскими идеями министра экономики, уже бросились бы крушить каждый свое рабочее место. ... На Украину действительно пришли сказочные времена. Если все пойдет и дальше так, как видится министру экономики, то каждый его коллега по Кабмину будет считать главной задачей роспуск своего министерства, вместе с работниками; каждый главврач будет заниматься ликвидацией своей больницы вместе с больными; а каждый директор департамента образования все свое педагогическое мастерство задействует для закрытия школ на подведомственной территории! Руководствуясь законами формальной логики, Президент Украины просто обязан все свои усилия направить на то, чтобы... ликвидировать собственное государство» [13, с. 28].

О результатах влияния корпоративного управления на экономику Украины свидетельствуют финансовые показатели их деятельности. В 2020 году девять из 15



Место падения Ан-26Ш, 25.09.2020



Место падения Ан-26Ш, 26.09.2020

крупнейших госпредприятий были убыточными. Общий размер их ущерба составил 72,4 млрд. грн. Наиболее убыточными были: «Укрэнерго» (27,5 млрд. грн.); «Нафтогаз» (19 млрд. грн.); «Укрзалізниця» (11,9 млрд. грн.); «Державна продовольчо-зернова корпорація» (5,9 млрд. грн.); «Енергоатом» (4,8 млрд. грн.); «Украерорух» (1,5 млрд. грн.); Международный аэропорт «Бориспіль» (1,5 млрд. грн.); «Аграрний фонд» (0,2 млрд. грн.); «Автомобільні дороги України» (0,1 млрд. грн.). Остальные шесть госпредприятий завершили 2020 год с доходами. Их общая прибыль составила 30,1 млрд. грн. [10].

В кадровой политике Украины обозначилась тенденция отказа от назначения профессионалов на должности, и занятие различных престижных должностей лицами, которые не являются профессионалами. Примером игнорирования требований законности, профессионализма и ответственности является назначение на должность Генерального прокурора Украины Ю. Луценка, который не работал в прокуратуре, не имел юридического образования, но был кумом тогдашнего Президента Украины П. Порошенка. Чтобы осуществить это назначение, Верховная Рада Украины даже изменения внесла в Закон Украины «О прокуратуре».

25 сентября 2020 года под Чугуевым потерпел авиакатастрофу самолет АН-26, в результате аварии погибли 20 курсантов и 6 членов экипажа. В ходе расследования причин аварии и гибели людей, которым занимались три государственные комиссии,

был установлен факт нарушения норм полетов, но до конца причин аварии так и не разобрались. Комиссии не обратили внимания на тот факт, что начальником университета Военно-воздушных сил Украины имени И. Кожедуба является не военный летчик, а зенитчик. Это уважаемый человек, герой, отличившийся в АТО. Но вопрос о причинах трагедии: может ли человек, не являющийся военным летчиком, обеспечить надежную и безопасную подготовку военных летчиков? Управлять настоящей подготовкой военных летчиков, обеспечивающей не только формирование их практических навыков, но и безопасность, может только военный летчик, имеющий соответствующий профессиональный путь и опыт. Это должен быть летчик, лично налетавший несколько тысяч часов, освоивший 5–7 типов самолетов, имеющий опыт обучения пилотов, то есть имеющий необходимые качества для того, чтобы успешно и безопасно обучать военных летчиков. Именно такой подход, ставящий во главу угла профессионализм личности, был главным критерием в кадровой политике СССР по назначению на должности руководителей всех учебных заведений, а особенно военных. *Получила ли научную, объективную и всестороннюю оценку специалистов трагедия АН-26?*

Общественности Украины о наличии такой оценки ничего не известно. Наличие такой оценки означало бы не только установление ее причин, но и предложение ряда мероприятий по недопущению таких аварий в будущем. Это означает, что науч-

ный подход в расследовании трагедии не реализован. Философский подход к оценке авиакатастрофы также никто не применял: никто не сравнивал теоретические модели подготовки военных летчиков в советский и постсоветский период. Сравнение этих моделей позволяет выявить, что для первой модели обязательными являются профессионализм и ответственность руководителей, а для второй эти признаки не являются обязательными. А ведь профессионализм курсантов невозможен без наличия профессионализма тех, кто их обучает.

Руководство Украины не в состоянии определить социальную цену катастрофы 25 сентября 2020 года. Украина тогда потеряла 20 военных летчиков, которые уже начали осваивать технику пилотирования, а через несколько лет они бы составили часть военно-воздушной элиты Украины. **Именно к статусу элиты нужно относить военных летчиков. Не каждый может им стать, их подготовка требует огромных ресурсов, а значение для обороны страны**



Максим Анатольевич Лепский

можно адекватно оценить только в условиях войны.

Модель социального управления в постсоветской Украине в течение трех десятилетий проявила свою неэффективность, а в некоторых аспектах даже ущербность. **В условиях военного положения недостатки этой модели удалось преодолеть развертыванием самоорганизации разных структур гражданского общества.**

Вопреки разрушительным социальным последствиям, проявившимся в процессе трансформации украинского общества, государственная власть в Украине смогла организовать сопротивление российскому вторжению. Война кардинально изменила общество, обусловив народный характер процесса самоорганизации разных групп и слоев населения, вставших на защиту своей страны. **Взаимодействие государственной власти и самоорганизации граждан Украины стало решающим фактором сохранения государственности.** При наличии всесторонней помощи партнеров, Украина не только выстояла, но продолжает противостояние в войне, которая рано или поздно закончится установлением мира. Недостатки довоенной модели социального управления были преодолены благодаря развертыванию общественной самоорганизации (волонтерское движение, территориальные общины, отряды территориальной самообороны, патриотическое движение и другие общественные структуры, включая научные).

Внезапное вторжение российских войск в Украину на некоторое время парализовало деятельность предприятий, учреждений, организаций, которые оказались вблизи от линии фронта, где нависла реальная угроза гибели людей. Запорожский национальный университет (ЗНУ) уже в первые месяцы войны оказался в нескольких десятках километров от линии фронта, а город Запорожье в период войны постоянно подвергается обстрелам. Несмотря на сложившиеся обстоятельства (значительная часть студентов, преподавателей и сотрудников университета оказались за границей, в дру-

гих областях, или на оккупированной части территории Украины), уже через месяц после начала войны, 28 марта 2022 г., по инициативе ректора ЗНУ **Н. Фролова** при полной поддержке трудового коллектива университет восстановил свою работу. Это стало возможным благодаря многолетним традициям взаимодействия, как органов управления, так и самоорганизации преподавателей и студентов. Все основные трудности военного положения удалось преодолеть. Совместными усилиями администрации и трудового коллектива удалось сохранить состав преподавателей и студентов, осуществить выпуски бакалавров и магистров, а главное, провести успешную вступительную кампанию 2022 года.

Развитие структур самоорганизации гражданского общества с началом войны резко ускорилось, но еще в довоенный период деятельностью многих ученых закладывался фундамент этого процесса. Приведу лишь один пример общественной работы ученого по подготовке к развертыванию процессов самоорганизации. **Профессор кафедры социологии ЗНУ М. Лепский** активно участвовал в реализации проектов **Агентства регионального развития в Запорожской области** (руководитель Ашурбеков А. А.) по обучению актива объединенных территориальных громад Запорожской области. Посеянные учеными знания о самоорганизации среди гражданского актива многих районов области дали прекрасные всходы гражданской самоорганизации не только в мирное время, но и в условиях войны.

После начала вооруженного конфликта на Донбассе неэффективность системы социального управления проявилась более выразительно. Но вместо научного подхода к ее решению руководством страны были введены правила «корпоративного управления» для государственных компаний и практика назначения иностранцев на государственные должности. После российского вторжения в Украину недостатки довоенной модели социального управления были преодолены благодаря раз-

вертыванию общественной самоорганизации структур гражданского общества, развитие которых было подготовлено теоретической и практической деятельностью украинских ученых.

О ВЛИЯНИИ НАУКИ НА ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА ОТ ВОЙНЫ К МИРУ.

Осмысление проблемы влияния науки на функционирование системы социального управления в условиях мирного и военного времени отражает две тенденции:

- **разрушительную**, которая в течение длительного времени доминировала в украинском обществе;
- **созидательную**, которая мощно заявила о себе в условиях военного времени процессом развертывания самоорганизации структур гражданского общества.

Общественно-политические силы, которые уже формируются в ходе войны, должны понять, что в процессе перехода от войны к миру будет формироваться новая модель социального управления в Украине. Это объективная реальность и закономерный процесс. Этот процесс следует осмысливать, исследовать, прогнозировать и проектировать. Управление этим процессом означает придание ему определенного смысла, содержания и целенаправленного характера.

Анализ действующей модели социального управления в постсоветской Украине создает основания для обоснования основных черт послевоенной модели социального управления. Обеспечение эффективности новой модели социального управления должно основываться на таких принципах.

- **Во-первых**, система социального управления должна обязательно опираться на науку.

- **Во-вторых**, в данной системе нужно обеспечить сбалансированное взаимодействие между органами государственной власти и структурами самоорганизации гражданского общества.
- **В-третьих**, в новой модели социального управления оптимизация управленческих воздействий должна основываться на рефлексии прямых и обратных связей между управляющей с управляемой системами (быть социально адекватной, согласно концепции В. Буреги).
- **В-четвертых**, критерием эффективности системы социального управления должна стать ее способность сохранять целостность социальной системы и ее элементов, содействовать развитию системы, создавать условия ее безопасного функционирования.
- **В-пятых**, предоставление в этой системе доминирующего статуса именно тем научным институтам, которые осуществляют социальную диагностику, аналитику и прогнозирование явлений и процессов, порождающих угрозы, опасности, риски и вызовы социальной системе.

ВЫВОДЫ

Анализ характера взаимосвязи науки и общества в контексте функционирования системы социального управления в постсоветской Украине дает основания для следующих выводов.

1. Система социального управления в постсоветской Украине не опиралась на науку и поэтому не обеспечивала национальные интересы, не способствовала развитию общества, а также оказалась не способной предотвратить разрушительные процессы в жизни общества.
2. Путь движение постсоветского украинского общества определялся не украинскими учеными, а курсом неоллиберальных рыночных реформ по модели Вашингтонского консенсуса, на основе

теоретической модели экономистов чикагской школы М. Фридмана и Ф. Хайека.

3. По воле правящего класса Украины, политическая экономия, как наука о происхождении богатства и основных процессах общественного воспроизводства, была «выкурена» из культурного пространства вместо того, чтобы стать основой реформирования общества.
4. Изменения в национальной экономике постсоветской Украины привели к резкому сокращению ее промышленного, научно-технического, оборонного, образовательного, культурного и социального потенциала.
5. Результатом функционирования действующей модели социального управления стали деструктивные изменения в экономической системе, социальной структуре населения, структуре занятости населения, структуре распределения национального богатства, а также в техносфере.
6. Данные о деградации науки в постсоветском украинском обществе свидетельствуют о том, что наука в нем перестала быть главным фактором экономических, социальных, политических, технологических и культурных преобразований.
7. После российского вторжения в Украину недостатки довоенной модели социального управления были преодолены благодаря разворачиванию общественной самоорганизации структур гражданского общества, развитие которых было подготовлено теоретической и практической деятельностью украинских ученых.
8. Исследование проблемы влияния науки на функционирование системы социального управления в условиях мирного и военного времени отражает две тенденции: разрушительную, которая в течение длительного времени доминировала в украинском обществе, и созидательную, которая мощно заявила о себе в условиях военного времени разворачиванием самоорганизации структур гражданского общества.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гаценко А., Мичковская Н. Зачем Порошенко окружает себя иностранными советниками. [Комсомольская правда в Украине](#).
2. Гош О. Довгострокові векселі Майдану. Віче. 2005. № 3. С. 71.
3. Гош О. Історична місія політичної економії в Україні. Економіка України. 2004. № 2 (507). С. 52.
4. Дубровський М., Андрущенко А. Система і трансформації: програмне забезпечення розвитку сучасного профспілкового руху в Україні. Профспілки України. 2002. № 5. С. 25.
5. Кіндзерський Ю.В. Деіндустріалізація та її детермінанти у світі та в Україні. Економіка України. 2017. № 11(672). С. 66.
6. Ложкін Б. Є. Четверта республіка: Чому Європі потрібна Україна, а Україні – Європа / Б. Ложкін; за участю В. Федоріна. 2-ге вид. Харків: Фоліо, 2016. С. 193-194.
7. Малицкий Б.А. Научно-технологическое прогнозирование как ответ на вызовы времени. Наука та наукознавство. 2006. № 3. С. 14-16.
8. Марочко В.І. Голодомор 1932-1933 років в УСРР. [Енциклопедія історії України](#): Т. 2: Г-Д / Редкол.: В.А. Смолій (голова) та ін. НАН України. Інститут історії України. Київ : Вид-во «Наукова думка», 2004. 688 с.
9. Муковський І.Т. Втрати людські України в другій вітчизняній війні 1941-1945 рр. [Енциклопедія історії України](#): Т. 1: А-В / Редкол.: В.А. Смолій (голова) та ін. НАН України. Інститут історії України. Київ : Вид-во «Наукова думка», 2003. 688 с.
10. Найбільші держпідприємства – 42 млрд. у 2020, перше застосування «антиколомойського закону»: підсумки тижня для держпідприємств. [Економічна правда](#). субота, 5 червня 2021.
11. НАН України ліквідував Інститут світової економіки. [Тиждень](#).
12. Національний суверенітет України в умовах глобалізації: Національна доповідь. Київ : Парламентське вид-во, 2011. С. 19.
13. Омельченко О., Васишин Р. Врятувати державу. Київ : Самміт-Книга, 2015. 376 с.
14. Павловський М. Стійкість економічної системи. Від риторики до дії. Віче. 2001. № 3 (108). С. 18.
15. Павловський М.А. Стратегія розвитку суспільства: Україна і світ (економіка, політологія, соціологія). Київ : Техніка, 2001. 312 с.
16. Скворець В.О. Трансформація соціоісторичного організму України: аналітика соціальних процесів : монографія. Запоріжжя: Запорізький національний університет, 2019. 520 с.
17. Трамп – у американцев и без него проблемы! Автономия Европы, Китай и большая игра! [Ермолаев](#).
18. Україна 2030: Доктрина збалансованого розвитку. Видання друге. Львів: Кальварія, 2017. 164 с.
19. Українське суспільство в умовах війни. 2022: Колективна монографія / С. Дембіцький, О. Злобіна, Н. Костенко та ін.; за ред. член.-кор. НАН України, д. філос. н. Є. Головахи, д. соц. н. С. Макеєва. Київ : Інститут соціології НАН України, 2022. 410 с.
20. Черняк В.К. Посткризова економіка: капіталізм з «людським обличчям». [Економічний часопис](#) – XXI. 2010. № 1-2. С. 17.
21. [Чисельність населення](#) України в 1993 р.
22. [Чисельність населення](#) (за оцінкою) на 1 вересня 2018 року та середня чисельність у січні-серпні 2018 року. 23. Шнипко О. Інноваційний дефолт України: економіко-технологічний контекст. Монографія. Київ: Генеза, 2009. 248 с.
23. Шульга Н.А. Дрейф на обочину: Двадцять лет общественных изменений в Украине. Київ: ТОВ «Друкарня «Бізнес-поліграф», 2011. 448 с.
24. Юрій Е.О., Лютік О.М. [Розвиток науки як фактор економічного росту України](#). Науковий вісник Буковинського державного фінансово-економічного університету: збірник наукових праць. Серія: Економічні науки. 2012. Вип. 2.

МАСШТАБНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФЕНОМЕНОВ РАЗУМА — ГЛАВНОГО ИНСТРУМЕНТА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Центральным предметом исследования академика Олега Викторовича Мальцева уже много лет является эффективность — определяющая составляющая качества жизни человека — его духовного, психического и даже биологического здоровья. Вся жизнь человека состоит из решения разноплановых задач: начиная с вопросов о том, что бы съесть на завтрак и заканчивая поиском смысла жизни. От того, насколько эффективно человек способен решать задачи, которые перед ним ставит жизнь, а также реализовывать свои желания, стремления и потребности, за-

Наш разум — феноменален. Но никто толком не знает, как он работает. А ведь именно благодаря ему мы решаем ежедневные задачи, принимаем решения и делаем выбор.

— академик О.В. Мальцев

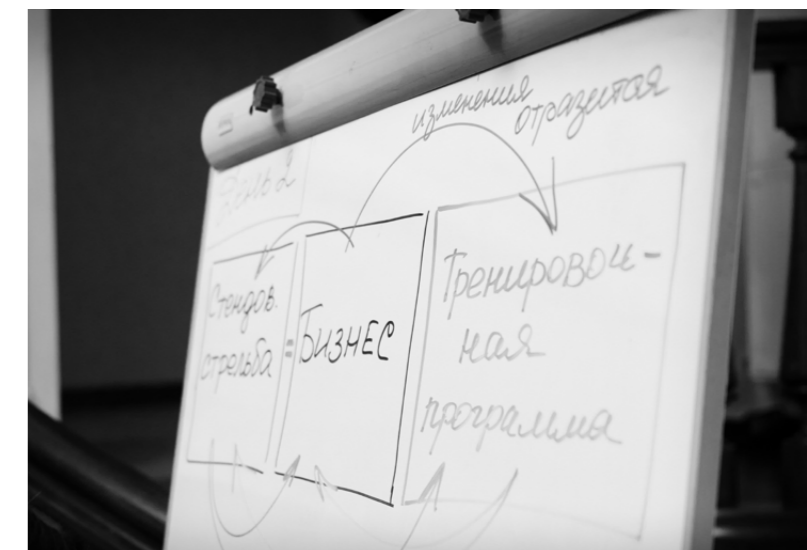
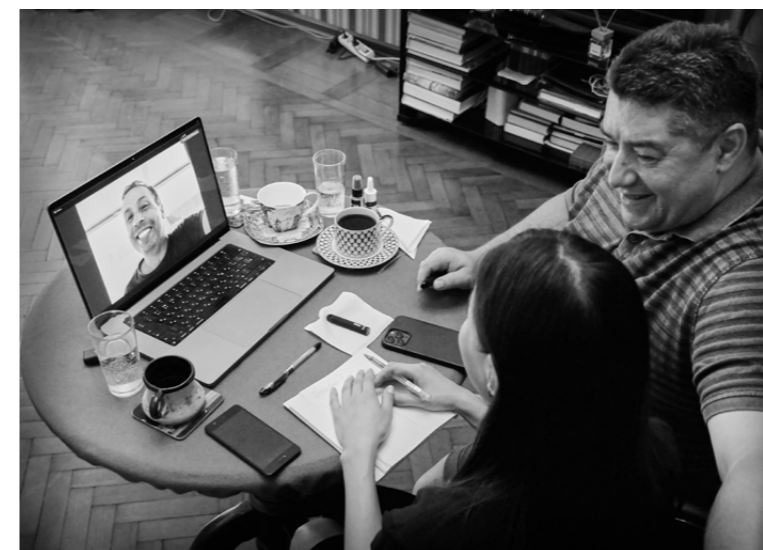
висит качество его жизни — убежден Олег Мальцев.

В 2022 году при НИИ «Изучения поведения человека в экстремальных ситуациях» и НИИ «Памяти» им. академика Г. С. Попова ученый начал масштабное научное исследование, цель которого: изучение механизмов достижения результатов посредством исследования феноменов работы разума.

До сих пор не существует схемы, отражающей работу разума человека при решении задач. А ведь такая схема или модель могла бы многое рассказать о том, почему мы ошибаемся, почему не замечаем препятствия, даже почему ленимся и не желаем делать очевидно нужное и полезное. Эти причины послужили началом работы над исследованием, иллюстрирующем работу человеческого разума.

Разум человека — это инструмент, состоящий из механизмов. Он подобен некоему уравновешивающему органу, который держит баланс в жизни и деятельности человека. Именно разум является той самой машиной, которая не просто отдаёт распоряжения телу, но обладает существенными особенностями, возможностями, требованиями и потенциалом, стремящимся к бесконечности.

— академик О.В. Мальцев



Исследование работы разума началось с вопроса: «как работает разум человека при выполнении разноплановых задач?».

Причинами исследования выступают три ключевых фактора:

- 1. Резко изменившаяся обстановка и условия среды.** Более чем очевидно, насколько изменилась жизнь после 24 февраля 2022 года; многие люди попросту не знают, как дальше действовать, что им дальше делать, какое будущее нарисовано и как сориентироваться в текущих реалиях.
- 2. Объективные стремления «иметь» и «быть».** Каждый человек хочет что-то получить в своей жизни, однако нередко он не знает, как именно.
- 3. Потребность в актуальных моделях, в познании феноменов и особенностей собственного разума.** Данное исследование является наглядным, то есть вы можете провести его, буквально,

следуя по стопам авторов, самостоятельно проделав ряд экспериментов, в том числе, на самом себе (без вреда для жизнедеятельности).

Так, в НИИ «Памяти» им. Г. С. Попова сегодня продолжается масштабное исследование механизмов достижения результатов в ключе неких невидимых явлений работы человеческого разума, то есть феноменов разума. Иными словами, какие феномены разума определяют получение результата вовремя и в срок, а какие, напротив, выступают суровым, практически непроходимым препятствием.

Наука прекрасно познаётся посредством демонстраций. Иной раз одна демонстрация, один наглядный пример способен вместо тысячи слов передать суть наиболее точно и цельно. Преследуя и эту цель, в том числе, чтобы разнопланово и наглядно отобразить работу человеческого разума при выполнении разноплановых задач, были выбраны сложные двигательные систе-

мы. Всего таких систем три (ровно столько, сколько представляется типов выполнения задач): бизнес, стендовая стрельба и тактика построения тренировочной программы.

Безусловно, таковому выбору предшествует ряд причин. Дело не только в сложности перечисленных умений, ключ в следующем: три навыка, по сути, являются актуальными слагаемыми успеха. Для одних актуален вопрос денежных средств, другие сталкиваются с необходимостью приобретения двигательного навыка, третьим сложно осмыслить тренировочную программу — таковы три краеугольных препятствия, которые всегда стоят на пути человека, желающего добиться результатов в жизни.

Исследования как таковые не прекращаются ни на минуту; география их поистине масштабна (Украина, Италия, Германия, Румыния, США и др. страны)! Первые результаты научной работы не заставили себя долго ждать, и были представлены в прошлом году в осеннем выпуске немецкого научно-популярного Вестника «Резуль-



таты работы ученых», который был целиком посвящен феноменам разума человека. [Скачать выпуск № 10, сентябрь 2022](#)

Сейчас концепций и практических результатов «накопилось» уже столько, что научным советом Института памяти было принято решение заложить и издать пять томов монографического труда, посвящённого всем аспектам работы разума в режиме выполнения задач. Первый том уже увидел свет.



НАПИСАНА И ИЗДАНА МОНОГРАФИЯ «РАБОТА РАЗУМА В РЕЖИМЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАЧ. ТОМ 1»

По результатам масштабного исследования разума
Авторы — О. В. Мальцев, И. И. Лопатюк

ISBN: 978-617-8108-00-7

Перед вами, дорогие читатели, первопрободцы и практики в мире феноменов разума, — первый том. Монография призвана подробно проиллюстрировать и продемонстрировать, как человеку использовать свой разум, какими методами, способами его тренировать, настраивать, перестраивать и, безусловно, успешно и эффективно эксплуатировать в условиях современного многозадачника.

Изложенные выводы, принципы и подходы можно проверить на себе в реальном времени — всё для того, чтобы здесь и сейчас, не теряя времени и сил, понять, что требуется сделать, чтобы получить то, что вы хотите. Да, впереди ещё 4 тома, однако уже сегодня авторы приоткрывают дверь в мир парадокса человеческого разума — того самого малоизученного механизма, от которого напрямую зависят как минимум благополучие, карьера, успех и жизнестойкость человека.

Наш разум — уникальный инструмент, постигнув работу которого, можно делать поразительные вещи



Наш разум — феноменален. Это уникальный инструмент, постигнув работу которого, можно делать поразительные вещи. Однако, без понимания базовых, простейших категорий, можно годами тренироваться в попытке освоить какой-то навык или заниматься даже весьма перспективным делом — и совершенно в этом не преуспеть.

Ведь изначально наш разум не хочет фокусироваться на том, что нужно. Он хочет фокусироваться на том, что ему удобно и что ему нравится. Некоторые учёные (Д. Канеман, Г. Гигеренцер) неоднократно говорили о том, что в человеке словно уживаются два персонажа, один из них: это «Я», а второй — ваш разум. Так вот категория «надо» работает с «Я»: это вам нужно, но

не вашему разуму. Он же будет стремиться делать все так, как он привык, так, как ему удобно. Потому как ваши части личности «Я» и разум — это разные категории. У них, соответственно, разные устремления.

Наш разум прекрасно приспосабливается и очень сложно изменяется. Он стремится в точку последней понятной для него воспринятой картины, так как для разума стабилизация важнее происходящих событий. Когда разуму происходящее непонятно, он заключает: необходимо вернуться в предыдущее состояние, когда было всё понятно и стабильно.

Читатели заметят, что ни одна из глав монографии не требует невероятного уровня интеллекта для ее осмысления и каких-то особых условий или даже финансовых трат для применения описанных методик. Зная то, как работает наш разум и, понимая его парадоксы, как минимум, будет несложно избежать сотни ошибок и существенно сократить время, затрачиваемое на прохождение тренировочной дистанции.

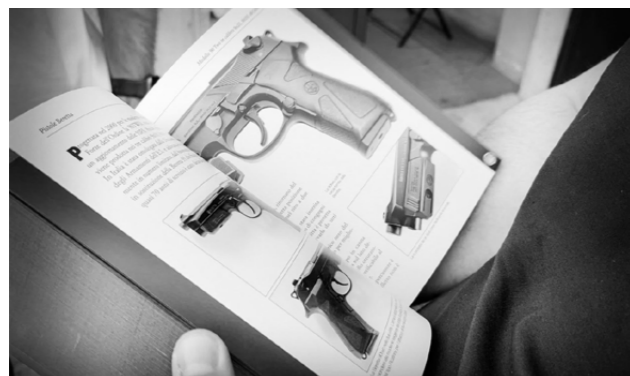
Впрочем, как говорится, знание и применение — всё же две различных категории. Для всех желающих понятным и простым языком были изложены научно-практические изыскания, которые предоставляют те самые «особые» патроны в обиходу бесперебойной работы разума, однако, пользоваться ли данными принципами и каким образом — эта задача была и остаётся исключительно индивидуальной. Иными словами, каждый выбирает для себя.

Скачать монографию «Работа разума в режиме выполнения задач. Том 1» можно бесплатно [по ссылке](#)

- Полное название: Работа разума в режиме выполнения задач. Том 1
- Авторы: Мальцева О. В., Лопатюк И. И.
- Формат: pdf
- Количество страниц: 493 стр.
- Издательство: ЧП «Издательский дом «Патриот», Одесса. Издательский идентификатор 95051
- Год издания: 2023
- ISBN: 978-617-8108-00-7



НОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ В РАМКАХ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНОВ РАЗУМА



Весной 2023 года академик Олег Викторович Мальцев начал новое исследование в рамках своих научных изысканий о феноменах разума человека. Исследование фокусируется на Олимпийской дисциплине — стрельбе из пневматического пистолета. Цель: изучить и объяснить, как работает разум в условиях абсолютной статики.

ПОЧЕМУ ВЫБРАНА ИМЕННО СТРЕЛЬБА ИЗ ПНЕВМАТИЧЕСКОГО ПИСТОЛЕТА?

«Ответ прост — для полного понимания необходимо изучать две противоположности. В предыдущем моем исследовании разума я использовал круглый стенд для аналогии — это была абсолютная динамика. В выбранной мной новой теме исследования я выбрал стрельбу из пневматического пистолета — это абсолютная статика.»

Представьте себе, что вы стоите с пистолетом в руке в одном положении, долгое время, держа руку в поднятом состоянии, и все, что вы делаете — это нажимаете на спуск курка. Как считаете, большая ли нагрузка на тело в таком положении? А что говорит о работе разума в этот момент? Это приводит к мысли о том, что и в жизни существуют статические и динамические

На фотографиях слева: О.В. Мальцев с книгой, подаренной руководством оружейного магазина Beretta. В ней собраны все пистолеты Beretta за всю историю существования этой старейшей в мире компании (с 1526 г.).

задачи. Статические задачи, такие как высокоорганизованные и слабоструктурированные, также требуют огромной координации и усилий, как и динамические.

Таким образом, мои первые три монографии о работе человеческого разума при выполнении сложных координационных задач рассматривали, как разум работает в условиях абсолютной динамики, когда необходим «взрыв» психики. Новая тема исследования очень сложна, поскольку ранее она тоже не изучалась — это исследование сложных процессов нашего разума в условиях абсолютной статики»

— поделился Олег Мальцев

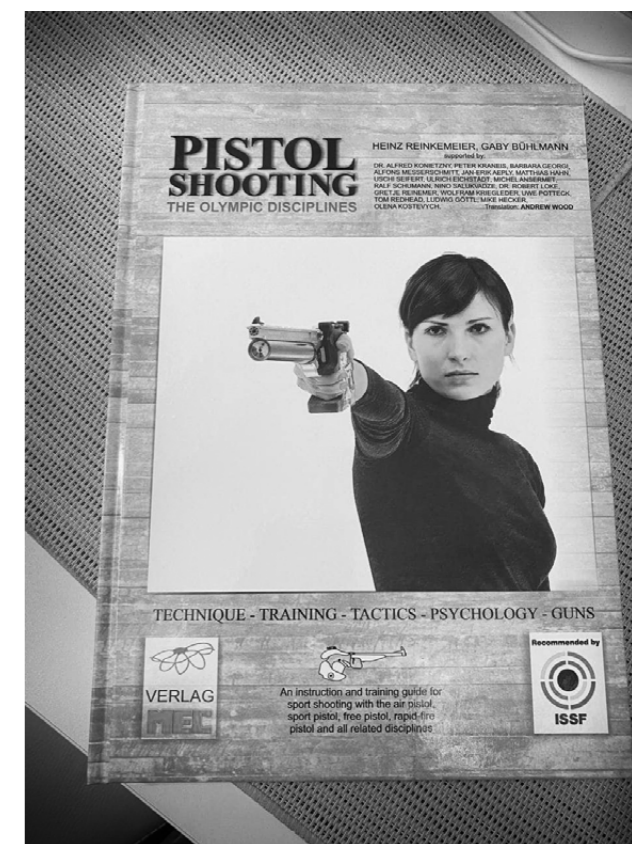
Для нового этапа исследования в лаборатории НИИ «Изучения поведения человека в экстремальных ситуациях» на русский язык была переведена книга «Стрельба из пистолета. Олимпийские дисциплины». Это одна из лучших книг о пистолетных дисциплинах за авторством титулованных немецких психологов и тренеров по стрельбе Хайнца Рейнкемайера и Габи Бюльманн.

Разделы этой книги посвящены таким темам, как:

- техника
- тренировка
- тактика
- психология
- оружие

Данный учебник рекомендован Международной федерацией спортивной стрельбы ISSF, а в его написании принимали участие ведущие тренеры, психологи и стрелки со всего мира.

На фотографиях справа: книга «Стрельба из пистолета. Олимпийские дисциплины»



ВОЗНИКНОВЕНИЕ НОВОЙ СТРЕЛКОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

ISSN (Print) 2708-0390
ISSN (Online) 2708-0404

В октябре 2022 года в научном журнале «Humanities studies: Collection of scientific papers» при Запорожском национальном университете вышла статья академика Олега Викторовича Мальцева о философии новой стрелковой дисциплины «Возникновение новой стрелковой дисциплины. Подход «UTS» (Urban Tactical Shooting) к подготовке стрелка».

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается ход научно-исследовательской разведки и практической верификации полученных результатов относительно подготовки универсального стрелка. В частности, внимание фокусируется на подходе «UTS» (Urban Tactical Shooting), что является ноу-хау автора этой статьи и фундаментом разработки новой методики.

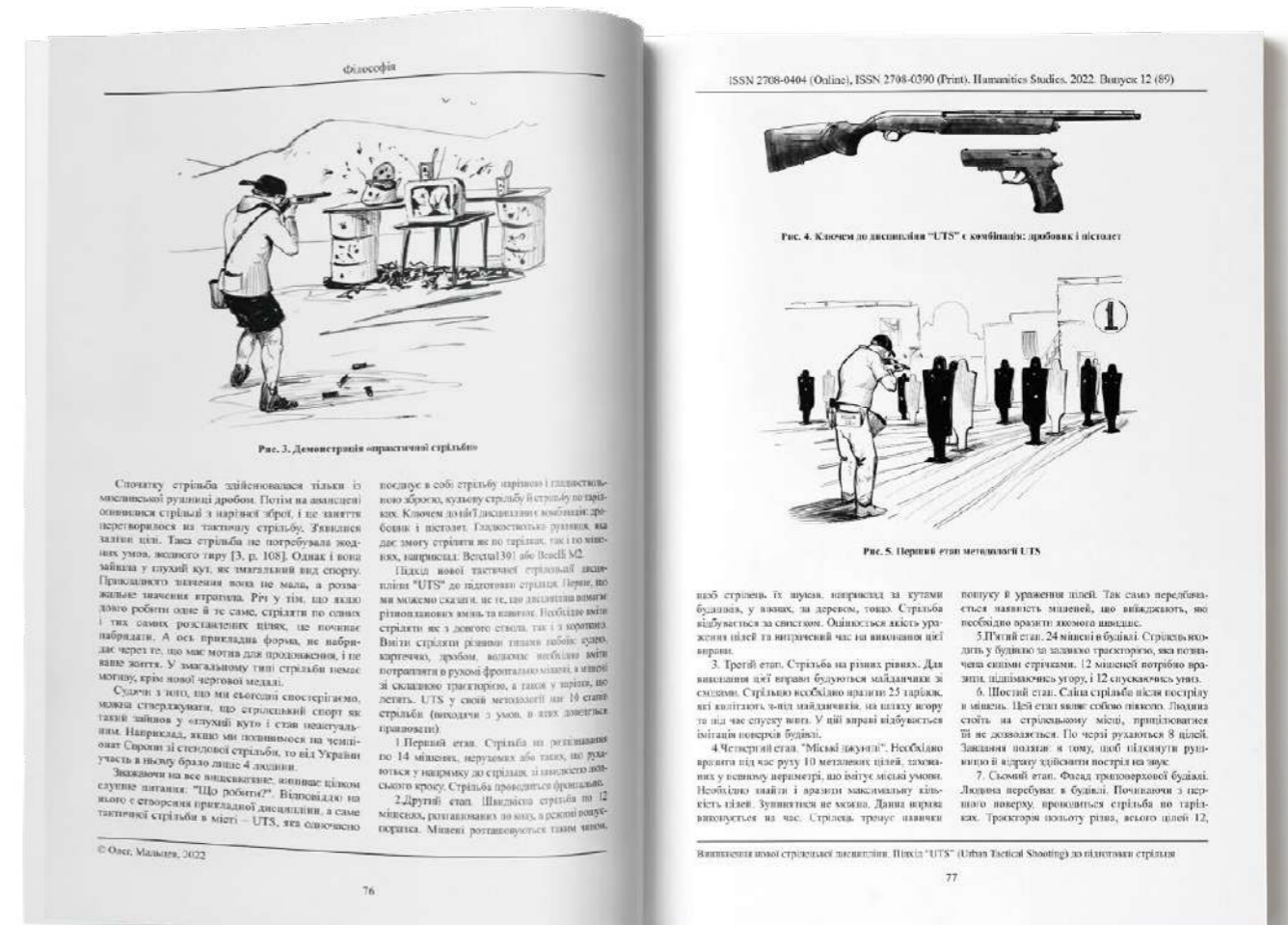
Актуальность исследования связана с отсутствием в современной научной практике универсальной методологической базы, которая отвечает критериям современности и позволяет подготовить универсального стрелка в разных стрелковых дисциплинах. Более того, дисциплины

связанные со стрельбой по тарелкам, такие как скит, трап, спортинг, охотничье-ориентированные дисциплины сегодня переживают не лучшие времена. Так, в мире спортинг активно развивается, в том



время как трап и скит является тупиковыми дисциплинами.

Цель статьи: методологическая верификация новой тактичной стрелковой дисциплины «UTS» для подготовки стрелка. Эта дисциплина требует разноплановых способностей и навыков и содержит в своей методологии 10 этапов стрельбы. Методология исследования основана на диалогическом подходе и подходе прототипологического и сравнительно-сопоставительного анализа полного списка стрелковых дисциплин; а также, формальной логики к осмыслению эффективности методологических мероприятий, что является релевантными требованиями 21 века в практике подготовки стрелков.



Новизна исследования заключается в создании прикладной дисциплины, а именно — тактической стрельбы в городе — «UTS», которая одновременно объединяет в себе стрельбу нарезным и гладкоствольным оружием, пулевую стрельбу и стрельбу по тарелкам. Ключом к этой дисциплине является комбинация дробовика и пистолета. В результате исследования репрезентовано: во-первых, прикладная дисциплина, которая может превратиться в серьезный вид спорта для людей, которым необходимы навыки правильного и эффективного поведения в условиях города в связи со служебными обязанностями; во-вторых, учтены все психологические, нейрофизиологические и другие состояния разума, которые необходимы человеку для выполнения определенного рода задач. Это комплексная дисциплина, которая дает возможность человеку стать настоящим стрелком с прикладными навыками.

Прикладная дисциплина категорически против автоматического подхода к решению поставленных задач, потому что, условия, в которых может оказаться человек, априори не могут быть одинаковыми, так или иначе они сопровождаются множеством переменных, которые могут оказаться критическими. Поэтому, сначала думает голова, далее срабатывают рефлексы, и только потом производится выстрел.

— академик О.В. Мальцев

ОСНОВАН НЕМЕЦКИЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЫСТРЕЛ В НЕБО»

ISSN (Print) 2940-2921
ISSN (Online) 2940-293X

СЛОВО ОСНОВАТЕЛЯ И ГЛАВНОГО
РЕДАКТОРА АКАДЕМИКА О.В. МАЛЬЦЕВА



Мы надеемся привнести науку в мир
стендовой стрельбы

„
In den Himmel Aufgestiegen («Выстрел в небо») — это немецкий журнал, направленный на популяризацию научных исследований в области олимпийских и неолимпийских видов спорта, составляющих понятие «Стендовая стрельба» (или «Стрельба влёт по тарелочкам»). Как когда-то всем известный тренер Кас Д'Амато принес науку в бокс, так и мы надеемся своим коллективом научно-исследовательского института «Изучение поведения человека в экстремальных ситуациях» принести науку в мир стендовой

стрельбы. Наша команда считает, что в основе любой деятельности должен лежать фундаментальный научный подход. С моей точки зрения, такой подход позволяет человеку достаточно быстро прогрессировать и добиваться необходимых результатов.

ДЛЯ ЧЕГО ЖУРНАЛ «ВЫСТРЕЛ В НЕБО»?

Для того, чтобы поставить стендовую стрельбу на фундаментальную научную основу. Вы можете спросить: «неужели до вас этим вопросом никто не занимался?». Возможно, люди изучали стендовую стрельбу, но, если вы сейчас начнете поднимать материалы на эту тему, то столкнетесь с огромными трудностями. Даже те советские и иностранные книги начала 20 века, которые нам удалось разыскать и купить из частных коллекций, даже эти раритеты не отражают тот объем знаний, который необходим человеку для того, чтобы понять, как правильно тренироваться, как готовиться к соревнованиям, как безошибочно попадать в тарелки, или же на охоте поражать дичь. По сути, этот журнал объяснит Вам, как добиться результата. А далее, добившись результата, можно эти знания применять и на охоте, и на стенде, и в спорте.

Траектория движения нашего журнала направлена:

- на публичное обучение стендовой стрельбе, на строго научной основе;



Тренировки со сборной Сицилии и тренером
Джузеппе Фрушионе, март 2023 год



Команда Экспедиционного корпуса с Эннио
Фалько, декабрь 2022 год

- популяризацию олимпийской и развивающей части стендовой стрельбы (такой как спортинг).

Стендовая стрельба была выбрана мной в качестве исследовательской модели для изучения работы разума — главного инструмента человека для решения задач. За это время в институте собралась хорошая выборка, на базе которой мы можем делать выводы, строить гипотезы и эвристические модели. А далее выстраиваются научные подходы для решения высокоструктурированных, высококоординативных, слабоструктурированных задач (задач с множеством неизвестных). Мой стрелковый стаж — более 30-ти лет стрельбы из матчевого пистолета по фигурным, поворотным и динамическим мишеням. Я досконально владею навыками тактической стрельбы в условиях города и достаточно длительный промежуток времени учил личную охрану, в том числе и стрелковой подготовке. В прошлом являюсь абсолютным чемпионом СНГ по офицерскому многоборью. Как видите, стрельбой я занимаюсь достаточно длительный промежуток времени. Год назад меня заинтересовала стендовая стрельба, стрельба дробью по летающим мишеням. Это несколько другой вид стрельбы, он не похож на всё то, чем я занимался раньше, поэтому она вызвала во мне огромный интерес. Так я начал тренироваться, досконально изучать и осваивать данную дисциплину.

Журнал состоит из редколлегии, европейских журналистов, экспертов в области стендовой стрельбы и ученых из 4-х научных институтов — все они помогают подходить на научной основе к разным аспектам стендовой стрельбы. У нас открылась Академия и лаборатория исследований стендовой стрельбы при НИИ, где работают известные научные деятели, и эксперты мирового уровня, такие как Олимпийский чемпион **Эннио Фалько**, главный тренер сборной Сицилии по стендовой стрельбе **Джузеппе Фрушионе**, главный тренер сборной Украины по стендовой стрельбе **Николай Мильчев**, главный инструктор Национальной ассоциации стендовой стрельбы (NSCA) **Дон Карри**, один из самых опытных и квалифицированных инструкторов по стрельбе **Крис База**.

Также журнал предоставляет пространство для дискуссий ученых на стыке наук, профессиональных тренеров и стрелков-спортсменов. Особую роль коллегия журнала отводит психологии стендовой стрельбы и ее прикладному применению в жизни.

- Сайт журнала: himmelshot.de
- Связаться с редакцией: info@himmelshot.de
- Издатель: Sergej Engelmann
- Neuwieher Str. 33, D-51674 Wiehl
- Telefon: +49 (0)151 54284669
- Страница в [Facebook](#)
- Канал на [Youtube](#)
- ISSN (Print) 2940-2921
- ISSN (Online) 2940-293X



ИССЛЕДОВАНИЯ В ПЕРЕДОВЫХ ОРУЖЕЙНЫХ КОНЦЕРНАХ ИТАЛИИ

FPA Fratelli Poli Armi, Rizzini, Perazzi, PMP Paolo Peli S.r.l., Caesar Guerini, Beretta, Benelli, Fanfarillo, Armi Antonio Zoli

Когда мы говорим о взаимодействии стрелка и ружья, это целая отрасль отношений оружия и человека, это очень многовекторная система.

— академик О. В. Мальцев

”

Оружие — главный инструмент стрелка (помимо его разума, конечно). Поэтому, один из секретов попадания по мишени — это безупречное взаимодействие системы «стрелок-оружие». Чтобы его добиться, необходимо знать все тонкости устройства оружия и понимать принципы его работы. Очевидно, что лучше, чем сам создатель оружия об этом никто не расскажет.

Поэтому, во время научной экспедиции в Италию в марте 2023 года, академик Олег Мальцев отправился в регион Брешиа, где расположена практически вся итальянская спортивно-охотничья оружейная промышленность. Ученый с командой Экспедиционного корпуса посетил 9 передовых оружейных концернов, где изучил процессы создания и настройки оружия, а также познакомился с мастерами по созданию произведений оружейного искусства.

Результаты исследовательской работы академика О. В. Мальцева на оружейных концернах вошли в монографию «Работа разума в режиме выполнения задач» и книгу «Выстрел в небо».



Завод Benelli



Семейная оружейная мастерская Fanfarillo



Оружейный концерн Antonio Zoli Spa



Оружейная мастерская Rizzini



Олег Мальцев и Мауро Пирацци, декабрь 2022

В системе «стрелок-оружие» индивидуально настроенное ружье имеет большое значение, так же как и настроенный разум стрелка для решения высококоординационной задачи.

— академик О. В. Мальцев

“

НАПИСАНА И ИЗДАНА КНИГА «ВЫСТРЕЛ В НЕБО»

Первый том из пяти в серии
Автор — академик О. В. Мальцев

ISBN: 978-617-8108-01-4

Стендовая Стрельба — Это Утверждение Себя, Управление Собой И Именно В Нужную Минуту Сделать То, Что Надо.

— Ю. Ф. Цуранов

”

Данный труд, является результатом научного исследования, в работе над которым приняли участие тренеры, олимпийские чемпионы и эксперты из мира стендовой стрельбы. **Впервые за много лет мы получили уникальную работу в области стендовой стрельбы стоящую на крепкой научной основе.** «Выстрел в небо» — это первый том из пяти в серии.

Цель книги: дать те знания, которые позволят научиться разбивать тарелки 4-х типов (на меня, от меня, справа и слева), а также создать для себя идеальное ружье для дальнейшей тренировки и совершенствования мастерства. Научиться слушать круг, ведь скит устроен точно так же, как устроено то пространство, то время, в котором мы живете.

ПОЧЕМУ СКИТ ИЗБРАН В КАЧЕСТВЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ МОДЕЛИ?

Эта дисциплина ярко воспроизводит то, что происходит вокруг человека в обыденной жизни. Мы живем в круговом пространстве. В той самой окружности, которую геометры квалифицируют как замкнутую кривую, все точки которой равно удалены от центра. И которую они измеряют, как температуру — в градусах. Числом триста шестьдесят. Как, собственно, и в реальной жизни, решать задачи которой приходится под разными углами («параллаксами»), с разными скоростями, разным восприятием времени и многозадачником. Круглый стенд устроен так, как устроено пространство вокруг нас. Уж хорошо ли, плохо ли устроено — нас, как говорится, не спросили. А решать задачи в этом пространстве нам. Иначе их будут решать за нас. И отнюдь не всегда исходя из наших интересов...

Загадочны не Скит, не скорость полета тарелки. Загадочен сам человек, который в нее стреляет, и в нем вся проблема.

”

Академик О. В. Мальцев:

«Выражаю искреннюю благодарность от себя и всего научно-исследовательского института Европейской академии наук Украины людям, которые приняли участие в создании этой книги:

Многократному чемпиону мира, Европы и олимпийских игр **Эннио Фалько** за открытие секретов скита и разбивания тарелок влет;

Тренеру сборной Сицилии **Джузеппе Фрушоне** за методику тренировки, а всей его команде за помощь и корректировки;

Своему уважаемому тренеру олимпийской сборной Украины по стендовой стрельбе, олимпийскому чемпиону **Николаю Николаевичу Мильчеву** за регулярные тренировки, совместные изыскания и постепенное раскрытие для меня такой дисциплины, как скит;

Мастеру спорта по стендовой стрельбе, тренеру, чемпиону России по спортингу и руководителю академии стендовой стрельбы «Funky Shooting» **Ильенко Дмитрию Андреевичу**. Он стал первым моим проводником в мир стендовой стрельбы, его подход многому меня научил;

Потрясающему специалисту, который в свое время входил в топ лучших стрелков в мире по Большому FITASC спортингу, **Сергею Николаевичу Александрову** за наши многочасовые беседы о том, как быстро научиться стрелять на стенде и о механизмах разбивания тарелок.

Благодаря совместной работе: моей, как ученого-исследователя и ученика, и выдающихся тренеров, экспертов — родилась первая, уникальная в своем роде книга по стендовой стрельбе «Выстрел в небо», основанная на крепкой научной основе».

Скачать книгу «Выстрел в небо» можно бесплатно [по ссылке](#)



ЭННИО
ФАЛЬКО



ДЖУЗЕППЕ
ФРУШОНЕ



НИКОЛАЙ
МИЛЬЧЕВ



ДМИТРИЙ
ИЛЬЕНКО



СЕРГЕЙ
АЛЕКСАНДРОВ

- Полное название: Выстрел в небо
- Автор: Мальцева О. В.
- Формат: pdf
- Количество страниц: 173 стр.
- Год издания: 2023
- ISBN: 978-617-8108-01-4



УКРАИНСКАЯ НАУКА В УСЛОВИЯХ НОВОГО ВОЕННОГО И ПОСТВОЕННОГО ДИСКУРСА

PhD Виталий Евгеньевич Лунёв

Кандидат психологических наук, клинический профессор психологии, сертифицированный психолог EuroPsy (EFPA), доцент кафедры общей и медицинской психологии Национального медицинского университета имени А. А. Богомольца. Академик Европейской академии наук Украины, член Американской психологической ассоциации и Американской академии клинической психологии. Сооснователь и глава Ученого совета Национального научно-образовательного института доказательной психотерапии.



История науки является движением от ремесла, локусом знания которого был отдельный ремесленник, к технологии, в которой знание пребывает в масштабных безличных институциях и социальных структурах. (Р. Григг)

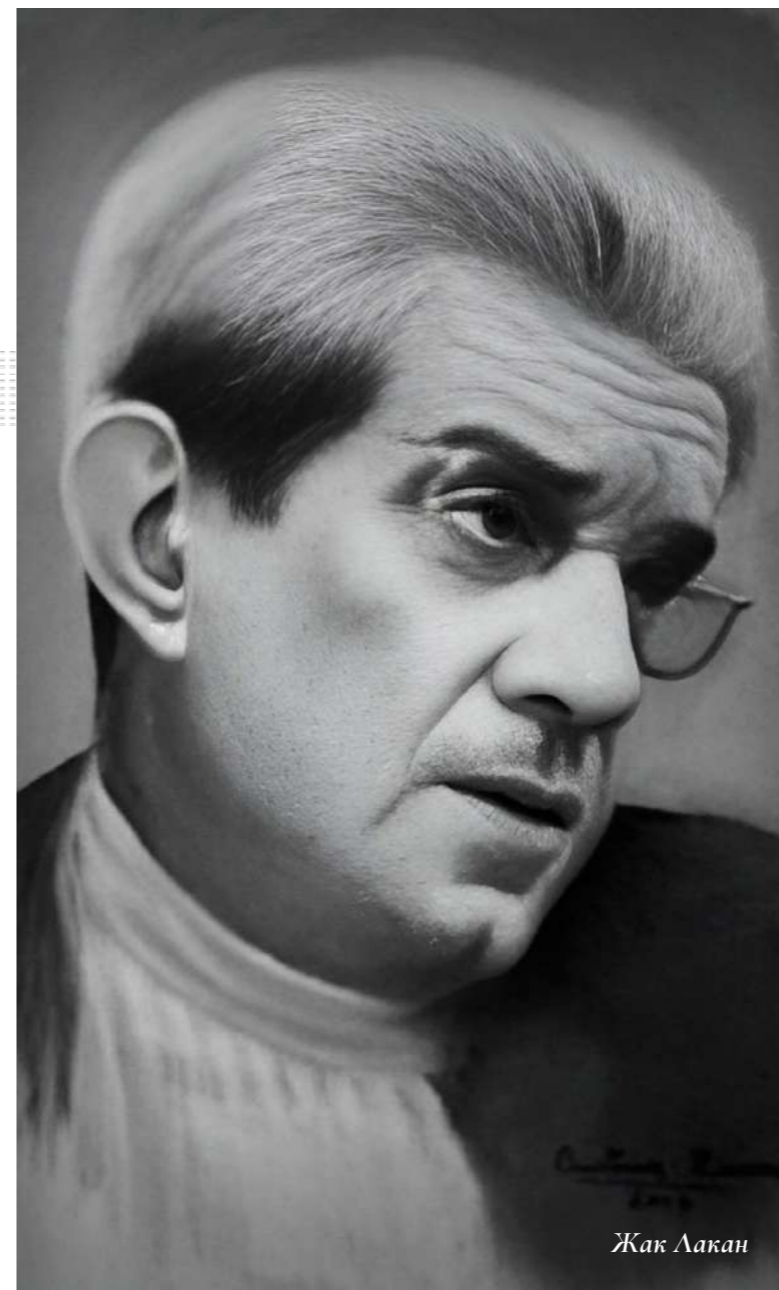
Наука всегда находится в некоем глобальном дискурсе. Психоналитический подход сообщает нам о существовании отдельного «дискурса университета», в котором главное место отводится концепту знания. Субъект университетского дискурса всегда знающий и сознательный.

Последние десятилетия академическая наука (условно наука западного гражданского демократического общества) существовала вне дихотомического дискурса «войны и мира», поэтому гражданское общество и почитатели свобод, в противовес почитателям адвокатуры тирании, предполагали, что такие вещи, которые происходят сегодня, не могут вспыхнуть в 21 веке в центре Европы. Дискурс войны «выносился за скобки» и «отсылался» на другие континенты, где война, антитеррористические операции, улучшение режимов и спасение народов были долгом чести.

Говоря о советской и постсоветской науке следует процитировать Жака Лакана, который рассматривал СССР как среду господства университетского дискурса:

Союз рабочих и крестьян привел, как ни крути, к форме общества, где рычаги управления получил как раз Университет. Ибо в государстве, именуемом обычно Союз Советских Социалистических Республик, царит именно Университет.

(Лакан, 2006)



Жак Лакан

Советская наука и ее последний оплот — российская наука всегда являются идеологизированными, такими, что предполагают дискурс войны. Такое общество всегда гордится идеей войны — как возможности нарциссической отсроченной грандиозности. Если мы вспомним время до Второй мировой войны — последней крупнейшей в истории — то мы видим, что тогда наука была достаточно идеологизирована, что, по сути, привело к войне. В период войны наука, оставаясь идеализированной, была ориентирована на войну, и, по сути, на ее поддержание. Затем появился некий пост-военный синдром науки, когда отрицалась любая возможность, какой бы то ни было войны и было создано много научных и демократических институтов, чтобы любую войну удерживать от развязывания и разворачивания как дискурса. Потом мы наблюдали период, когда был пик этого удержания войны, а после, неизбежно появилась некая военная романтика — предвкушение запрещенного. Поэтому появились лозунги «Мы за три дня...», «Вторая армия мира...» и т. д. Идеализация возможности реализации нарциссической отсроченной грандиозности всегда заканчивается перверсивным сценарием.

Война в Украине продолжается с 2014 года, с того момента, как на нашей территории оказалась военная техника противника. Политики не говорят о войне, ей придумывают новые определения. Но логика войны всегда проста. Если у вас в руках охотничье ружье и вы стреляете в куропаток или дикого кабана — вы охотник. Если используется военное оружие — это уже война.

Поэтому сейчас дискурс украинской науки, особенно последний год в связи с активной фазой войны, приобретает оттенки все больше в концепции связанной с национальной политикой, общественными изменениями, с военными и пост военными синдромами.



Экономический факультет Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина, 2 марта 2022

Условно говоря, наука теперь учитывает факт войны, и это видно в очень разных направлениях. Прежде всего, в социальных, поведенческих и гуманитарных науках.

Сейчас появляется огромное количество исследований национальной и этнической тематики, показывающие специфику ментальности украинского народа. **Опять поднимается извечный вопрос: украинцы — это одна единая нация или эта группа этносов, обусловленные одной средой проживания, одной культурной общностью. И это один из самых сложных вопросов, которые сейчас могут начать чрезмерно политизировать.** Я предполагаю, что в чтении этого фрагмента текста начнется новая борьба означающих, поэтому скромно завершу свою мысль.



Памятник Кириллу и Мефодию в Киеве, защищенный мешками с песком

Безусловно, наука всегда чувствительна к тому, что происходит в обществе. Но если в более развитых странах наука создает и формирует общество, то в постколониальных странах, из статуса которых мы выходим ценой крови, наука изучает общество уже как следствие тех процессов, которые в нем происходят по причине геополитических решений. И это очень важный момент.

Мы, украинские ученые, чаще всего не связаны тем, что называется государственным строительством и чаще всего имеем дело с изучением уже глобальных последствий. Например, произошел экономический кризис из-за ненормальной политики. Наши экономисты не имели к нему никакого отношения: их не допускают, к созданию

этом поприще. Я не могу не вспомнить Лакановского «Господина», который концептуализирует себя как всезнающего субъекта, власть которого содержится в знании, но с обязательной функцией контроля.

Поэтому, тот дискурс, в котором находится украинская наука сейчас, это своего рода попытка науки занять то место, которое она должна занимать в обществе, и быть связанной с государственностроением, особенно в такой тяжелый период времени, когда идет полномасштабная война. И последние годы мы являемся свидетелями извечного конкурирования экспертов и ученых с журналистами и политиками, которые пытаются, простите за метафору «влезть» в гуманитарную, социальную и поведенческую науку.

УКРАИНСКИЕ УЧЕНЫЕ НА МИРОВОЙ АРЕНЕ

Украинская наука сейчас начинает получать бонусы на международной арене. Есть очень много общих исследовательских программ, в некоторых из них я непосредственно принимаю участие.

Для международного научного сообщества мы приобрели сейчас особый интерес. Особенно мы интересны, как учёные, которые находятся здесь, в лоне войны, поэтому Украина сейчас стала потрясающим полем для проведения глобальных международных научных исследований в различных областях. Начиная от исследований ментального и психического здоровья, заканчивая экологическими (как война повлияет на популяцию уток в бассейне Черного моря, как изменится климат, что произойдет с грунтовыми водами), технологическими (о построении новых моделей городов), экономическими (бизнес в условиях войны) и многими другими. Очень интересны в этом отношении миксовые темы, например: совокупное влияние таких факторов как ковид, война, внутреннее перемещение людей и миграция — эти три темы как раз излюбленные в США, и в Украине они как

бизнес-модели в стране, потому что, этим занимаются политики и журналисты. Да, именно так, политики и журналисты.

В Украине есть две институции, которые вытеснили науку, как сферу, которая влияет на функционирование государства — это политические элиты и обслуживающие их журналисты.

Что первые, что вторые, сегодня берутся рассуждать, давать комментарии и советы на темы, в которых они не имеют квалификации и личного профессионального опыта. Так, в одно время они позиционируют себя как эксперты в области иммунологии и вирусологии, позднее — психического здоровья. Сегодня сложно найти политика, который бы не говорил о ментальном здоровье украинцев и не давал советов на

раз смогу реализовать все три выборки.

К тому же, это война, которая происходит в центре Европы, в огромной стране, где очень высокий уровень образования, вполне нормальные доходы (правда у большинства скрытые). Какие изменения происходят на разных уровнях в образованной, культурной нации и большой группе этносов, которая подвергается военной агрессии — всем этим мы неизбежно интересны международному научному миру. **Все это может стать основой для прогнозирования будущих войн.** В этой связи рекомендую обратиться к нашему с профессором Богданом Ткачем материалу «*Нейроперсонология военного стресса украинцев: прогностическое значение и возможности реализации для других стран в условиях глобального военного конфликта*» (Ткач Б., Лунев В., 2023).

Современный расклад событий таков, что чем больше нам дают грантов, тем больше мы проводим исследований, и зарубежным ученым сюда даже приезжать не нужно.

Я предполагаю, что мы даже можем прогнозировать, например, появление новой линейки лекарств, которые будут заходить на рынки в связи с тем, что они докажут свою эффективность в лечении болевых синдромов, депрессии или неврозов из-за войны.

Сейчас, по сути, в связи с войной, сбылась наконец-то давняя мечта многих украинских ученых: быть увиденными иностранными коллегами. Да, это обусловлено, в том числе, такой формой человеческих отношений, когда те, кто страдает, привлекает внимание, и благодаря этому существующие предубеждения относительно украинских ученых, некогда бытующих в мире глобальной науки, постепенно рассеиваются.

”
Сейчас мы полностью выходим из дискурса советской и постсоветской науки.



Многие университеты Европы создали специальные стипендиальные программы для украинских ученых.
На фото Университет Квинс в Белфасте (Северная Ирландия)

К сожалению, **только такой фактор как война смог максимального упростить процесс коммуникации украинских и зарубежных ученых.** И в этом отношении большое значение сыграло то, что сейчас мы полностью выходим из дискурса советской и постсоветской науки. Это приближает нас к дискурсу международной науки и отдаляет от современной российской. Ведь исторически так сложилось, что последние условно 100 лет, вплоть до начала войны 2014 года, целью многих ученых из Украины было в конечном итоге попасть в Москву или Питер — они мечтали оказаться в столице, где кипела научная жизнь. И тот факт, что Украина сейчас полностью выходит из постсоветского дискурса делает наших учёных еще более привлекательными для Запада. Как следствие, сейчас происходит интеграция в международное языковое поле науки. Так как у нас существует много терминов и понятий, которые не используются в мировом сообществе, нас долгое время не понимали, а теперь же происходит унификация языка науки.

И есть еще один немаловажный фактор. Как говорит Президент Украинской Академии наук **Алексей Федорович Оникко:**

”
В более развитых странах 1 доллар, вложенный в науку, приносит 8-12 долларов.

Также и с гранатами, которые мы сегодня получаем. Ведь наши ученые привыкли много работать за сравнительно небольшие деньги. И те суммы, которые вкладывают в гранты для Украины, преумножаются в разы. И это гораздо выгоднее, чем оплачивать исследования иностранным ученым, которым за такую же сумму, условно, оплатили бы только дорогу до Украины. А мы здесь за мизерные по их мировым

меркам деньги проводим огромный пласт исследований.

Уверен, что уровень подготовки и трудоспособность наших ученых, которые покинули Украину, тоже не останется незамеченными. Из всех моих коллег, кто покинули страну, практически 95% трудоустроились в иностранных университетах по своей специальности. По сути, то, как они сейчас проявят себя в той или иной стране тоже будет отражаться на восприятии украинской науки. Зная, что в зарубежных университетах нет того огромного количества глупой и ненужной бюрократической работы, которой обременены наши ученые, предполагаю, что это послужит большим стимулом для продуктивной научной работы. На это может повлиять и ряд остальных факторов, которые связаны со стимулированием ученых, другим статусом в обществе, и в целом иного устройства института науки — все это в Украине кардинально отличается от западных стран. В то время, как сегодня многие универси-



Алексей Федорович Оникко

”
В страну должны прийти новые технологии, вместе с этим придет новая модель науки.

теты более цивилизованных стран выходят из монополистических наукометрических баз, так как приходят к пониманию, что это просто банальный бизнес, что к науке не имеет никакого отношения; в Украине же до сих пор считается нормальным заплатить деньги, чтобы попасть в Scopus.

Наши ученые ничуть не уступают иностранным коллегам, на возвращение которых у западных государств уходит порядка 10 лет и сотни тысяч долларов. Сейчас же, к ним приехали готовые ученые, перепуганная элита, в которую практически не надо вкладывать никаких средств, ограничиваясь жильем и стипендиями. Все это сейчас может стать потрясающей возможностью для установления тесного сотрудничества с иностранными коллегами, чтобы в будущем сыграть на благо Украины. И я считаю, что в этом сейчас и есть глобальная миссия выехавших украинских ученых, которую они должны понимать.

НОВЫЙ КУРС

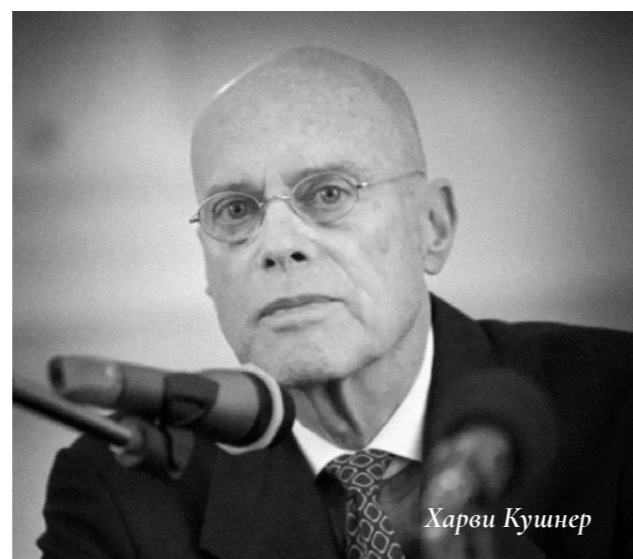
Конечно же война, это всегда лучшее время для реформ. В мирной жизни провести глобальные реформы фактически невозможно, а война списывает очень много, во всех смыслах этого слова.

Одна из бед украинской науки в том, что она полностью подчинена Министерству образования и науки, а украинские ученые, по сути, живут от министра к министру. И каждый министр придумывает новые правила, усложняя и без того многочисленные бюрократические операции, которые к настоящей науке не имеют никакого отношения, или задают правила оценки ученых. И беда эта существует, в том числе, по при-

чине того, что профсоюзные организации университетов или ассоциации ученых, ассоциации ректоров предпочитают молчать, и ни один ректор не напишет письмо в МОН о недопустимости тех или иных новых правил. Все возмущаются в кулуарах, но официально не рискуют высказать свою позицию. Так, университетская наука многие годы пребывает в некоем неразумном дискурсе, в котором все должны жить и радоваться, когда выдают финансирование университету.

Еще одна из бед украинской науки в том, что с нами не хотят работать институционально. Например, в любом университете есть несколько «звезд», которые публикуются в журналах высшего уровня, приглашаются на топовые научные конференции, получают гранты. Но с самим университетом, или академией наук международные научные институции не всегда хотят работать. То, что случилось зимой 2022 года, когда вышел выпуск в авторитетном научном журнале «*American Behavioral Scientist*», в котором было опубликовано 5 статей академиков EUASU, по сути, стало признанием субъектности академии мировым научным сообществом. Это признание и готовность работать не с отдельными «звездами», а с коллективом ученых, с целой институцией — **Европейской академией наук**.

В предисловии к выпуску редактор журнала профессор **Харви Кушнер** выразил



Харви Кушнер



”
Тот факт, что один из самых авторитетных журналов мира признал Европейскую академию наук Украины равной мировому уровню — это большая победа.

свое удивление работой украинских ученых во время войны, а все ученые, о которых он говорил, являются членами EUASU, которая имеет имя и вес. И я считаю, что это стало даже большим признанием, чем сам факт публикации научных статей. Это свидетельствует о готовности работать с Европейской академией наук Украины, как с полноправным субъектом мирового научного сообщества. И это, я считаю, большая победа, так как у нас, в Украине других таких субъектов, вероятнее всего, нет. Мне не известно, чтобы редколлегии журналов (рейтинга Scopus, Q-1) обращались к конкретным украинским институциям с запросом на публикацию спецвыпуска. В нашем же случае безоговорочно одно из самых авторитетных изданий мира признало Европейскую академию наук Украины равной мировому уровню.

Сейчас война выкинет Украину из того индустриального и аграрного уровня жизни и организации общества, в котором она долгое время находится. Ведь многие объекты разгромлены, и сколько еще будет уничтожено остается только гадать. Поэтому в страну должны прийти новые технологии, вместе с этим придет новая модель науки. Сейчас, с помощью выехавших украинских ученых, у нас есть возможность выстроить взаимоотношения с университетами, организациями и другими объединениями ученых со всего мира, что поможет выстроить эту новую модель науки.

ИСТОЧНИКИ:

1. Григг, Р. Дискурс. [Компендиум лакановских терминов](#).
2. Lacan, Jacques (2006). L'envers de la psychanalyse. Séminaire 1969–1970. Paris: A.L.I.
3. Tkach B., Lunov V. (2023). Neuropersonality of War-Related Stress in Ukrainians: Prognostic Value and Possibilities of Implementation for Other Countries in Global War Conflict. Available at SSRN: [1](#) or [2](#)

АКАДЕМИКИ УАН РАБОТАЮТ НА ПОБЕДУ

Др. Алексей Федорович Онипко

Физик, доктор технических наук, Заслуженный изобретатель Украины, Лауреат Государственной премии Украины в области науки и техники, автор многочисленных публикаций и патентов. Основатель и Президент Украинской академии наук.



В столько непростое время для нашей страны украинские учёные продолжают упорно работать для приближения нашей победы. К сожалению, из-за войны большая часть институтов Украинской академии наук оказались в сложном положении, так как многие сотрудники оправились защищать Украину, а женщины уехали за границу. В связи с этим, некоторые направления были «заморожены», но в некоторых ведётся научная деятельность. И в этом году одна из ключевых задач — возобновление полноценной работы Академии.

Безусловно, в борьбе побеждает та страна, которая обладает новейшими технологиями, методами и самой современной техникой. Поэтому прошлый год

В борьбе побеждает та страна, которая обладает новейшими технологиями, методами и самой современной техникой

академики УАН в большей части уделяли внимание разработкам необходимым для обороны Украины. Академия быстро переориентировалась для работы в области военных технологий, поэтому сейчас мы проводим усовершенствование целого ряда вооружений и устройств. Направления, в которых работают ученые: это современные технологии с использованием разнообразных физических явлений и техники различного назначения. Совместно с другими учреждениями и предприятиями Украины разрабатываются новые асимметричные виды оборонной техники, работающие на основе новых физических принципах. К примеру, специальная техника с особым излучением для кратковременного вывода из строя «живой» силы противника без летального исхода. В другом виде вооружений разработаны плазменные и электромагнитные установки для борьбы с крылатыми ракетами и беспилотными аппаратами.

Отдельного внимания заслуживают работы в области лазерных технологий, которые осуществляют **академик Вале-**

рий Семенец и Михаил Неофитный. Среди них — система «Антиснайпер», которая позволяет обнаруживать в открытом пространстве оптические приборы (снайперские прицелы, объективы камер, приборы ночного видения, лазерные дальномеры и т. д.). Разработан лазерный модуль для системы высокоточного наведения противотанковых ракет, комплекс распознавания и идентификации радиоизлучающих объектов разного базирования (воздушного, наземного, надводного), которые подразумевают выявление, сопровождение и уничтожение воздушных объектов, в том числе беспилотных аппаратов. В ближайшее время рассчитываем на запуск разработок в серийное производство для приближения нашей победы и мира в Украине.

НАПРАВЛЕНИЕ ЭНЕРГЕТИКИ

Вражеские энергетические атаки побудили нас немедленно решить вопрос с электроснабжением, и мы быстро нашли такое решение. **Нами были разработаны солнечные трекерные электростанции,** которые монтируются на наружные стены многоэтажных построек на высоте любого этажа. Их мощность до 3 кВт — этого достаточно для бесперебойного обеспечения электроэнергией квартиры, и вы не будете испытывать перебои с поставкой электроэнергии. Такую электростанцию мы установили на внешней стене здания Академии, и теперь у нас нет перебоев в энергоснабжении. Сейчас мы готовы начать серийный выпуск таких электростанций, поэтому ищем финансовых партнеров и производство, которое сможет их производить.

Также, нашими учеными **были разработаны мобильные солнечные станции.** И это не просто СЭС, это своеобразная система жизнеобеспечения, которая кроме энергии производит воду из атмосферного воздуха. Это солнечная станция мощностью до 20 кВт, которая очень легко транспортируется (размещивается на автомобиль-



Боевая лазерная система, проект



Солнечный трекер на стене Украинской Академии Наук. Разработчики проекта слева направо: Андрей Онипко, Алексей Онипко и Сергей Сизорских



Ротор Онипко

ном прицепе) и быстро, буквально за одну минуту, приводится в рабочее состояние. Такие комплексы полезны не только при чрезвычайных ситуациях, но и для использования на строительных площадках, фермерских хозяйствах, лагерях для беженцев или выездных мероприятиях на открытой местности.

Также, был разработан новый образец ротора «Онипко», который для изготовления не потребует сложного оборудования. Несмотря на то, что он несколько уступает по своим энергетическим характеристикам объемному спиральному «Ротору Онипко», это более бюджетный вариант для производства, и он станет доступен для массового потребителя.

Помимо того, были разработаны более мощные новейшие ветроэнергетические установки, не имеющие аналогов в мире. В таких ветроустановках вместе с кинетической энергией ветра используется эффект присоединенных масс и тепло атмосферного воздуха. Сейчас проводятся работы по изготовлению опытных образцов, и уже были получены соответствующие патенты.

О МЕДИЦИНСКИХ ТЕХНОЛОГИЯХ

Учеными Украинской академии наук ведутся исследования практических работ в медико-техническом направлении. Руко-

водителем отделения медико-биологических наук академиком Павлом Васильевичем Иванчевым разработаны и внедрены эффективные технологии остановки кровотечения. Эта работа в нынешнем году была удостоена Государственной премии в области науки и техники имени Патона.

Под руководством академика М. Чухраева, совместно с институтами Национальной академии наук, Академии медицинских наук разработаны технологии восстановительного лечения и медицинской реабилитации больных с социально значимыми заболеваниями (сахарный диабет, инсульт, постковидный синдром, тревожная депрессия). Академиками проводится психосоматическая коррекция состояния находившихся в экстремальной ситуации (временно перемещенных лиц из зоны боевых действий, участников боевых действий) на основе применения отечественной медицинской техники (собственной разработки).

Также была выполнена разработка проекта создания центров психосоматической коррекции и лечения стресс-зависимых заболеваний у временно перемещенных лиц из зоны боевых действий на базе мобильных центров. Мы сертифицировали и организовали выпуск 15 аппаратов для оснащения кабинетов физиотерапии и реабилитации.

Наши ученые разработали:

- технологии восстановительного лечения послеоперационных ран на основе применения физиотерапевтических методов (трансдермальный электрофорез аутоплазмы в постоянном магнитном поле, магнито-лазерная терапия ран и раневых поверхностей);
- технологии дезинфекции ран и раневых поверхностей на основе применения гипербарической оксигенации пароводяной озono-содержащей смеси;
- технологии лечения боли и болевых синдромов, в том числе — у участников боевых действий.

”
Многие обвиняют государство в недостаточном внимании к науке, но ведь государство — это все мы, поэтому сегодня нужно, прежде всего, самим организовывать деятельность ученых и не отводить в этом главную роль государству.

Также были разработаны высокоэффективные средства дезинфекции на основе применения активированных электрохимических растворов, а совместно с Киевским Национальным университетом им. Т. Г. Шевченко ведутся работы по разработке технологий восстановительного лечения боевых ран на основе применения многофункциональных лазерных систем «Гелиос».

ЭКОЛОГИЯ

В Академии уделяется большое внимание исследованиям в области экологии. Нами была разработана инновационная система утилизации отходов с производством тепловой и электрической энергии. Эта разработка имеет ряд преимуществ, столь необходимых сегодня, в частности, полная независимость системы энергоснабжения газа, быстрая окупаемость за счет низкой стоимости эксплуатации оборудования, генерации дешевой электроэнергии и дохода от утилизации отходов.

Под руководством академика УАН Сергея Александровича Кузьменко разработана и внедрена линия производства органоминеральных удобрений «Гумирост» из торфа, бурого угля. На данную продукцию разработаны и утверждены ТУ (технические условия) и сертификат соответствия. Ожидаем сотрудничества с нашими аграриями.

О ПЛАНАХ

В деятельности Академии запланировано внести изменения. Помимо работы над возобновлением работы институтов, планируется также провести ряд мероприятий для привлечения молодых ученых в УАН.

Обстоятельства сами указывают вектора движения. Из-за войны наш относительно молодой Институт апикультуры (пчеловодства), чья работа является чрезвычайно важной, так как если не будет пчел — не будет жизни на планете, практически перестал работать на территории Украины. Наши ученые, временно выехавшие, много работают на этом поприще в Германии, и, в связи с этим, рассматривается вопрос об открытии филиала Института апикультуры УАН там.

Украинская Академия Наук приложит максимум усилий для развития нашей страны. Многие обвиняют государство в недостаточном внимании к науке, но ведь государство — это все мы, поэтому сегодня нужно, прежде всего, самим организовывать деятельность ученых и не отводить в этом главную роль государству.



Заседание ученого совета Института энергетики УАН и правления ОО «Совет по экологической безопасности». Август, 2022 год

ЕСТЬ ТАКАЯ НАУКА — НАУКА О РЕЛИГИИ

Др. Людмила Александровна Филиппович

Религиовед, доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Отдела религиоведения Института философии имени Г. С. Сковороды НАН Украины, профессор нескольких университетов в Украине. Вице-президент Украинской ассоциации религиоведов, исполнительный директор Центра религиозной информации и свободы Украинской ассоциации религиоведов.



Неужели в XXI веке нужна религия, а тем более наука о ней? Разве современный человек нуждается в каких-то странных представлениях о мире, о себе? Не пора ли полагаться на радио? Который все знает, все понимает, все предполагает?

Неоднократно в истории возникали сомнения в необходимости религии, которую стремились отменить, запретить, уничтожить... А она, религия, скрывалась, но не исчезала, она меняла формы, но всегда сопровождала людей. В середине XX ст. религия пережила тотальную секуляризацию общества, но выстояла. Более того, с 80-х гг. она активно возвращается в публичное пространство, и сегодня существует не просто как персональные верования в пределах малых сообществ, а как мощная общественная сила, способная порождать серьезные социальные изменения, приводить к революциям, отправлять в отстав-

ку правительства, отменять международные договоренности, перенаправлять ход исторических процессов. Вот всем этим и занимается религиоведение, наука, возникающая в XIX, но наращивающая свои мощности все XX-ое.

Казалось, что к 2000 году уже все изучено, все прояснено, все спрогнозировано в религиозной сфере. Определены количество религий и верующих, разнообразие форм религиозных верований, особенности церковных обрядов и оригинальность религиозных ритуалов. Знаем всех православных патриархов, римских пап, раввинов, шейхов и буддистских лам в лицо. Отслеживаем связь религиозных организаций с разными политическими партиями, правительствами, режимами. Знаем о влиянии религии на культуру, образование, экономику, спорт, экологию, армию...



Всеукраинский Совет Церквей и религиозных организаций

”
Все, можно ли ставить точку в исследовании религии? Тайна веры в бога/богов разгадана? Нам понятно, почему миллионы людей умирали за свои религиозные святыни, а именем Бога освящали свои победы и проклинали своих врагов? Что там, в этой религии есть такое, что движет миром, побуждает людей на подвиги и жертвы, мотивирует покорять духовные Эвересты и строить царства Божьи на земле?

исследователей? Дефицит. А хороших/качественных/профессиональных — катастрофически не хватает. Поэтому религиоведение перманентно находится, по мнению одних, в кризисе, по мнению других — в периоде становления, что неизбежно связано с болезнями детского возраста. Это наталкивает тех, кто еще дышит религией как объектом своего исследования, постоянно думать о современном состоянии, а главное — о дальнейшей судьбе науки, которую ты выбрал как средство выживания, как способ общения, как ответ на экзистенциальные вопросы не только твои, а и всего человечества.

И наша преданность ну отнюдь не прибыльной сфере деятельности — научным исследованиям религии, по своей природе (как и религия) — иррациональна. Именно поэтому религиоведы тревожатся, переживают, стенают, рассуждают, фантазируют по поводу нынешнего состояния и будущей судьбы науки о религии. И не только потому, что мы тесно связаны с этой сферой знания (кто-то всю свою жизнь проработал на кафедре или в отделе религиоведения и хочется еще немного продержаться на плаву,

Ох уж эта человеческая любознательность... Каждое поколение заново открывает постоянно меняющуюся религию, не прекращающую удивлять нас своей динамичностью, богатством смыслов, разнообразием форм. Но и угрозами, фанатизмом, коррупцией, пытками и убийствами на религиозной почве. **Религий — уйма, а их**

ибо что мы еще умеем, кроме как размышлять о религии), но и потому что **осознаем историческую и актуальную важность религии для человека и общества.**

” Мы убеждены, что религиозоведение — это гуманитарная наука, которая фиксирует, аккумулирует и артикулирует огромный массив знаний о духовной истории человечества, об эволюции человека религиозного, о возникновении церквей и религиозных корпораций, о вдохновенном верой искусстве и архитектуре и т. д. Словом, религиозоведение призвано собирать, сохранять, распространять и развивать знания о религии. И это делалось и должно делаться в сотрудничестве всех, кто заинтересован видеть мир духовным, человеческим, культурным, образованным.

XXI век не стал для религиоведов неожиданностью в дальнейшем глобальном уменьшении влияния религии на жизнь общества, на сознание людей, что обозначается в науке термином **секуляризация**. Хотя сейчас эти процессы качественно отличаются от антирелигиозного наступления коммунистических властей, которые поставили своей целью уничтожить религию как явление. Религиоведы, как, кстати, и богословы, конечно же, не могут приостановить секуляризационные изменения. Вряд ли усилиями всех религиозных и политических лидеров, педагогов и деятелей культуры возможно повернуть развитие общества в другую сторону, то есть религиозировать все наше бытие, но фиксировать определенное возвращение религии в публичную

сферу, способствовать равноправному существованию двух миров — религиозного и светского, а следовательно избавиться от невежества, стереотипов, мифов и фанатизма в религиозных делах шанс есть. Именно здесь **особая миссия принадлежит религиоведам, которые едва ли не единственные, кроме философов и теологов, говорят о духовном, о Боге, о духовной свободе человека, о его ответственности высшего порядка; о недискриминационном характере взаимоотношений общества и религии, государства и церкви, межконфессиональных отношений.**

Чтобы определить стратегии последующих действий, общих активностей религиоведов по оживлению религиоведения как науки и учебной дисциплины, для заинтересованности обычных людей темами интеллектуально-духовного порядка, для реанимации впавшего в вульгарный утилитаризм украинского народа, есть смысл посмотреть на ситуацию беспристрастно. Для этого предлагается использовать известный метод **Уолтера Диснея**, который при решении какой-либо задачи призывает стать на позицию мечтателя, реалиста, критика.

Как мечтателям, нам бы хотелось, чтобы везде было религиоведение, чтобы люди разбирались в истории религии, ее структуре и функциях, чтобы различали религии и квази-религии, чтобы грамотно реагировали на религиозные провокации и эксперименты, чтобы разбирались в природе и характере взаимоотношений между религией, государством и обществом. Религиоведы мечтают о высокой религиоведческой образованности народа, а особенно его руководителей, представителей власти, чтобы те не спрашивали: «*Что такое религия?*», или «*Являются ли протестанты христианами?*» и «*Все ли мусульмане — экстремисты?*». Мы хотим, чтобы царил религиозный мир, как когда-то установил Миланский эдикт 313 года, чтобы все международные договоренности относительно толерантных межрелигиозных отношений выполнялись, чтобы не было религиозных агрессоров,

преступников (как, например, РПЦ, которая благословляет убийство украинцев), посягающих на свободы и права верующих людей других конфессий и церквей. Чтобы было «*всякому городу — свої нрав і права*», как писал когда-то Сковорода. То есть мечты можно определить как сверхзадачу (super task), далекая перспектива для тех, кого беспокоит судьба религиоведения.

С точки зрения реалиста ситуация выглядит не так катастрофически, как кажется на первый взгляд. За эти годы спокойного существования мирового и динамичного развития украинского религиоведения многое удалось. Наши зарубежные коллеги изучили море различных религиозных явлений, обнаружили массу новых тенденций и закономерностей религиозного развития мира, существенно расширили и серьезно углубили предметные поля своих исследований.

Религиоведение у нас в Украине с 1991 года конституировалось как отдельная сфера гуманитарного знания и наряду с философией, историей, культурологией и др. Оно признано отдельной наукой под шифром 031. Это огромный успех. То, чего добилось религиоведение за границей за 150 лет, мы в ускоренном режиме прошли за 20. Теперь религиоведение в Украине существует в перечне научных специальностей под шифром 09.00.11. Открыты религиоведческие кафедры, факультеты, аспирантура и докторантура. Готовятся специалисты всех уровней — от бакалавра до доктора наук. Возникают интересные междисциплинарные направления в исследовании религии: религиозная журналистика, религиозный менеджмент, религиозная дипломатия и т. д. Долгое время религиоведение преподавалось как нормативная дисциплина во всех университетах страны. С 2000-х, к сожалению, ее начали сокращать до факультатива, а где-то вообще вывели из учебных планов. Хочется верить, что это не деятельность конкурентов (по другим отраслям знаний). Скорее — это общая мировая тенденция в развитии образования, ориентированная на ее дегуманизацию и дегуманитаризацию.



Людмила Филиппович и Эйлин Баркер

Вместе с тем нам, украинским религиоведам, удалось не растерять кадры, сформировать новую генерацию ученых в сфере изучения религии, **УАР** (Украинская Ассоциация Религиоведов) и **МАР** (сначала Молодежная ассоциация, а теперь Мастерская академического религиоведения). Создать площадки для научного общения (конференции, печать и обсуждение книг, летние школы и лагеря, ФБ-сообщества, профильные журналы, инет-страницы, мастер-классы, исследовательские проекты и тому подобное). Украинские религиоведы входят в европейское и мировое научное пространство. УАР является аффилированным членом двух наиболее авторитетных международных ассоциаций: **IAHR** (Международной ассоциации историков религии) и **EASR** (Европейской ассоциации исследования религии). Налаживаются прямые связи с различными зарубежными центрами по изучению религий. Увидеть украинских религиоведов на международных форумах, где они свободно общаются со своими зарубежными коллегами — уже не редкость. В целом религиоведение Украины представлено солидным (около 300 членов) профессиональным сообществом.

Но такие очевидные достижения, которыми нельзя не гордиться, не затуманивают нам глаза. Мы **здорово/критически** относимся к положительным сдвигам. Как критики, мы видим недостатки внутреннего и внешнего характера, видимые и невидимые, временные и генетические. **Самым большим**

злом для нашего научного сообщества является его инертность! Инертность в целом среды и каждого отдельного его члена. Очень медленно реагируем на вызовы и инициативы; нединамичные, негибкие, долго думаем, а еще дольше собираемся. Не понимаем, что есть вещи, которые требуют мгновенной реакции, поскольку через пару дней актуальность события будет равна нулю. Инертность напрямую связана с нехваткой солидарности. Только солидарные проекты — конференции, семинары, защиты диссертаций, выставки, мастер-классы и т. д. — будут успешными, поскольку действует принцип: ты ко мне пришел на мероприятие, я не могу не прийти к тебе. К сожалению, чаще игра идет в одни ворота: кто-то все время отдает, а кто-то только получает. Должен быть круговорот поддержки, участия, заинтересованности.

Размышляя над причиной недостатка солидарности, приходим к мысли об отсутствии доверия между религиоведами, страхе конкуренции, что кто-то у кого-то что-то отнимет.

В нашей среде, кроме внешних обстоятельств — сокращение лекционных часов, общая политическая и финансовая ситуация в стране, еще существует какое-то внутреннее напряжение, раздор и война амбиций как на институциональном, так и на личностном уровне.

Отношения между нами часто не комплементарны, не дружественны, не открытые, а враждебные, пропитанные подозрением. Конкуренция должна быть, но здоровая, не завистливая, имеющая под собой объективный фундамент для занятия того места — в науке, в сообществе, в обществе, которое имеешь или не имеешь. Всегда ли назначения на должности справедливы, достойны? Все ли религиоведы на своих местах? И что мы делаем, чтобы соответ-

ствовать тому месту? Изучаем языки, повышаем свой научный уровень, в т. ч. и за границей?

Среди религиоведов есть боящиеся конкуренции, не соответствующие стандартам и требованиям времени, а потому и не желающие конкурировать. Такие религиоведы узко корпоративны, закрыты, плохо идут на общение. Они, естественно, любят свои институты и охраняют их от проникновения новых членов, носятся с наименованием института как с короной. Что это дает? Особые почести? Авторитет? Статус? Деньги? Если правильно на все это посмотреть, то только дополнительную ответственность, нагрузку. Но даже здесь, чтобы среда была здоровой, она должна быть конкурентной, в нормальном смысле этого слова, чтобы успех твоего коллеги побуждал тебя делать больше и лучше, масштабнее и глубже.

В религиоведческой сфере деятельности произошла внутренняя специализация, и не только по темам, но и по общественным секторам востребованности: научная, образовательная, управленче-

ская, информационная. Поэтому, говоря о конкурентности, мы осознаем, что в силу приоритетности основного места своей работы я, как ученый, буду уступать по квалификации преподавателю университета, а тем более — государственному служащему в сфере государственно-религиозных отношений. Доцент или профессор, который львиную долю своего времени уделяет преподавательскому делу, не будет успевать за ученым в количестве и широте аналитических материалов. Однако никто и не говорит о тотальной состязательности своими достижениями: каждый делает, но качественно (!), свою долю религиоведческого труда.

В целом, украинские религиоведы — великие романтики и идеалисты, благотворители и дарители: они отдавали обществу, государству, церквям больше, чем получали. Но у многих до сих пор желание владеть креслом/ должностью/почестями/ признанием/грамотами/званиями и тому подобным доминирует. Хотелось бы, чтобы религиоведы глубоко осознавали priori-



Пресс-конференция Всеукраинского Совета Религиозных Организаций в рамках Всемирной Недели межконфессиональной гармонии, 2020 г.



Представители Всеукраинского совета религиозных объединений в Музее Блаженнейшого Митрополита Владимира

тет и престиж дара и с легкой душой дарили свое время, свои знания, свои умения, свои книги, библиотеки, свои связи, а даже и деньги нуждающимся — для публикации важных трудов, покупки книг, журналов, для поездок в командировки.

Мы здесь сейчас не проводим глубокий анализ качества религиозных исследований, многие из которых не выдерживают конкуренции с европейскими или американскими ни по избранным темам, ни по методике проведения, ни по уровню аналитики, ни по результатам. Наше понимание религиозного отличается от преобладающего в западной науке — оно более широкое и целостное, комплексное и практическое. Религиозными, по нашему мнению, могут быть работы по богословским темам, если они посвящены вопросам истории, социологии или политологии религии. И хотя методология исследования у светских и богословских религиоведов различна, они успешно обмениваются результатами своих научных изысканий. Западная наука выступает против такого сотрудничества. Мы же, учитывая нехватку кадров и безграничность проблем, нуждающихся в изучении, не можем себе позволить такую роскошь: жесткую демаркацию исследовательских полей.

У нас в украинском религиоведении существует масса проблем, которые нужно срочно решать. До сих пор не преодолена в нашей науке практика массового плагиата, распространен автоплагиат и т.д. Люди не умеют работать с источниками, формулировать цели и задачи исследования, писать научные тексты, рецензировать их. В целом, сегодня мы имеем атомизацию религиозных исследований, автономизацию локальных ситуативных групп религиоведов, поляризацию интересов различных религиозных институтов, невостребованность обществом специалистов-религиоведов, низкий уровень общественного интереса к религиозному знанию и т.д.

До недавнего времени украинское общество не знало, кто такие религиоведы и чем они занимаются. Ныне ситуация постепенно исправляется.

Религиоведы стали частыми гостями на радио и телевидении, сформировался профессиональный клан/отряд/пул экспертов по религиозным вопросам. Все чаще с нами советуются представители власти (при Государственной службе по свободе совести создан экспертный совет, есть схожие советы при МОН, МИД и т.п.), просят проконсультировать по религиозным вопросам дипломаты, полицейские, военные. Без нас не обходятся представители культуры, снимающие фильмы, ставя спектакли. Обращаются даже бизнес, который собирается открывать свои филиалы в разных странах и хочет знать их религиозную специфику. Наконец-то украинские политики осознали свою информационную ограниченность о положении дел в разных конфессиях. Наши аналитиков приглашают в качестве консультантов в международные структуры, занятые межрелигиозной и экуменической деятельностью, правозащитные организации.

Но самым весомым достижением для нас в деле признания религиоведения как науки является коммуникация с церквями, религиозными организациями, которые преодолели быстрое недоверие к ученым, которых воспринимали определенное время как агрессивных и воинственных атеистов времен СССР. Теперь такое настороженное отношение в прошлом. Нам доверяют верующие люди, их сообщества, приходят советоваться, предлагают сотрудничество, общие исследовательские проекты. Мы никогда не отказывали, радуемся росту — количественному и качественному — религиозной жизни в Украине, взаимопониманию между властью и церковью, между разными конфессиями.

Ситуация русско-украинской войны породила неожиданные вызовы религиоведческому сообществу, сформулировала новые запросы к научному осмыслению действительности.

Война требует не только быстрого реагирования на конкретные события религиозной жизни, которая, как оказалось, тесно связана с общей политической, военной, социальной, миграционной, гуманитарной и т.д. обстановкой, но и коррекции тех методологических подходов, которые прекрасно работали в мирное время, а ныне оказались недостаточными в прояснении процессов, происходящих в религиозной жизни мира и Украины. Возникла настоятельная потребность углубить и расширить классическую методологию исследования религиозных феноменов. Благодаря научным работам основателя современного украинского религиоведения проф. **А. Колодного** религиоведы осознают необходимость не только пересмотреть универсальность и действенность некоторых методологических принципов в новых обстоятельствах — русско-украинской войны, но и думать, как актуализировать новые. Они убеждены, что в иерархии религиозных принципов особенно востребованной реальностью войны России против Украины становится принцип контекстуальности, новая герменевтика, уточнение терминологических рядов. Не думалось, что будем обосновывать те контекстуальные опасности для жизненного мира Украины, которые существуют в религиозном его сегменте, выделять внешние и внутренние факторы, которые нельзя игнорировать при анализе современной религиозной ситуации в Украине.

Трагические изменения контекста жизни украинцев — языкового, культурного, информационного, религиозного и т.п. с не-



Профессор Анатолий Колодный

обходимостью корректируют экспертную нейтральность и объективность. По нашему мнению, ситуация войны освобождает исследователей, экспертов от беспристрастного, внеконтекстуального анализа взаимоотношений между разными конфессиями, церквями. **Война расставляет все на свои места, где экзистенциальное пространство миллионов украинцев зависит от адекватного позиционирования и активности всех его представителей — и персональных, и социальных, в т.ч. и религиозных.**

Церковь неизбежно инструментализируется обществом, политиками, превращается во влиятельное идеологическое оружие, которое используется разными силами: либо во вред, либо на пользу Украины.

Логично ожидать, что Церковь в Украине, кроме выполнения своих прямых религиозных функций, будет защищать свои национальные/государственные интересы. Она сегодня не может и не должна быть вне политики. Такая позиция свидетельствует о слабости церкви, о ее неприемлемых украинским обществом установках, о неспособности дать адекватный ответ на современные вызовы.

Поэтому, исходя из конкретных обстоятельств — российско-украинской войны, непосредственно влияющей на формулировку мега и мини задач религиозоведческой науки в Украине, определим стратегические шаги, которые должны осуществить украинские ученые в новых обстоятельствах.

1. Приложить максимум усилий по сохранению религиоведения как науки и как учебной дисциплины. Вернуть религиоведение в учебные планы и студенческие аудитории. И не из-за эгоистических или корпоративных интересов религиоведов, а потому, что Украине крайне важно иметь научную интерпретацию религиозных процессов, изменений в уровне и качестве религиозности украинского общества, понимании общих тенденций и закономерностей религиозных трансформаций. Общество требует не однобокой, конфессионально ангажированной оценки религии и деятельности церкви, а взвешенного, объективного подхода, разумных аргументов в принятии решений, осознания роли религии в современном секуляризованном мире, характера взаимоотношений между церквями и государством, церквями и обществом. Потребность в научном знании и профессиональной интерпретации религиозных процессов в обществе сегодня как никогда актуальна.
2. Срочно пересмотреть и усовершенствовать методологические требования к современному исследованию религии,

анализу религиозных процессов. Начать серию научных семинаров, конференций, где рассмотреть современные вызовы к науке, возможные варианты ее ответов, четко определиться в международном движении ученых и их ассоциаций относительно чистоты и независимости науки от влияний политических событий. В условиях войны, когда решаются вопросы бытия украинской нации, украинская наука не может быть нейтральной к агрессору, допускать его присутствие в совместных научных проектах.

3. Стратегической задачей для отечественного религиоведения является достижение нового качества научных исследований, достигаемое принятием всеми участниками процесса принципов академической добропорядочности. Читаем внимательно Закон об образовании, где в ст. 36 четко описывается, что является его нарушением: академический плагиат — обнародование (частично или полностью) научных (творческих) результатов, полученных другими лицами, как результатов собственного исследования (творчества), и/или воспроизведение опубликованных текстов (обнародованных произведений искусства) других авторов без указания авторства; формой академического плагиата является самоплагиат, заключающийся в воспроизведении без ссылки на источник информации собственных ранее опубликованных текстов. И далее про фабрикацию, обман, списывание, взяточничество и пр. Свободно ли религиоведение от этих пороков? Из-за коррупции и в нашу науку приходят бестолковые и ленивые, карьеристы и рвачи, не соответствующие профессиональным и нравственным требованиям.
4. **Религиоведение должно стать востребованным в нашем обществе, превратиться в практическую и результативную науку, которая способна отвечать на конкретные вызовы современности,**

прояснять сложные противоречивые ситуации. Никто не отрицает фундаментальные знания, которые являются базовыми для любой прикладной науки. Но эти базовые знания не должны быть невостребованным капиталом, архивной пылью, они должны стать важными источниками информации и работать на современность. Благодаря полиметодологичности религиоведения мы можем и должны утверждать идеи плюрализма религиозной жизни, множественности мировоззрений людей, направить информационный потенциал науки на толерантизацию межконфессиональных отношений и взаимопонимание между верующими разных религий, утверждать религиозный мир не как альтернативу религиозной войне, а как единственно возможную экзистенциальную реальность.

5. **Вывести отечественную науку на мировые научные площадки, стимулируя, поддерживая молодую генерацию к религиоведческим исследованиям.** И там недостаточно быть физически присутствующим на международной конференции или в исследовательском проекте, нужно идейно и концептуально обогащать мировое религиоведение. Неужели мы не дождемся, чтобы цитировали не только **Питера Бергера** или **Чарлза Тейлора** и **Тимоти Снайдера**, но и украинских авторов? Чтобы такое произошло, нужно тяжело и ритмично, постоянно и продолжительно работать, имея хорошее базовое образование, классическое, со знанием иностранных языков, первоисточников и современных достижений и отечественной, и зарубежной науки о религии, периодически проходить стажировку за границей, находить новые и интересные темы для исследования, общаться с коллегами как в Украине, так и за рубежом.
6. Усовершенствовать презентацию украинского религиоведения, украинского религиозного опыта в Европе, в мире, приобщившись к межрелигиозному



Питер Бергер

глобальному общению через интернет, другие эффективные методы коммуникации, в частности, способствовать диджитализации отечественного религиоведения.

7. Учитывая падение уровня образованности украинского общества, в частности представителей власти, способствовать информационно-просветительским проектам по гуманизации и гуманитаризации системы образования, государственного менеджмента, массмедийного сектора и т. п.
8. Постоянно заниматься популяризацией научных знаний о религии, используя все возможные формы и методы: через СМИ, публичные лекции, в частности цикловые лектории для разных слоев населения (привлекая существующие Общество «Знання» и «Просвіти» и создавая новые общественные организации). Налаживать междисциплинарное сотрудничество, запускать неформальные современные учебные проекты (лагеря, школы, олимпиады, соревнования, МАН, УАЛ, теологические инициативы и т. п.).
9. Внедрять дружескую кооперацию между религиоведами и теологами, между украинскими учеными и зарубежными коллегами, между учеными и представителями разных сфер жизни (государственные служащие, журналисты, педагоги, художники), между участниками внутри украинского религиовед-

ческого сообщества. У каждого из нас за всю научную и преподавательскую жизнь сформировались приятельские отношения со многими коллегами, но это персональные контакты. Катастрофически не хватает кооперации коллективов, которые, без сомнения, держатся на персоналиях, но должна работать система институциональных связей. Помощью здесь выступают договоры (соглашения) о сотрудничестве. Прекрасно сотрудничают многие годы **Отделение религиоведения Института философии НАНУ и Львовский музей истории религии**, где сменилось уже три директора, а связь до сих пор жива. В мае 2023 будет проведена общая XXXIII традиционная майская конференция по истории религии. Существует многолетняя кооперация с **Полтавским педуниверситетом**, где дружба старшего поколения продолжается учеными среднего и молодого возрастов. Долгие годы существовали творческие контакты отделения и **Черновицкого университета**, нуждающиеся в обновлении. Добрые творческие отношения сохраняются с тернопольскими, ровенскими, хмельницкими, галицкими, одесскими и другими коллегами. Необходимо постоянно укреплять старые отношения, активно строить новые. Каждый коллектив имеет свои задачи, свои традиции, свои цели, поэтому они не могут конкурировать между собой, например кафедра религиоведения **Киевского НУ им. Т. Г. Шевченко** и **Отделение религиоведения ИФ НАНУ**. КНУ — учебное учреждение, отделение — исследовательский институт. Мы не претендуем захватывать преподавательское поле своих коллег, наоборот — ориентированные на сотрудничество в разных формах (рецензии, отзывы, лекции, встречи со студентами и преподавателями, некоторые спецкурсы и т.д.). Корпоративный патриотизм есть и будет, но он должен быть направлен не на капсулизацию коллектива, а на раскрытие его возмож-

ностей, направленных на развитие **НАУКИ О РЕЛИГИИ**.

Многое в свое время делала университетская кафедра В. К. Танчера как опорная в этой области. Она следила за выпускниками специализации, поддерживала связь с ними, стимулировала писать кандидатские и докторские диссертации. Из нее вышла не одна сотня дипломированных выпускников, десятки кандидатов и докторов наук (230 — как было сказано на недавних Танчеровских чтениях). В Отделении религиоведения за последние 25 лет защитилось более ста соискателей научных степеней, большинство из них — из областей Украины. Вопрос: где они все? В нашем поле зрения насчитывается до сотни ученых, с которыми мы стремимся поддерживать и научные, и организационные и персональные связи. Так, по нашей инициативе при УАР созданы неформальные, но действующие тематические группы ученых, специализирующихся на православии, католицизме, протестантизме, исламе, неорелигиях, государственно-церковных отношениях или межрелигиозном диалоге. Но эти группы работают слабо, побеждают исключительно узкие корпоративные интересы. **Сейчас не время на изоляцию, на капсулизацию, существует запрос на открытость, масштабность, широкую кооперацию разных научных сил.**

10. Учитывая ограниченность религиоведческих ресурсов (многие ученые выехали из Украины, большинство травмированы событиями войны, в результате уничтожения учебных заведений уволены с работы), есть смысл заново собирать ученых, восстановить центробежные мероприятия, объединить религиоведов вокруг важных, перспективных и первоочередных задач. Определяя стратегию на будущее, то есть направления и приоритеты развития, следует говорить о планировании этого развития. До сих пор многое

развивалось ситуативно. Например, создание **Отделения религиоведения в системе НАН Украины** — потребность времени. Большинство планов развития религиоведения с 1991 по 2021 гг., осуществленных проф. А. Колодным, благодаря преданному труду и поддержке коллектива реализованы. Но время изменилось. Возникла новая ситуация, требующая новых планов, новых идей, которые бы учли те изменения, с которыми нам пришлось столкнуться. **Каким должно быть религиоведение послековидной и послевоенной эпохи?**

Да, совершенно очевидно, что глобально падает интерес к гуманитаристике, в т.ч. и в Украине. Количество абитуриентов на философских факультетах уменьшилось на порядок! Есть специальности, где вообще нет конкурса! Кроме того, отпала очевидная поддержка государства. Госзаказ на религиоведов — бакалавров и магистров — минимален. Нет студентов — нет нагрузки,

нет преподавателей, нет зарплаты. Почти полностью прекратилось воспроизводство религиоведов в Украине. **Поэтому «спасение» религиоведения — дело самих религиоведов.** Планирование должно быть масштабным, разноплановым, многоуровневым. И в этих планах первоочередными задачами для всего сообщества религиоведов следует прописать: **кооперация.**

Возникает вопрос: а кто это все должен делать? Мы! Вместе. И многое уже делается. Религиоведение как никогда нуждается в инициативных, молодых, трудолюбивых, сознательных, мотивированных работаках, стратегах, коммуникаторах, медиаторах, аналитиках, преподавателях, журналистах, управленцах. Наша активность, наконец, должна привести к реформативированию (перезагрузке) преподавания и исследования религии, интерес к которой никогда не угаснет, к построению новой системы взаимоотношений в религиоведческой среде, как в Украине, так и в мире.



Религиозно-информационная служба Украины

ГЛОБАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ: ПРЕДПОСЫЛКИ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Др. Олег Викторович Мальцев

Доктор философии, кандидат психологических наук. Член президиума и академик Европейской Академии Наук Украины, академик и руководитель Одесского регионального отделения УАН; основатель и директор НИИ «Памяти им. Г. С. Попова» и руководитель специального научного подразделения «Экспедиционный корпус». Проводит научные исследования во многих странах мира более 10 лет. Целью научных экспедиций является изучение технологий и механизмов, которые позволяли добиваться власти в разные исторические периоды. Председатель старейшего Одесского Фотографического Общества.



Монструозность приобрела другое значение. Изначальную монструозность животных как предмет ужаса и fascinации, (...) — эту монструозность, переполненную всевозможными угрозами и всевозможными метаморфозами, монструозность, которая втайне находит своё решение в живой культуре людей и является одной из форм альянса, мы обменяли на спектакулярную монструозность: монструозность Кинг-Конга, вырванного из джунглей и превращенного в звезду мюзик-холла. В результате культурный сценарий инвертируется. Прежде культурный герой уничтожал зверя, дракона, чудовище — и из пролитой крови возникали растения, люди, культура; сегодня же животное Кинг-Конг приходит, чтобы опустошить индустриальные метрополи...

(с) Жан Бодрийяр «Симулякры и симуляции»

Тему глобальных угроз в 21 веке фактически можно назвать самой актуальной и беспрецедентной в своей масштабности. **Каждый человек, каждый житель планеты Земля вне зависимости от места рождения, исповедуемой философии, класса образования, уровня компетентности, личностных предпочтений и т.д. подвержен глобальным угрозам.** Как показала практика последних десятилетий, сценарии развертывания глобальных угроз варьируются: от локальных актов террора — до гибридных войн; от появления новых неизвестных заболеваний — до общемировой пандемии. Более того, с позиции индивидуального, таковые глобальные тенденции и события практически невозможно прогнозировать. Гражданин любого государства, по сути,

не защищён от глобальных угроз. Недавние события, связанные с видоизменением экономического облика планеты ввиду пандемии, показали, что человек сегодня крайне уязвим. Новые задачи и вызовы неопределённости продиктованы геополитическими тенденциями; по факту, сегодня социум практически не располагает инструментами и моделями, способствующими предотвращению глобальных опасностей и нивелированию их последствий. Так или иначе, отдельно взятый гражданин не располагает возможностями напрямую влиять или предотвращать глобальные угрозы.

Однако означает ли данное положение вещей то, что ничего невозможно сделать и впредь человечеству суждено оставаться следствием неких геополитических актов и испытывать себя на прочность перед лицом давления глобальных угроз? Опреде-

лённо, нет. Более 20 лет я как учёный-прикладник занимаюсь исследованием данной проблематики. В контексте статьи предлагается рассмотреть ряд ключевых положений и выводов относительно предпосылок к возникновению глобальных угроз, природе силы их воздействия на социум, равно как и последствий, представив ход аналитического осмысления следующих базовых вопросов:

- Понятие «глобальные угрозы»: как они возникают?
- Степень воздействия глобальных угроз на среднестатистического человека;
- Тактический практикум: как действовать в условиях глобальных угроз; что требуется знать; какие действия совершать не рекомендуется.



Dr. Люсьен-Самир Улахбиб



В 2020 году в свет вышел мой труд [«Маэстро. Последний пророк Европы»](#). Научную редакцию данной монографии осуществил Dr. Люсьен-Самир Улахбиб — писатель, лектор, социолог, политолог, главный редактор научного журнала [«Догма»](#). Что важно, Dr. Улахбиб много лет работал совместно с выдающимся французским философом и мыслителем Жаном Бодрийяром. Более того, этот человек и сегодня ведёт активную научную деятельность, выступая автором многочисленных научных статей и книг по французскому нигилизму и неоленинизму, радикальному исламизму, антиамериканизму и антисемитизму. С доктором Улахбибом мы неоднократно обсуждали проблематику глобальных угроз, их видовых метаморфоз, а также способы воздействия данных угроз на человека формации 21 века.

В монографию [«Маэстро. Последний пророк Европы»](#) мы единодушно решили включить [интервью с Dr. Максимилиано](#)

[Корстанье](#) — писателем, экспертом по терроризму, главным редактором Международного журнала по безопасности и защиты в туризме. В данной статье, памятуя про главные задачи нашего аналитического путешествия, я не стану приводить дословную стенограмму всего разговора; ограничусь некоторыми цитатами. Среди прочего, Dr. Корстанье заметил, что **капитализм закончился в 2008 году**. Непосредственно прекратил своё существование. И на смену ему пришла новая эра — посткапиталистическая эра. Сам Маэстро Жан Бодрийяр называл её фрактальной эрой:

«...это далеко от мира Просвещения и разума, от обычного мира рациональности: мы находимся во фрактале, молекулярном, множественном, случайном, хаотическом. Там целый мир, но в этом мире нет «правил игры». Он находится в состоянии беспорядка... [...] Не географический, он больше не географический,

но он лежит в основе самой системы. Это в самой логике самой системы. Это реально, актуально. И этот новый мир, не совсем подземный, скорее вирусный, фрактальный, эксцентричный и т. д. — новая реальность...»

(Сборник [«Жан Бодрийяр. От гиперреальности к исчезновению»](#), интервью 18 [«Катастрофа Парадокса»](#))

Как поясняет Dr. Максимилиано Корстанье, в 21 веке мы уже вышли за рамки капитализма. Капитализм — это, главным образом, свободный рынок, свободная конкуренция на рынке. Однако как такового свободного рынка уже не существует.

Обратим внимание на вариативность глобальных угроз: терроризм, пандемии, театральные шоу, техногенные катастрофы, землетрясения и прочие различные явления (вплоть до угрозы апокалипсиса ввиду вторжения неземной цивилизации). Более того, сегодня не только для индивида (представителя социума) таковые угрозы неподконтрольны. Глобальные угрозы даже нынешним государствам не подвластны. Отдельная тематика для рассуждений — это проблема реагирования на угрозы подобного масштаба. В мировом масштабе стереотипно поддерживается тенденция «пост-реагирования», а не предвосхищения катастроф. Иными словами, человечество работает с проблемой, «вставшей в полный рост», а не предупреждает её как таковую. Кажется, что тактически организовать превентивные и профилактические меры сегодня просто не способны. И пандемия лишь подтверждает данные неоптимистичные выводы.

Что крайне интересно и не менее очевидно: **уже не секрет, что глобальные акты на манер пандемии, гибридных войн и манипуляции ядерной катастрофой — это инструменты маркетинга в руках частного капитала**. Поэтому во время интервью с Dr. Корстанье, когда я напрямую задал вопрос профессору: «Так это действительно инструменты маркетинга?», он совершенно четко мне ответил:

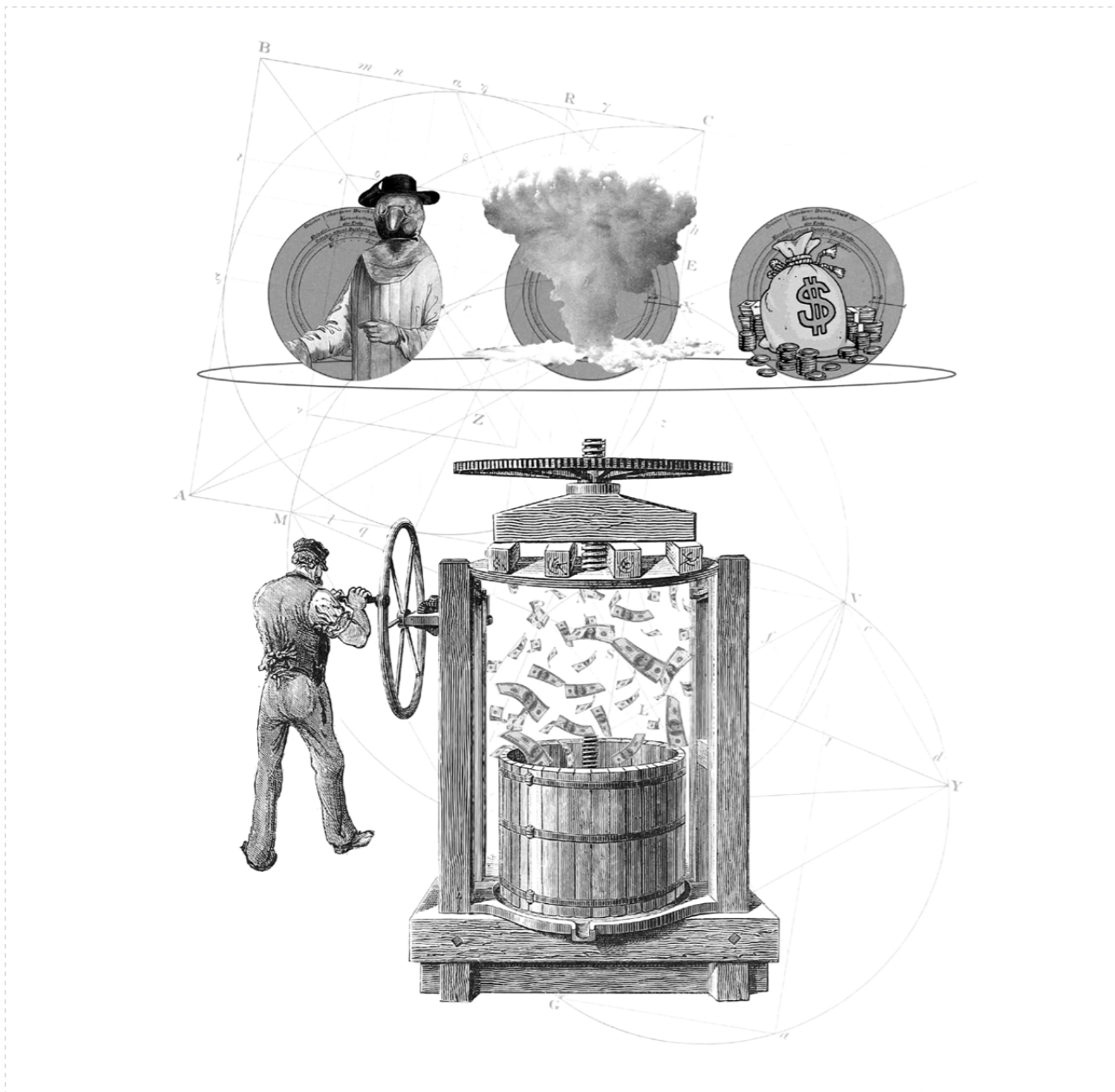


Dr. Максимилиано Корстанье

«Да, это некие инструменты маркетинга, которые позволят реструктурировать мировой порядок», по сути, инструменты маркетинга в руках определенных лиц. То есть «X» лиц, которых никто не знает. Иными словами, специально инспирированные мероприятия, позволяющие «распорядителям капиталов» добиваться сверхприбыли, используя целые государства. Гибридные войны, которые якобы и вроде как решают вопросы несения демократии всем вокруг, на самом деле направлены на захват рынка и ресурсов того или иного государства

(Ph. D. [Олега Мальцев](#), [«Маэстро. Последний пророк Европы»](#), стр. 129).

Существует субъективная точка зрения на предмет того, что глобальные угрозы, как таковые, на территории Украины разразились в феврале 2022 года. Тем не менее, украинский социум ощущает на себе их полномасштабное влияние уже длительное время. В подтверждение рассмотрим ряд исторических примеров.



- **Во-первых**, в ретроспективе коснёмся такого события, как развал Советского Союза. Без преувеличения, люди буквально уснули, будучи гражданами одной страны (СССР), а проснулись совершенно в иной. В новой среде и новой государственности, в которой регулировали другие правила и законы.
- **Во-вторых**, кризис 2008 года. Вряд ли украинская общественность запомнила, как за считанные дни курс доллара в Украине вырос с 2.50 грн до 8 грн. за у.е. США. Стоит ли подчёркивать, насколько глобально это сказалось на жизни буквально каждого человека в стране, на каждом аспекте его деятельности.
- Затем, в 2014 году курс евро вознесся до немыслимых (по тем соображениям) 30 грн. за 1 евро.
- Отдельная строчка в мировой истории — это, безусловно, пандемия COVID-19 (или «пандемия коронавируса»). Событие 2020 года, коснувшееся большей части населения планеты (согласно официальной статистике), как с геополитической точки зрения, так и с финансовой.
- И, безусловно, февраль 2022 года, когда в Украине начались полномасштабные военные действия со стороны Российской Федерации.

- Приведённая тезисная хронология отражает, насколько социум подвержен воздействию различных глобальных угроз. И влияние данного рода характеризуется — постоянством и непрерывностью; сменяется лишь форма, но при этом давление и воздействие угроз как феномена не исчезает. Другими словами, человечество имеет дело с некоей опасной константой, нежели с отдельно взятыми переменными в виде угроз. Соответственно, одним из первых логичных выводов выступает следующее: **глобальные угрозы не возникают и не реализуются случайно, но выступают закономерностью.**
- Второй вывод: **человек начинает обращать внимание на эти явления лишь в момент, когда они касаются его лично.** Будучи зависимыми от тех или иных проблем, психологически индивид, подвергаясь прямому воздействию извне, бессознательно руководствуется побуждениями, нацеленными на попытку найти и вменить наиболее безопасное решение.

Чтобы удостовериться в точности последнего высказывания, проведем короткий эксперимент. В качестве темы, например, выберем «историю Африканского континента в 20 веке». Эксперимент прост: вбейте, пожалуйста, в поисковой строке вашего компьютера запрос о войнах в Африке за последние 100 или даже 50 лет. Результат не заставит себя долго ждать: попробуйте сосчитать, сколько военных конфликтов терзало африканский континент за последнее столетие. Тем не менее, более 80% жителей Европы, Азии и Америки психологически не рассматривают для себя военные конфликты в Африке как некую угрозу (или даже как некий важный информационный посыл, как феномен мировой значимости). Собственные интересы, выгода, личностные амбиции, проблемы и препятствия и мн. др. не располагает молчаливое большинство, не проживающее в Африке, даже к осмыслению факта происшествия каких-либо

нецивилизованных событий за пределами среды своего собственного существования. Массы рождаются, растут, учатся, ходят на работу и просто живут «своей жизнью», пока им на смену не придут другие массы. Эдакий замкнутый круг, где каждый его участник даже не разворачивает вектор своего внимания куда-либо вовне. Недаром **Жан Бодрийяр в труде «Фатальные стратегии»** писал:

«Массы — это процесс разрастания, ускоряющий прекращение всякого роста. Это цепь, закороченная чудовищной финальностью».

Тем не менее, равнодушное отношение к войне у человека остаётся лишь до тех пор, пока война как прямая угроза существования не придёт в его дом. Непосредственно такое отношение и присуще молчаливому большинству.

С точки зрения изучения природы понятия «глобальная угроза», в ходе прагматической рефлексии я пришёл к эвристической модели таковой угрозы. В сущности возникновения, протеканиям и затухания, **глобальная угроза сравнима с природным катаклизмом.** Как у любой глобальной угрозы, так и у природного катаклизма всегда существует начало, конец и последствия.

**Модель Глобальной угрозы —
Модель Природного катаклизма**

Непосредственно проводя сравнение угроз с природными катаклизмами, я подразумеваю наводнения, оползни, извержение вулкана, тайфуны, цунами и т.д. В результате природных катаклизмов неминуемо происходят разрушения; увы, практически всегда есть потери, в том числе, человеческие. В момент, когда сам катаклизм прекращается, наступает новая фаза: человечество обсуждает ущерб и оценивает последствия, а также принимает решения,

что делать далее. **Природный катаклизм, как правило, невозможно предугадать или предупредить.**

К примеру, в 2019 году в Чикаго (США) были зафиксированы «аномальные морозы». Температура воздуха опустилась практически до -50°C . Так, из-за полярного вихря температура воздуха упала до -46°C , а озеро Мичиган почти полностью покрылось льдом, что, по словам метеорологов, крайне редкое явление. К такому развитию природного сценария жители и, безусловно, инфраструктура Чикаго не были готовы. Даже трубы водопровода в том регионе не предназначены для таких морозов. Катаклизм повлек целый ряд последствий, негативно сказавшихся на ежедневной жизнедеятельности жителей Чикаго. Восстановление инфраструктуры до сих пор не реализовано на 100%.

Однако, между природными катаклизмами и глобальными угрозами прослеживается весьма важное и весомое отличие, а именно сама причина их возникновения. Причиной природных катаклизмов могут послужить природные, атмосферные явления и т.д. Явления естественного порядка.

Глобальная угроза — всегда явление искусственное. У такового феномена существует конкретная причина, связанная с действиями человека или группы лиц.

В качестве примера обратимся к поучительной истории. Истории процветающей Европы до 1939 года. «Естественный ход истории», её такт и насыщенность событиями изменилась с появлением на мировой арене Адольфа Гитлера, основоположника национал-социализма. Условно, действия одного человека повлекли за собой катаклизм, который вылился в крупнейший, масштабный вооружённый конфликт в истории человечества. И снова, массы, находившиеся вне

зоны боевых действий, молчаливо наблюдали за «военным театром» со стороны до тех пор, пока это было возможно. Исходя из примеров, можно сделать вывод: **«когда некий катаклизм происходит, условно «где-либо вовне», стоит задуматься о том, что он может произойти и у вас».**

Следующий, не менее важный аспект заключается в абсолютной беспомощности среднестатистического представителя социума по отношению к глобальной угрозе. Так, человек, попавший в снежную лавину, не сможет противостоять этому природному катаклизму. Максимум, что он может сделать, это попытаться спрятаться, чтобы лавина прошла мимо. Так он, вероятно, сможет остаться в живых. По аналогичному принципу распространяется воздействие глобальной угрозы, ущерб которой — явление массовое и масштабное.

Оперируя понятиями «глобальных угроз», важно понимать, насколько велика скорость их распространения. Пожалуй, сравнение со снежной лавиной или цунами — эвристически достаточно образное и точное. И то, что происходит вдали от территории проживания лица «X» сегодня, может за считанные дни оказаться рядом с ним завтра. Подобно лаве, стекающей по горе во время извержения вулкана, отголоски глобальной угрозы могут достичь каждого. Глобальным угрозам практически невозможно противостоять; более того, молчаливому большинству несвойственно подобное мышление. Массы апатичны и индифферентны. Вспоминается, как **Жан Бодрийяр высказался в труде «В тени молчаливого большинства или конец социального»:**

«...Постоянная ссылка на одно и то же: власть манипулирует массами, массы одурманены футболом. Получается, что это безразличие не обязательно для характеристики масс самих по себе оно ничего не значит. У «молчаливого большинства», иными словами, нет даже его индифферентности, и уличать и обвинять его в ней можно лишь после того, как власть всё же склонит его к апатии».

Тем не менее, человек, не будучи зависимым от массового мышления, способен научиться жить даже в суровых условиях глобальных угроз.

Немаловажен и тот факт, что инспирировать подобное явление у представителя электората буквально нет возможности. С целью инспирирования глобальную угрозу, например, войны, необходимо быть, по меньшей мере, президентом страны. Иначе не будет средств, армии, оружия и т.д.

В подавляющем большинстве случаев, **глобальные угрозы возникают внезапно. Неожиданность — один из главенствующих параметров, присущих данному феномену.** Угрозы общемирового масштаба крайне сложно спрогнозировать; как уже отмечалось ранее, быть всецело подготовленными к «новому катаклизму» политического или социального формата — тоже задача не из простых. Реагировать люди, как правило, начинают в момент, когда уже все произошло, т.е., когда уже поздно. Более того, крайне сложно готовиться к чему-либо неизвестному. Например, подготовка к войне будет кардинально отличаться от подготовки к пандемии, и наоборот. Это разные глобальные угрозы, а значит, воздействие, ущерб и последствия также будут отличаться. Но что именно потенциально может случиться: война или пандемия? А может и вовсе разразится иная глобальная угроза, о существовании которой человек не знал ранее. Как, в таком случае, тактически действовать, чтобы быть готовым к неожиданностям и неопределённостям подобного плана?

Как показывает историческая практика 20–21 столетий, чаще всего лицом к лицу человечество переживает войны, различные экономические кризисы, а также эпидемии заболеваний. Новейшая история подтверждает цикличность и неоднократность повторений каждой из перечисленных глобальных угроз в различных регионах Земли.

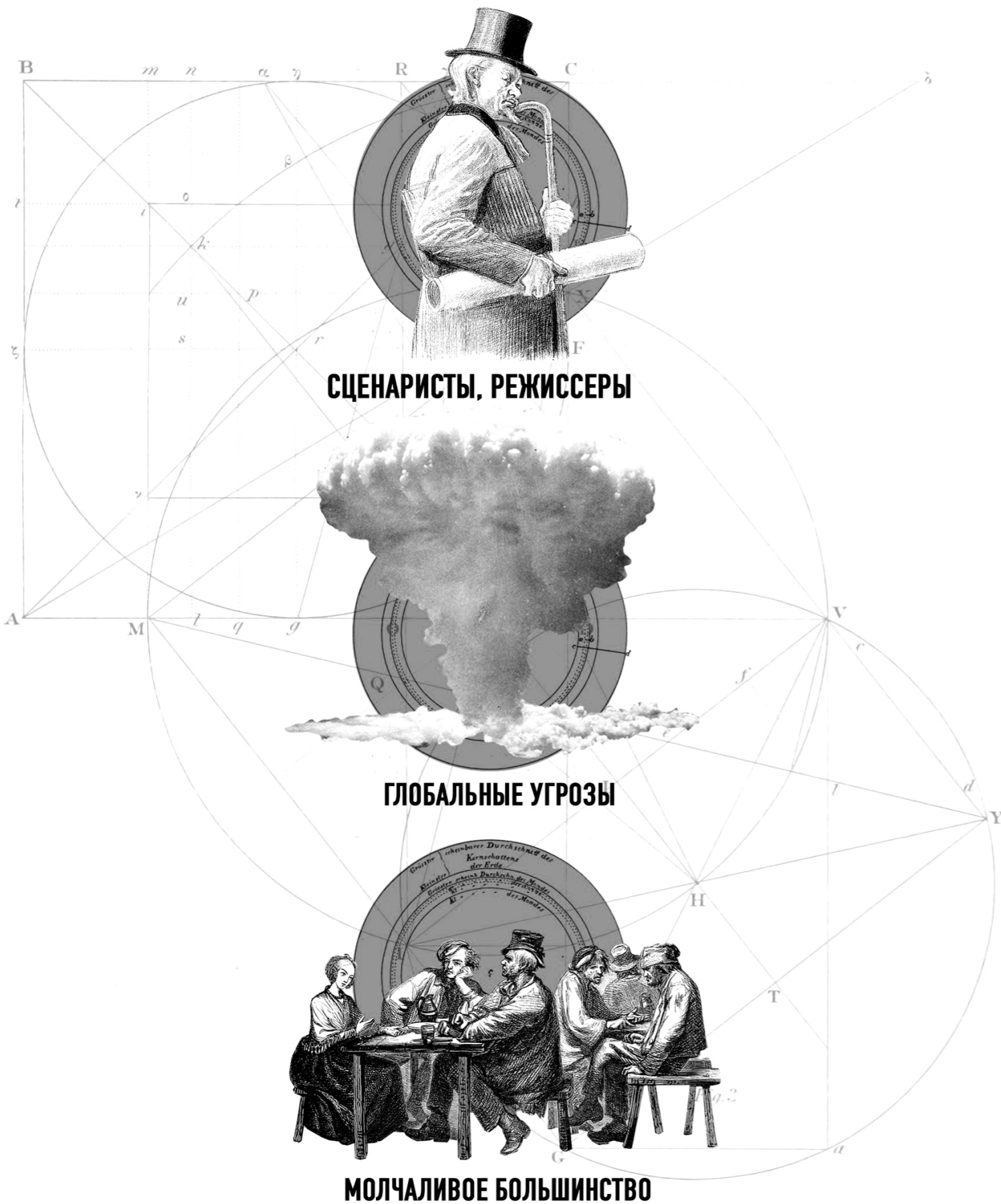
Впрочем, как уже отмечалось, **глобальная угроза — феномен рукотворный, более того, выгодный определенным организациям и лицам «за кулисами мировой**

сцены». Бесспорно, всегда существуют так называемые «организаторы» или «ответственные лица», которые и выступают идеологами, режиссёрами и постановщиками сценариев глобальных угроз. Причиной, как правило, выступает борьба за власть, рычаги влияния и ключи к благополучию, равно как и возможность зарабатывать особо крупные деньги в автоматическом режиме.

Отметим и особый психологический аспект, затрагивающий модель поведения молчаливого большинства во время глобальных угроз, особенно в период войны. Первый импульс, которым руководствуются массы — это толчок примкнуть к большинству. *Инстинктивно электорату всегда кажется, что там, где больше людей, там и более безопасно.* Тем не менее, действительность остро противоположна: поступать в условиях глобальных угроз, копируя кого-либо, может стать крайне небезопасным выбором. Исходя из предупредительных целей изложения рассуждения, тактически отмечу следующее:

В условиях, при которых человек попадает под воздействие глобальной угрозы, фактически ему помощи ждать не от кого. Он либо выживет в этой ситуации, переживёт данное событие и, вследствие, сможет социализироваться, либо не выживет. Других вариантов не существует.

Именно поэтому оценивать и прогнозировать текущие тенденции, обрабатывать данные и сравнивать полученные наблюдения с исторической практикой, предполагать и готовиться к испытаниям глобальными угрозами необходимо заранее, до того момента, как глобальная угроза «вступит на мировую сцену». Глобальные



СЦЕНАРИСТЫ, РЕЖИССЕРЫ

ГЛОБАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ

МОЛЧАЛИВОЕ БОЛЬШИНСТВО

угрозы, хоть и не в исчерпывающем масштабе, всё же возможно спрогнозировать заранее. В период же происходящих событий необходимо действовать. И от того, как станет психологически реагировать и тактические действовать человек, зависит и его дальнейшая жизнь, и нередко развитие событий относительно лиц из его окружения. Например, в ситуации с пандемией 2020 года: было бы достаточным в первые же сутки закрыть границы Италии, направив в регион вспышки заболевания лучших специалистов-вирусологов. Таким образом, с большой вероятностью глобального распространения вируса можно было бы избежать. Но поскольку европейцы так поступать не стали, имел место совершенный иной сценарий. Вместо этого один за другим, главы европейских политических институтов, учреждений и целых государств совершали череду необдуманных поступков. Такие же необдуманные поступки были присущи и молчаливому большинству — обычным гражданам. В результате, буквально вся планета в течение двух лет боролась с шумевшим COVID-19, унесшим огромное количество жизней.

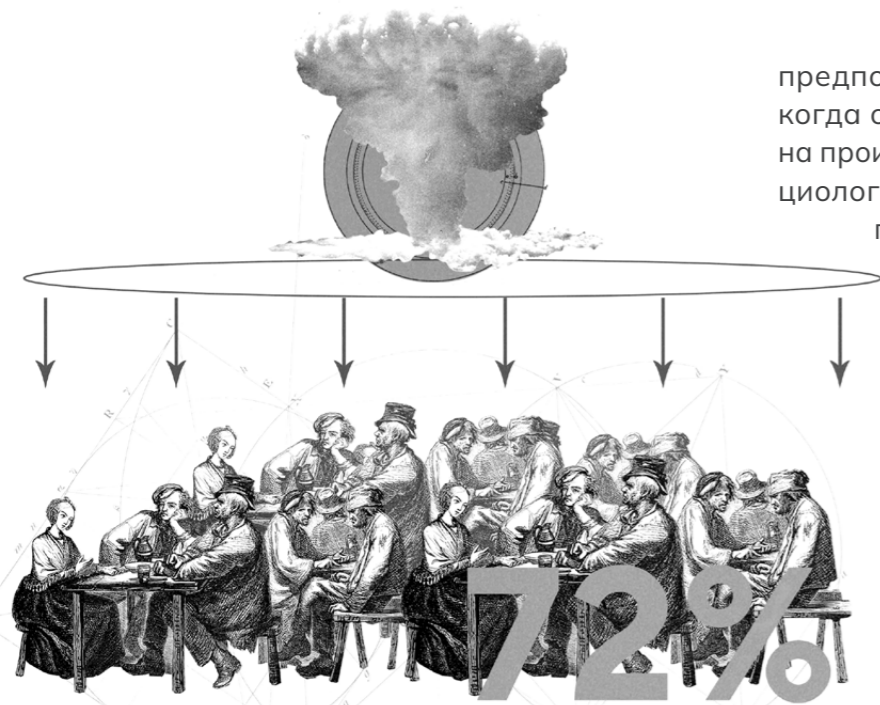
Почему же человек ошибочно реагирует на глобальные угрозы? Почему в момент уже разразившейся угрозы он поступает алогично и неэффективно? Одной из главных причин я бы выделил «короткую память» относительно мировых событий. Другими словами, человеку свойственно быстро забывать даже самые важные уроки истории. Молчаливое большинство точно не помнит, сколько бед Католическая церковь принесла миру за несколько веков. Задokumentированы целые тома, посвящённые извинениям Папы Римского перед миром за различные деяния церкви. В 2010–2012 г.г., в частности, в Италии разразился масштабный скандал о том, что центральный банк Ватикана отмывал деньги Мафии. Эта история облетела весь мир, но всё снова закончилось раскаянием церкви в лице Папы.

И, несмотря на это, миллионы людей по всему миру продолжают паломничество в Католические храмы, цель которых не-

редко — покупка индульгенции. Собственно, церковь не была предана анафеме и её деятельность не прекратилась. При этом, именно по вине Католической церкви на территории Европы бушевала 30-летняя война, повлёкшая ужасающие последствия. Однако и это не послужило причиной лишения церкви ее статуса. Соответственно, стоит ли удивляться, что действия и поступки отдельно взятых лиц выступают весьма странными и далеко не всегда адекватными.

Почему наблюдается именно такая, неэффективная модель поведения? Причина кроется в распределении силы глобальной угрозы на большое количество людей. Именно так, живут «условные организаторы катаклизмов»: **за счет распределения угроз и ущерба, нанесённого угрозами, на большой объём, как территории, так и людей.** При пандемии 2020 года определённые структуры и лица заработали колоссальные деньги. Даже предположительный подсчёт денежных средств, в результате реализации на медицинском рынке миллиардов тестов, различных лекарств, вакцин и прочего привело к космическим суммам (в буквальном смысле слова). Не секрет, что на войне, в первую очередь, зарабатывают торговцы оружием, топливом и т.д. Войну без преувеличения можно назвать своеобразным поглотителем всего сущего, любых ресурсов, от природных до антропологических.

Анализируя силу воздействия глобальных угроз на людей, надлежит также обозначить некие различия. На примере осмысления тактики действий представителя молчаливого большинства — например, среднестатистического наёмного работника, с большой вероятностью возможно спрогнозировать, что в условиях столкновения с глобальной угрозой он пострадает; вероятно, потеряет работу или даже жилье (в случае войны). К сожалению, такие случаи имеют место быть. **Тем не менее, рассуждая более масштабно, в частности, с точки зрения бизнеса, при глобальных угрозах, последствия всегда весьма трагичны. Гло-**



предпочитающие промолчать даже тогда, когда обладают возможностями повлиять на происходящие события. Французский социолог и философ Жан Бодрийяр недаром прямо характеризовал эту категорию людей «молчаливым большинством», массами, даже «отсканированными». Именно «молчаливое большинство» является основой общности, реагирующей на глобальные угрозы. На категорию масс и рассчитывается распределение воздействия глобальной угрозы, вне зависимости от её вариации, будь то: экономический кризис, пандемия или даже война.

Глобальная угроза нивелирует рынки и предприятия; по сути, разрушает экономическую систему самого государства.

Во время войны обе стороны неизбежно терпят убытки. Ни одна страна в мире финансово, экономически, культурно или социально не «выигрывает» от боевого противостояния. Побеждает та сторона, которая получила меньше убытков за время войны. А впоследствии эти убытки требуется возмещать и устранять. Даже когда гражданские умирают каждый день от обстрелов и взрывов, мучаются от холода и голода, даже в таких условиях кто-то зарабатывает деньги, безусловно, понимая, какой ценой. Таков спрос, посредством которого одни люди живут за счёт других, не желая отказываться от больших денег, даже добытых ценой человеческих жизней.

При этом, важнейшим аспектом глобальных угроз, как ранее отмечалось, выступает **реакция людей на происходящее**; причём и не просто общественности, но непосредственно большинства. Речь идет о людях, которые стремятся сплотиться в толпе, в надежде распределить тем самым силу угрозы на большее количество участников группы, надеясь, что таким способом всем станет несколько легче и проще пережить вызов судьбы. Так поступают люди,

Непосредственно распространение глобальной угрозы на конкретной территории возможно лишь в том случае, когда минимум 72% населения составляют то самое «молчаливое большинство».

Возвращаясь к событиям на Украине 2022 года, целесообразно отметить, что на территории этого государства проживает около 89,7% людей, относящихся к категории «молчаливого большинства». Немудрено, почему в Украине предпочитают находиться в условном «зрительном зале» до тех пор, пока зрительный зал не становится территорией глобальной угрозы. Для «условных организаторов глобальной угрозы» таковое процентное соотношение весьма удобно с точки зрения осуществления их планов. **Соответственно, чем больший процент «молчаливого большинства» наблюдается на конкретной территории, тем проще распределять последствия и неприятности после возникновения глобальной угрозы.** Повторно укажем, что массы должны быть подавляющим большинством, таков ключевой фактор. Иначе распределение последствий глобальной угрозы не-

возможно. Наиболее чётко прослеживается данное соотношение на примере пандемии 2020 года и реагирования на данную угрозу социумами различных стран мира.

Когда в одной стране погибают люди в силу военного конфликта, в другой стране население недовольно отсутствием ряда продуктов, поставляемых производителями с пострадавшей территории. Как образно говорится, «у каждого свои проблемы». Так функционирует институт глобальной угрозы. **Более того, любая глобальная угроза является последствием работы политического маркетинга.**

С целью демонстрации вышеописанного вывода, предлагается обратиться к широко известному произведению Аркадия и Бориса Стругацких «Далёкая радуга». События происходят на некой планете, где ученые физики разработали, так называемую «0 — транспортировку». Проще говоря, перемещение объектов из одного места в другое, минуя пространство. Само явление весьма важное, его можно исследовать и использовать для многих целей (что и описывается фантастами в повести). Однако после срабатывания «нуль-транспортировки» наблюдается некое последствие в виде «волны», масштабы и разрушительность которой ученые не всегда способны спрогнозировать.

Если мы проведем параллель между явлением «нуль-транспортировка» и темой текущего аналитического рассуждения, возникает чётко очерченная модель. Так, политический маркетинг мы могли бы обозначить как «нуль-физику», а глобальные угрозы как последствие в виде «волны».

Таким образом, политический маркетинг, функционирующий глобально, непрерывно порождает волны глобальных угроз. И пока таковой вектор приложения усилий в формате политического маркетинга угоден неким заинтересованным лицам «Х»; пока продолжается борьба за власть и огромные деньги и ресурсы; пока на территориях стран притаилось молчаливое большинство, т.е. массы лиц, готовых мириться и приспо-

сабливаться к любым катаклизмам — **глобальные угрозы по-прежнему генерируются на постоянной основе.** В одиночку человек противостоять подобным явлениям не в силах, также как не может противостоять тайфуну, цунами, иным природным катаклизмам. Более того, непосредственно идея природных катаклизмов и послужила основой формирования устойчивого курса политического маркетинга, использующего глобальные угрозы как инструмент влияния в глобальном масштабе. А поскольку массы апатичны, тактика и модель поведения её представителей в условиях неопределённости и непрогнозируемого будущего, известна. Поскольку человек не жалуется на природные катаклизмы, стараясь их пережить, аналогичным образом молчаливое большинство относится и к глобальным угрозам, не понимая и даже не желая вникать, в чём их природа и суть; не ведая, что за явлением «глобальной угрозы» всегда стоят конкретные люди, реализующие собственные интересы и выгоды посредством таковых инструментов политического маркетинга.

«...Иное дело — когда угроза для социализации исходит от масс, то есть групп чрезвычайно многочисленных, внушающих страх и безликих, сила которых заключена, наоборот, в их бесструктурности и инертности.

В случае со средствами массовой информации традиционное сопротивление сводится к тому, чтобы интерпретировать сообщения по-своему — в рамках особого кода группы и в контексте её установок. Массы же принимают все и абсолютно все делают зрелищным; им не требуется другой код, им не требуется смысл; они, в сущности, не сопротивляются — они просто обрекают все на соскальзывание в некую неопределённую сферу, которая даже не является сферой бессмыслия, а выступает областью всеохватывающего гипноза/манипуляции».

— Жан Бодрийяр, «В тени молчаливого большинства или конец социального»

ОТКРЫВАЯ НОВУЮ СТРАНИЦУ В ЛЕТОПИСИ НАУКИ ЗДОРОВЬЯ

НАУЧНОЕ МЕДИЦИНСКОЕ СООБЩЕСТВО —
КУЗНИЦА ВРАЧУЮЩИХ УЧЕНЫХ-ПРАКТИКОВ

Леонид Маркович Гудкин

Врач, клинический психолог, директор клиники «Новый Иерусалим» (Мюнхен), почетный член «Психолого-философского общества», действительный член Экспедиционного Корпуса, член-корреспондент Европейской академии наук Украины, Председатель Научного Медицинского сообщества.



Используя мудрость наших предков, и создав благодатную почву в виде объединения ученых-лекарей, мы намерены открыть новую страницу в летописи Науки Здоровья.

— Г. М. Гудкин

История медицины как науки насчитывает несколько тысяч лет. *Medicina* — латинское слово от словосочетания *ars medicina* — «лечебное искусство», «искусство исцеления». Вот только то, что мы видим в медицине сегодня не так уж часто связано с самим исцелением. Чаще всего речь идет о борьбе с симптоматикой или достижения ремиссии.

Безусловно, перед лекарями всех времен стояли непростые задачи, и не было века, чтобы все человеческие недуги были известны и понятны, однако сегодня, в 21 веке, когда налицо технологический прогресс, особенно заметный и в медицине, вызовов, которые стоят перед врачами меньше не стало, напротив — их число только увеличивается. Сегодня в столь быстро меняющемся мире вопросы здоровья, психического равновесия и жизненного благополучия, как никогда являются острыми и актуальными. **Последние десятилетия медицинское лечение, к сожалению, находится в плену схематичности лечения. Поиском причины практически никто не занимается.**

Против хронических заболеваний наша современная медицина, несмотря на так называемые ее великие достижения, практически бессильна. Разве в наш век прогресса

не растет количество дегенерационных заболеваний, увеличивается число гипертоников, больше больных с сердечнососудистыми заболеваниями, больше случаев подтверждения злокачественных опухолей, многократно увеличились аллергические заболевания. И это, господа, проза жизни. Можно, конечно, себя и дальше гипнотизировать, но от этого ничего не изменится.

Кризис медицины является логическим следствием общего кризиса. Ежели дерево болеет, болят все его ветви. Никто не стремится учиться мышлению и передавать студентам необходимые логические тренировки. Клиническое современное образование основывается на узкой специализации и множестве препаратов, которые с какой-то шизофренической активностью выпускаются фармакологическими компаниями на рынок, а память врача нагружается бесполезными знаниями и множеством шаблонных однотипных схем. Каждая попытка думать самостоятельно воспринимается как ересь. **Отсутствует научный взгляд, который всегда должен быть неудовлетворенным в движении, всегда должен глубоко разбираться в каждом подходе, а не просто это отвергать, потому что это не укладывается в призму существующих догматов.**

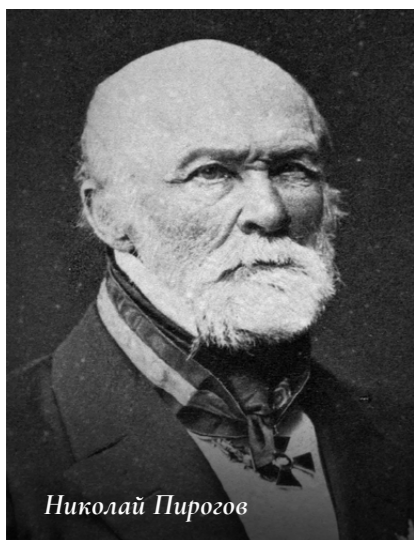
Кризис медицины является логическим следствием общего кризиса.

Так, в связи с крайне низким уровнем эффективности современной медицины, несмотря на все видимые технологические новшества, современный мир требует решения. В 2021 году мы с коллегами основали **Научное Медицинское сообщество**, которое стало преемником четырех медицинских обществ:

- Общества одесских врачей
- Одесского эпидемиологического общества
- Общества одесских врачей-терапевтов
- Общества фармацевтов в Одессе

Правильнее даже будет сказать, что сообщество мы «возродили», так как речь идет о возрождении преемственности академических медицинских традиций. Общество одесских врачей (основано в середине XIX в.) выступило первым медицинским обществом в Одессе, из которого в последующем образовались многие медицинские со-

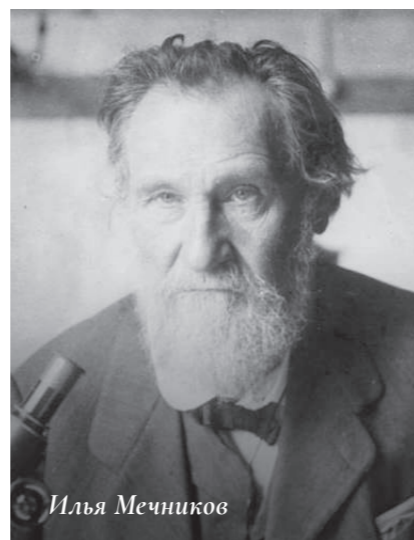




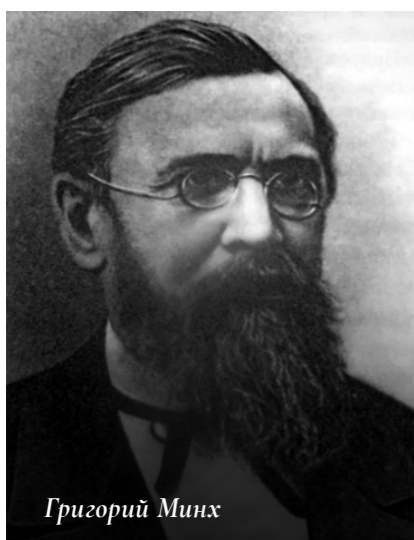
Николай Пирогов



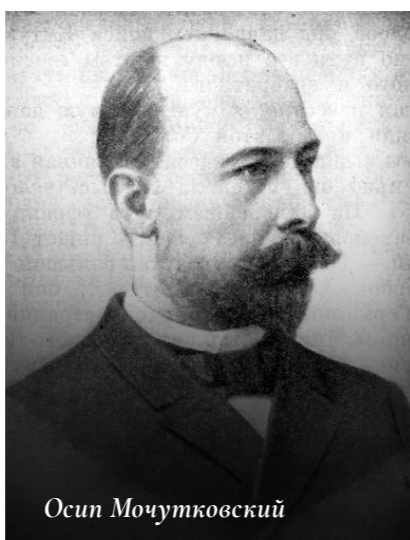
Николай Склифосовский



Илья Мечников



Григорий Минх



Осип Мочутковский



Владимир Хавкин

общества. Традиция научных медицинских общества восходит к Обществу одесских врачей, основанного и активно функционировавшего с середины XIX более 100 лет.

Вклад общества одесских врачей знаменуют такие мировые фигуры как герои медицины: **Николай Васильевич Склифосовский, Николай Иванович Пирогов, Осип Осипович Мочутковский, Илья Ильич Мечников, Эраст Степанович Андриевский, Натан Иосифович Бернштейн, Владимир-Мардохай Хавкин, Яков Юльевич (Юдович) Бардах, Григорий Николаевич Минх и другие.**

Практика деятельности научного общества — по факту, вековая европейская традиция. Более 700 лет подготовка учёных, докторов и экспертов строится

и осуществляется благодаря активности научных сообществ. Создание благополучного будущего невозможно без усилий настоящего, без подготовленных людей, знатоков своего дела, равно как и без соответствующих условий, способствующих развитию и становлению научной мысли, оживающей на практике в руках молодого поколения — умов пытливых и ищущих. Более того, создание кадров будущего невозможно и без осознания силы достижений прошлого, без восстановления преемственности поколений (в том числе, научных школ), без соответствующих условий — той самой среды, в которой воспитывается и выковывается учёный-практик, доктор, врачующий и даже исследователь, распахивающий двери знаний в миры но-

вых открытий. Таковой благодатной средой в европейской традиции были и остаются Научные сообщества. Возрожденное нами Научное Медицинское сообщество продолжает эту славную традицию.

В основе того множества задач, которые члены нашего Сообщества намерены разрешать, лежит цель: **сформировать эталонный подход, который должен быть в медицине.** К сожалению, в большей части стран мира благо пациента уже давно перестало быть главной целью системы здравоохранения, чьей осью вращения стала коммерциализация.

Несмотря на то, что война остановила реализацию многих наших планов, Сообщество работает в информационном поле, возделывая благодатную почву для зерен нашей главной задачи.

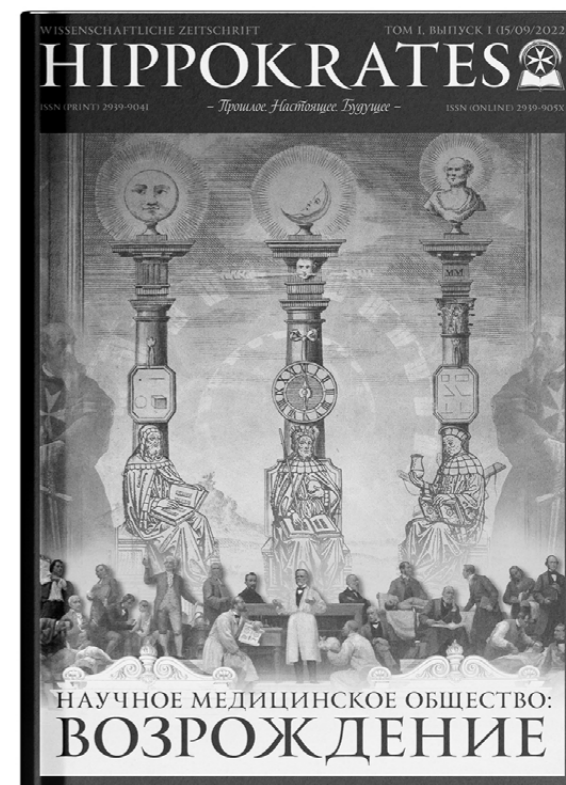
В сентябре 2022 года вышел первый выпуск научно-популярного журнала нашего Сообщества **«Гиппократ»**. Журнал в открытом доступе и каждый желающий может полистать его страницы, открыв для себя много нового — в чем я убежден. Ведь, сегодня, в информационный век, как бы не казалось простому обывателю, что можно получить ответы буквально на любые вопросы у «всезнающего» Google, мы вынуждены констатировать тот факт, что в поле медицины мы имеем дело с дефицитом информации. В разных странах Европы методики лечения и решения тех или иных вопросов здоровья отличаются друг от друга, о чем должны знать как сами будущие и уже практикующие врачи, так и все остальные люди, чтобы иметь полную картину того, что происходит на медицинском поприще, и знать о существовании альтернативы. Ведь, к сожалению, сегодня мы сталкиваемся с тем, что некоторые аспекты освещаются однобоко, неполно и нередко первопричиной этого являются коммерческие цели тех или иных структур. Мы же хотим на простом и понятном языке рассказывать людям о медицине, показывая объективный взгляд на положение вещей. Увы, но сегодня врачи, в большинстве своем, даже не удосуживаются разго-

”
Мы стали на путь, который не пройти за день, и даже за год, но, дорогу осилит идущий.

варивать с пациентами, не обосновывают свой выбор лечения его недугов, оставляя людей в неведении и подталкивая к самостоятельным поискам ответов.

Я закончил медицинский университет еще в Советском Союзе и помню, какой может быть медицина. Систему здравоохранения СССР была крайне эффективной в разрешении различных вызовов, которые перед ней возникали, поэтому, я считаю, что она была крайне близка к эталонной. **Используя мудрость наших предков, и создав благодатную почву в виде объединения ученых-лекарей, мы намерены открыть новую страницу в летописи Науки Здоровья.**

Скачать выпуск журнала «Гиппократ» можно бесплатно [по ссылке](#)



ПРЕОДОЛЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ АНОМИИ В УСЛОВИЯХ ВОЙНЫ

PhD Александр Николаевич Сагайдак

Кандидат психологических наук, юнгианский аналитик, председатель Одесского психолого-философского общества, руководитель ассоциации «Теурунг», академик Европейской академии наук Украины (EUASU)



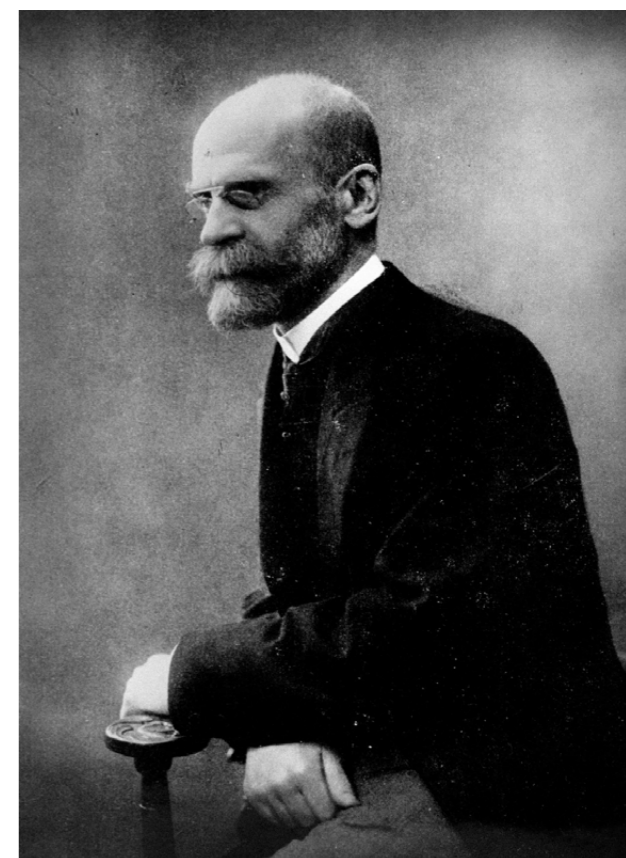
Как мы уже говорили в наших предыдущих исследованиях, социальная anomia является одной из наиболее резких форм социальной патологии, что было замечено ещё в античную эпоху, когда Эврипид ввёл в оборот сам термин. Уже тогда было понятно, что социальная anomia в основе своей содержит anomia психологическую, т.е. массовые, хоть и временные, патологические колебания коллективной психологии. В концептуальных исследованиях **Эмиля Дюркгейма** и **Роберта Мертона** ключевое внимание в исследованиях этого феномена обращается на структурно-функциональную составляющую социальной динамики, на дисфункции социально-ролевых моделей, однако ясно даётся понимание того, что причина уходит корнями в дисфункции массового сознания. А если быть точными — то массового бессознательного. Именно эти глубинные причины социальной anomia

раскрывает **К. Г. Юнг** в своих трудах, посвящённых психологии политики, которых, прежде всего, надо выделить такие работы, как «Вотан», «Диагностируя диктаторов» и «Проблемы души современного человека». Мы помним, что эти исследования Юнг проводил в 30-е годы XX века, время, когда человечество находилось в состоянии колоссальных цивилизационно-культурных потрясений.

”
Спустя почти сто лет история совершила диалектический виток, и человечество вновь стоит перед лицом потрясений, масштаб которых только открывается перед нами в своей подлинной размерности.

Как мы знаем, исторический вызов столетней давности был разрешён человечеством очень большой ценой, ценой прохождения через диктатуры, геноцид, репрессии, мировую войну, оружие массового поражения. Элементарная логика подсказывает нам, что знание уроков прошлого должно подвигнуть нас искать пути преодоления нынешних вызовов меньшей ценой. Победа не должна быть пирровой, иначе она теряет смысл.

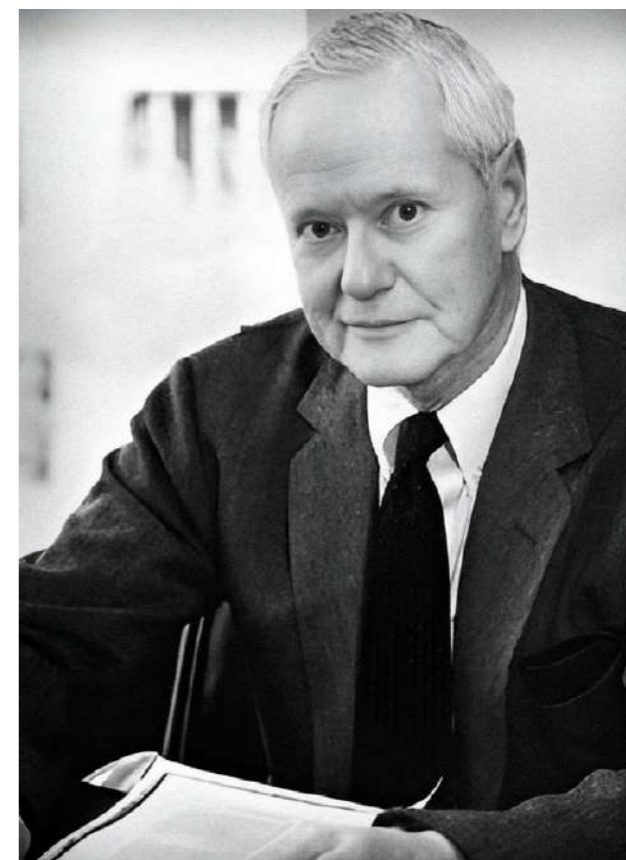
Согласно взглядам **Э. Дюркгейма** и **Р. Мертона**, главной причиной anomia является конфликт между существующими социальными процессами и культурными ценностями, когда вторые уже не в силах регулировать, направлять и ограничивать первые. Объясняя глубинно-психологическую подоплёку этого, **К. Г. Юнг** пишет, что «современный человек всегда одинок, потому что каждый шаг к более высокой и широкой сознательности отдаляет его



Эмиль Дюркгейм



Карл Густав Юнг



Роберт Мертон

от изначальной, чисто анималистической participation mystique (мистического соучастия) с толпой, от погруженности в общее бессознательное». И, продолжая эту мысль Юнга, мы можем сказать, что в какие-то моменты истории это одиночество становится столь опустошающим и невыносимым, что подвигает огромные массы преодолеть его одним рывком, через провал в хтоничность толпы.

Главным содержанием институциональной неспособности норм и ценностей общества организовывать процессы массовой психологической динамики является феномен неисполнения ожидания — состояние всё более масштабной и глубокой социальной и психологической фрустрации, охватывающей целые слои общества. Сопоставляя эти идеи Э. Дюркгейма и Р. Мертона с исследованиями К. Г. Юнга, и опираясь на наш актуальный исследовательский опыт, мы можем сказать, что главным неисполняемым ожиданием, фрустрационный эффект которого и срывает существующую систему социальных норм, является как раз состояние соучастия, жажда единения, стремление к выходу на новый уровень социальной и личностной идентификации.

Мы знаем, что на индивидуальном уровне анония проявляется как состояние сознания, когда деформируется и дискредитируется чувство социальной идентичности. Устоявшееся чувство психологической сопричастности той или иной системе социокультурных норм и ценностей становится обесцененным в силу того, что индивидуум ощущает себя перманентно обманутым в своих ожиданиях результативной, укрепляющей самооценку и дающей оптимизм идентификации. Происходит всё более масштабная и глубокая дискредитация социальных идеалов. И если потребность в сознательной идентификации становится невозможно удовлетворить, как альтернатива ей возникает стремление к бессознательной идентификации. Об этом очень наглядно пишет К. Г. Юнг в своей работе «Вотан», исследуя динамику манифеста-

ции коллективной психологической Тени. Это феномен, известный науке ещё со времён Г. Тарда и Г. Лебона — когда рушатся идеалы, обращённые к сознанию и сами собой начинают вздыматься из глубин хаоса и абсурда идеалы, обращённые к бессознательному. Снова обратимся к опыту предыдущих исследований и вспомним, что таких спонтанно манифестируемых идеалов есть две категории: ретреатизм и мятеж.

- **Первую категорию назвать идеалом можно лишь весьма условно**, потому что по сути своей это гоббсовская «война всех против всех», тенденция к погружению в полную социальную и культурно-нравственную анархию, сиюминутное наслаждение самым разнузданным цинизмом, садистичной компульсивностью и деструктивностью.
- **Вторая категория также представляет собой тенденцию к масштабному ниспровержению**, однако уже с другими целями — это масштабное отрицание прежних норм и ценностей с одновременной попыткой создания и утверждения новых.

В актуальной динамике нас, конечно, интересует именно вторая тенденция, ибо **ретреатизм есть ни что иное, как мусор истории, своего рода общественная гниль, которой, как показывают нам уроки прошлого, сторонится даже самый мятежный радикализм** (вспомним, как во время Французской революции Робеспьер расправился с эбертистами). Какой мятеж, представляющий собой пока что глубоко бессознательные, компульсивные попытки коллективной психики создать новые модели общественной идентификации, мы наблюдаем? Сложность текущей ситуации состоит в том, что эти процессы хаотического социального творчества приобретают всё более локализованный характер. На рубеже XIX–XX веков возник интересный термин — «**балканизация**», связанный с тем, что на территории Юго-Восточной Европы, вышедшей из состава Османской Империи,

”
Формирование новых моделей психологической, социальной, культурной, экономической, политической идентификации в мире приобретает всё более локализованный характер.

начались интенсивные процессы дробления (а первоначальный прогноз аналитиков того времени был совершенно противоположным — что произойдёт формирование некоего масштабного культурно-политического монолита, своеобразное возрождение Византийской империи новых времён). Этот же термин мы можем применить и к наблюдаемым ныне процессам преодоления социальной анонии — и в плане его локально-корпоративистского характера, и в плане его неожиданности для ранее выдвигавшихся прогнозов. Однако так ли уж он неожидан в глобальной исторической ретроспективе?

Яркий пример тому мы наблюдаем сейчас на территории, охваченной российско-украинской войной. Имея возможность наблюдать ситуацию изнутри, мы видим примечательный феномен, являющийся именно спонтанной социальной тенденцией, т.е. процессом, развивающимся совершенно самостоятельно, можно сказать даже в некотором отрыве от текущей государственной политики. В информационном интернет-дискурсе этот феномен был назван «**выживание городов**». Что он собой представляет? Особую форму спонтанной самоорганизации средних социальных групп регионального уровня — так это звучит на языке социологии. На языке социальной психологии мы могли бы назвать это консолидирующими процессами групповой динамики, опирающимися на традиционные модели групповой идентификации. На языке судьбоанализа и юнгианской психологии мы определяем это как констелляцию морботропических

родовых жизненных сценариев, открывающих в групповом бессознательном ресурсы компетентности и воли для преодоления анонии в соответствии с аналогичным опытом предков.

Как пример такого «выживания городов» в контексте смысловорчества, мы можем отметить спонтанную активизацию нарративного дискурса региональной истории. Она относится к тому самому жанру фолк-истории, к которому академическая история до недавнего времени относилась с, мягко говоря, снисходительностью. С первых месяцев войны этот нарратив превратился во всё более действенную силу, дающую возможность преодолевать стрессы войны, давление неопределённости и вызываемую ею гипобулию, дающую групповую взаимоподдержку прежде всего через пересказы местных фолк-истории нарративов и психологическую идентификацию с фигурами предков, представленными в них. Этот дискурс реализуется почти исключительно через социальные сети и мессенджеры, а также устное общение.

ЧЕМ МОЖЕТ ПОМОЧЬ ЭТОМУ ПРОЦЕССУ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА?

Разумеется, в первую очередь мы обращаемся к наследию Леопольда Сонди, а именно к открытому им феномену **морботропизмов** — векторов влечений, действующих на человеческое сознание из родового бессознательного, побуждая его к преодолению трудностей, беспомощности, страданий, страхов. В индивидуальной психотерапевтической практике морботропизмы являются чаще всего проблемой, которую приходится преодолевать клиенту с помощью знаний психотерапевта о родовых жизненных сценариях, но в контексте социетального кризиса анонии, разворачивающегося перед нами, особую ценность обретают конструктивные аспекты этого родового наследия. Мы знаем, что архетипическим ядром морботропических жиз-



”
Цивилизационный кризис, закат «духовной эпохи» по О.Шпенглеру, необходимость ответа на «глобальный вызов истории» по А.Тойнби – серьезнейшая задача для общества, культуры, государства, науки.

Бронзового Века», наблюдалось критическое снижение эффективности централизованной государственной власти как общая тенденция для всех развитых сообществ того времени. И точно также фиксируют упомянутый нами процесс «балканизации» как спонтанную форму самоорганизации и выживания масс в условиях нарастающей аномии. Реализовывалась ли эта «балканизация» по формату древних цеховых сообществ, торгово-производственных корпораций, религиозно-эзотерических орденов или этнических клановых групп, везде мы видим действие групповой динамики малых и средних социальных групп, направленное на внутригрупповую консолидацию, как самое доступное средство преодоления аномии. Наблюдения за текущей динамикой цивилизационного кризиса эпохи Модернизма дают нам основания предполагать — с уверенностью предполагать — что традиция давностью как минимум в пять тысячелетий снова говорит своё авторитетное слово.

И первоочередное действие по решению этой задачи — осознать сам вызов. Именно феномен социальной аномии как универсальная и перманентная социо-культурная тенденция является валидным признаком этого вызова. Если мы осознаем этот вызов, то мы и принимаем его. А если мы его принимаем, то уже ищем пути его преодоления, начиная делать это индуктивным путём: восходя от бесчисленного множества фактов и событий к видению новых тенденций, закономерностей и возможностей.

ненных сценариев является столь подробно исследованный Л. Сонди **радикал Каина**. И в этом состоит ещё одна специфическая особенность «текущего исторического момента»: особую значимость приобретают конструктивные аспекты радикала Каина, этого несгибаемого изгоя и скитальца, готового к перенесению любых трудностей и испытаний, и раскрывающего необходимые для этого потенциалы компетентности и воли. Работа с радикалом Каина в инди-

видуальной и групповой психологической практике представляет собой массу сложностей, специфику которых так наглядно изобразил Л. Сонди в своей книге **«Каин. Образы зла»**. Но именно потенциал каиновского влечения к искуплению и обновлению жизни является самым релевантным тому «глобальному вызову истории», говоря языком А. Тойнби, на который мы должны отвечать, хотим ли мы этого или нет. И подтверждение этому мы опять-таки находим

в исследованиях основоположника судьбоанализа, в его книге «Моисей. Ответ Каину».

Резюмируя, мы можем сказать, что ослабление централизованных государственных и межгосударственных структур управления и коммуникации — известный ещё с древнейших времён признак, сопровождающий начало цивилизационного кризиса. Историки отмечают, что уже во времена, предшествующие «Катастрофе

ФУНДАМЕНТ ТЕОРИИ ТРЕНИРОВКИ ИЛИ КАК ПОБЕДИТЬ ФАТАЛЬНОСТЬ СУДЬБЫ?

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ В НЕАПОЛЬ И НА ОСТРОВ КАПРИ

(16 НОЯБРЯ — 28 ДЕКАБРЯ 2022)

Дарина Сергеевна Каруна

Главный редактор немецкого научно-популярного журнала «Экспедиция», действительный член «Экспедиционного корпуса», научный сотрудник НИИ «Памяти», почетный член Психолого-философского общества, член президиума Историко-литературного общества, член старейшего Одесского фотографического общества.



Статья подготовлена на основе научного семинара академика О.В. Мальцева «Исследовательская работа финальной экспедиции 2022 года»

Бывают такие случаи, когда исследовательская работа в лаборатории проведена на таком уровне, что уже известны выводы, однако только после погружения в среду ты начинаешь понимать, как все работает, и как это можно использовать, применяя в жизни и деятельности. Именно так все получилось с финальной экспедицией 2022-го года академика Олега Мальцева, когда ученый вместе с командой «Экспедиционного корпуса» отправился в Италию.

В ходе данной экспедиции Олег Викторович продолжил свои научные изыскания

о феноменах разума при выполнении слабоструктурированных задач, масштабные исследования коих начал летом 2022 года (см. с. 12). Ученый выбрал стендовую стрельбу как исследовательскую среду и модель для объяснения работы механизмов разума. Результаты исследовательской работы он представил на научном [семинаре в Академии прикладных наук](#) в январе, и в данной статье я кратко их опишу. Представленные выводы в нижеследующем материале, являются неким архивом, который будет «распакован» в будущих монографиях ученого о феноменах разума.



Тренировки Экспедиционной группы с Эннио Фалько на его круглом стенде, Неаполь (2022-2023)

Более того, в ходе экспедиции академик вывел технологию, которая позволяет достаточно быстро «взламывать» сложные системы, например: из глубины веков «вытащить» систему, которая считается утраченной, при очень малом количестве исходных данных. Так, ученый в свое время смог реставрировать неаполитанский стиль испанского фехтования, однако, на это у него ушло 2 года. С новой же технологией такую реставрацию можно сделать в разы быстрее, и уже за несколько минут определить корни изначальной системы. Но, вернемся к главной теме.

ФУНДАМЕНТ ТЕОРИИ ТРЕНИРОВКИ

Когда мы что-то изучаем, нам необходим прототип — нужен эталон, к которому мы могли бы стремиться. В стендовой стрельбе Олег Викторович выбрал для себя такой

прототип — это выдающийся итальянский спортсмен Эннио Фалько. Он самый титулованный стрелок Европы и, при этом — человек большой доброты, невероятной скромности и редкостного трудолюбия. Во время экспедиции ученый тренировался на личном стенде Эннио Фалько, и в ходе совместной работы вывел **составляющие фундамента теории тренировки.**

Обратите внимание, как человек обычно чему-то учится? Он начинает тренироваться с энтузиазмом, но проходит какое-то время и он переключает внимание на что-то другое. Однако, существуют единицы людей, которые работают как «заведенные» и доводят дела до конца. Прекрасный пример тому — Эннио Фалько. Даже во время тренировки он словно превращается в «локомотив», который очень быстро разгоняется и будет ехать столько, сколько потребуется для решения задачи. Иному человеку, чтобы пройти весь путь подготовки необходимо попасть в определенную среду, например,

в армию, где «локомотивом» для него будет выступать командование. Но ведь в жизни таких командиров нет. А вот Эннио Фалько никто не «тянул», он сам достиг вершины мастерства, поэтому он — непревзойденный феноменом, таких людей в мире один на миллион. Что же позволяет Эннио Фалько добиваться столь потрясающих результатов? Как он включает этот «кураж»? И как, собственно, люди становятся чемпионами? **Ответ кроется в фундаменте теории тренировки.**

Существует три категории, которые выстраивают фундамент тренировки. Если эти три параметра скручены в единую конфигурацию, то у человека будет жесткий фундамент, который не позволит бросить тренировки, заставляя двигаться только вперед и покорять новые вершины.

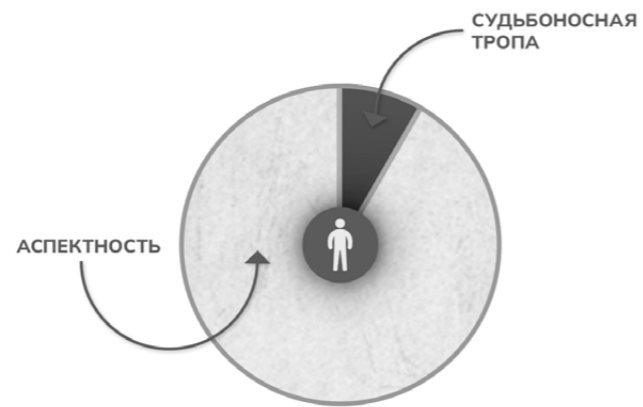
ТРИ ЭЛЕМЕНТА ФУНДАМЕНТА ТРЕНИРОВКИ:

- Судьба.
- Причина и безвыходное положение (аспектность).
- Профессионализм.

Фундамент тренировки выстраивают все три элемента одновременно. Рассмотрим каждую категорию подробнее.

Когда мы говорим о триумфе, то каждый человек приходит к нему определенным способом. Есть люди, которые следуют судьбе, кто-то ведет причиной, или находится в безвыходной ситуации, а некоторые добиваются успеха благодаря профессионализму.

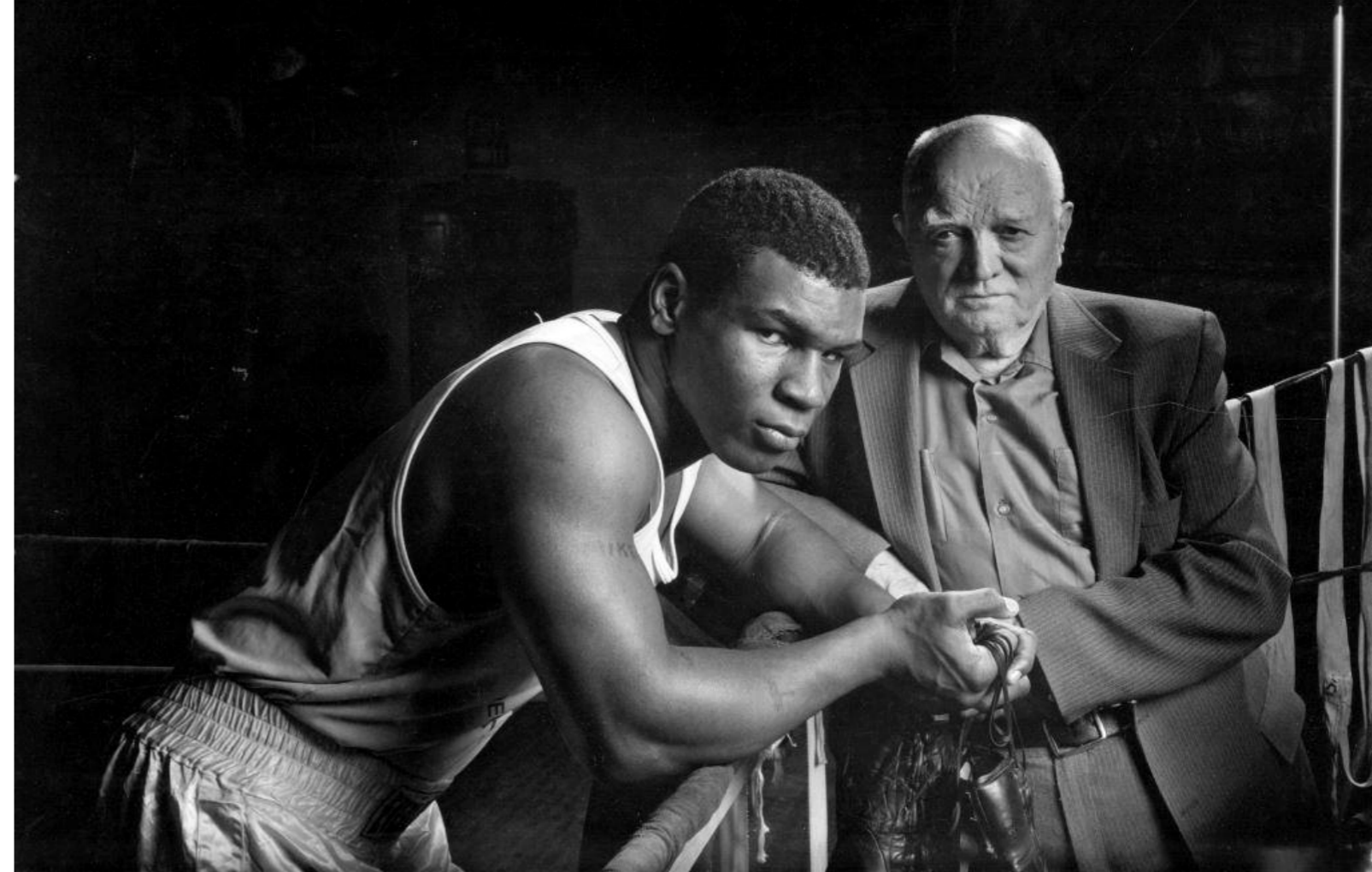
Если мы говорим о судьбе, то здесь человек достигает триумфа в каком-то узком аспекте. История знает много примеров выдающихся личностей, которым словно судьбой было предначертано стать выдающимися спортсменами, актерами, писа-



телями и т.д. Но здесь все не так просто — важно, чтобы направление деятельности человека совпало с «рельсами» судьбы, и, как говорят, «нужно оказаться в нужном месте в нужное время». К тому же, обратите внимание, чаще всего люди добиваются успеха своим трудом и дисциплиной, а не благодаря таланту. А еще, на рельсах судьбы возникает слово «если». Ведь, судьба человека фатальна (об этом академик О. В. Мальцев писал в ряде своих работ). И триумф может стать камнем преткновения. Например, человек уже в 20 лет добился триумфа в какой-то спортивной дисциплине — а что же дальше?

Человек может быть невероятно талантливым в одном деле, но ни на что не способным в других аспектах жизни. В этом и проблема судьбы — она всегда аспектна. Но ведь жизнь не состоит из одной лишь узкой судьбоносной линии, она гораздо шире. По сути, вся жизнь человека состоит из аспектов. И если человек талантлив в одном деле, но аспекты в его жизни пусты, он будет несчастен, либо же в какой-то момент столкнется с фатальностью судьбы. Такие примеры история тоже помнит — когда человек на вершине своей славы вдруг трагически погибал. Поэтому то, как вы справляетесь с аспектами, и формирует вас как личность.

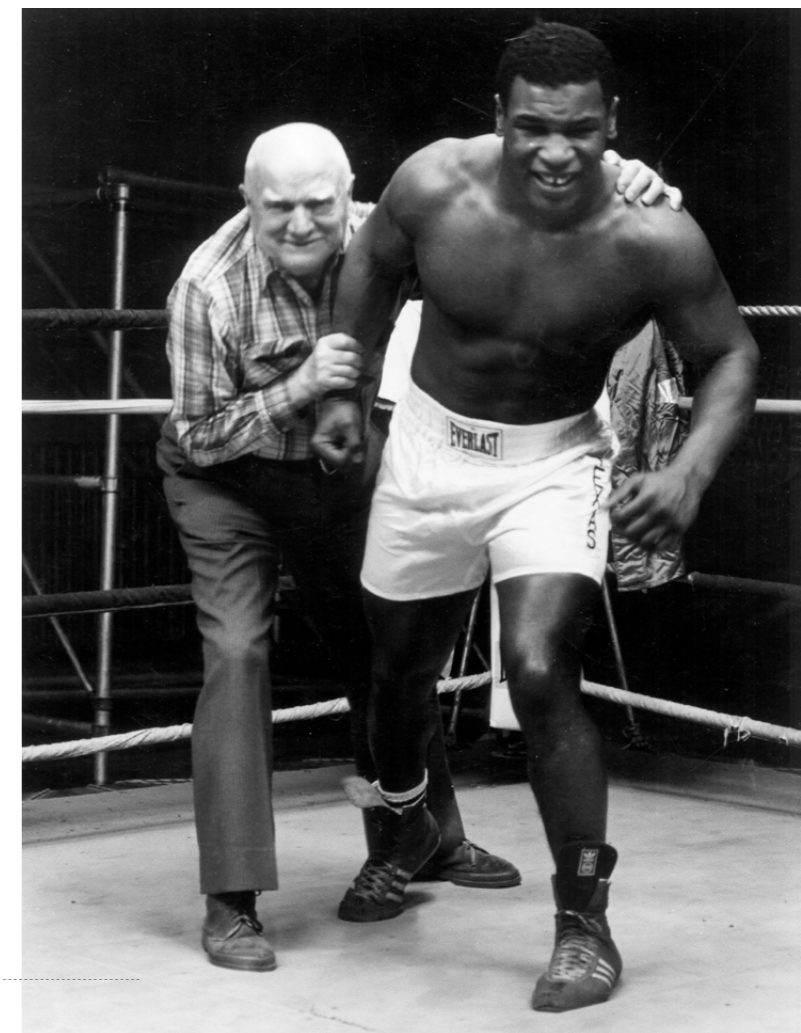
Другие люди, добиваются успеха в силу наличия причины и безвыходного положения. Яркий тому пример — чемпион мира



Суммарное количество закрытых аспектов может победить фатальность судьбы.

по боксу Майк Тайсон. В какой-то момент он стоял перед выбором — либо тюрьма, либо ринг. У него была причина стать чемпионом. И вот, что любопытно, если в случае с судьбой человек может всего добиться без активного участия тренера, то в данном случае учитель необходим. Именно тренер помогает «закрывать» аспекты в жизни человека. И чем больше у человека «закрытых» аспектов, тем он способнее, успешнее, сильнее. Такие личности всегда вызывают восторг у окружающих.

Кас Д'Амато и Майк Тайсон



Профессионализм — это мощный амортизатор судьбы

- Г. С. Попов

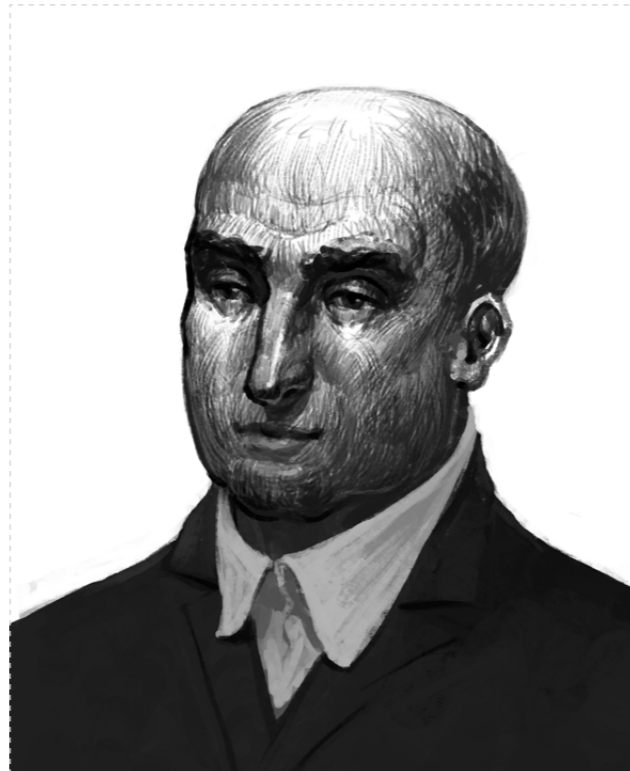
“

Чтобы закрывать аспекты, человеку нужно быть все время в состоянии причинности. Когда мы говорим о причине — это и есть тот самый «локомотив». Упорство определяется качеством этого «локомотива» и стойкостью характера — желанием все доводить до конца. Философы говорят, что человек — это объем навыков, которые у него есть. А навыки — это и есть аспекты.

Следующая категория — профессионалы. Некоторые люди добиваются успеха благодаря профессионализму. И это самая массовая категория граждан. По жизни, мы встречаемся либо с дилетантами, либо с профессионалами. Чем они отличаются? Профессионал ведом определенной философией. Философия — основа профессионализма. Человек становится профессионалом ввиду философии, которую он использует.

Профессионализм — очень грамотная вещь, которая позволяет не сильно напрягаться на пути к успеху, так как тут существует степень достаточности — нужно просто быть чуть лучше, чем все остальные. А сегодня в силу существования большого количества дилетантов, это особого труда не составляет. Пример с телохранителем: не нужно быть мастером, достаточно просто быть чуть способнее, чем те, кто может совершить нападение.

Дорога к триумфу у профессионалов выглядит несколько иначе. У профессионализма есть диапазон вверх, в отличие от судьбы, которая линейна и подобна рельсам. Поэтому, в поединке судьбы против профессионализма всегда побеждает профессионализм. Человек, занимаясь какой-то деятельностью, в основе которой лежит определенная философия, мо-



Академик Григорий Семенович Попов

жет расти вверх по диапазону, и при этом, закрывать остальные аспекты в жизни. В определенный момент времени преобразование аспектов на базе философии профессиональной деятельности меняют человека и превращают уже в деятеля, в ту самую способную личность, вызывающую восхищение у окружающих.

Академик Г. С. Попов говорил, что профессионализм — это мощный амортизатор судьбы. И что бы вам ни было суждено, масса профессионализма может ее пересилить. Но если у человека триумфальная судьба, но не закрытые аспекты, а профессионализм не растет по диапазону вверх, то в итоге для него все может закончиться фатально.

Эти три категории — судьба, аспекты, профессионализм — выстраивают фундамент тренировки человека. Если они скручены в правильную конфигурацию, то у человека есть жесткий фундамент. Поэтому, работать надо над всеми категориями одновременно.



С психологической точки зрения, то, какая у человека конфигурация этих трех категорий и дает ответ на вопрос: почему я такой/такая? У вас может возникнуть вопрос: а что с этим делать? Для начала, осмыслить данную конфигурацию. Как? Наблюдать за собой, за людьми, за событиями. Научиться замечать аспекты, видеть профессионализм, отслеживать «рельсы» судьбы.

Ответ на вопрос о том, как же работает каждая конфигурация, есть в системах, которым уже более 800 лет. Это некие учебники, буквально написанные кровью, а называются они Мафия, Каморра и Ндрангета.



- Ндрангета — судьба.
- Мафия — аспекты.
- Каморра — профессионализм.

Ндрангетистом нужно родиться — это судьба. Вся история Мафии — это закрывание аспектов, а у Каморры — самая высокая скорость обучения людей (подготовки профессионалов). Это и есть три учебника, которые отвечают на вопросы о том, как же управлять судьбой, закрывать аспекты и как реализуется путь профессионализма. О каждой структуре академик О. В. Мальцев совместно с профессором В. Е. Лунёвым писали в монографии **«Философия Юга Италии»**, о Ндрангете и Каморре ученый написал отдельные труды — **«Обманчивая тишина»** и **«Вечный двигатель»** соответственно. Книга о Мафии тоже запланирована к написанию.

Так, знание фундамента теории тренировки позволяет понять, как построить собственную технологию тренировки, чтобы получить результат в любом деле, не сбиться с намеченного пути, и победить фатальность судьбы.

УКРАИНСКАЯ НАУКА ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ

PhD Максим Анатольевич Лепский

Доктор философских наук, профессор кафедры социологии факультета социологии и управления Запорожского национального университета, глава исследовательского комитета социального прогнозирования Социологической ассоциации Украины, академик Европейской академии наук Украины.



Начнем рассмотрение вопроса времени войны. Часто рассмотрение времени исследуется с позиции хронологического времени — Хроноса и Кайроса, за Паулем Тиллихом, времени событий, качественных изменений; то, что определяет будущее, а не только течение времени последовательного как фиксации. Украина сейчас находится в Кайросе в качественных изменениях, защиты собственного суверенитета, целостности и формирования нового качества украинского общества. Иногда время вслед за Фернаном Броделем, рассматривают в категориях *tempus* и *durée*. Пользуясь его метафорой временем ситуационных изменений, как пыль на дороге, и долгосрочным временем, как сама дорога. Масштабное продолжительное время измеряется эпохами, теми качественными изменениями, которые определяют долгосрочную перспективу.

Я считаю, что сегодня мы живем в эпохальное время, формирования *durée*. И сей-

час мы находимся на переломе эпох. Новое качество эпохи делается руками, сердцами и разумом украинцев. **Смена эпох — это всегда социальное время, которое чем-то и кем-то обозначается, потому что новые качественные процессы требуют своего имени.**

Например, в Японии эпохи обозначаются жизнью и временем правления императоров. В исторической науке эпохи определенного периода времени именуется: Древний мир, Средние века, Новое время и т.д. Часто в идеологии стремятся ввести новые обозначения «эпох», и даже когда, как таковой эпохи не было, чтобы сделать значимым какие-то социальные или исторические события, ряд историков обосновывают и обозначают их «эпохой».

Эпохи могут быть достаточно продолжительными. Примером тому служит реконкиста — длительный процесс отвоёвывания христианами земель на Пиренейском полуострове, занятых маврскими эмиратами. Арабы жили на этих территориях уже

750 лет, и кордовское государство жило очень даже и неплохо в своем поликультурном многообразии. Реконкиста принесла с собой гонения не только на арабов, но и муранов, которые, по сути, были евреями, приехавшими в эти страны с Востока и Запада. Гонения различных этносов привели к отрицанию этнического разнообразия, что позже повлияло не только на формирование Испанской империи, но и в дальнейшем заложило основы для ее краха.

И сегодня мы оказались сразу в нескольких временах, которые обладают своей динамикой. Первое, это время, определенное фазовым переходом от мира к войне, а потом мы очень ждем фазу перехода от войны к миру. Этот фазовый переход характеризуется очень высоким напряжением, что проявляется большой нагрузкой на психику людей. Военные психологи и социологи знают, что выход из этого напряжения во многом зависит от морально-волевого измерения войны, борьбы за справедливость, человечность, демократию и свой дом. И с первых дней войны мы знаем, что справедливость на стороне тех, кто не нападает, а защищает свой дом, на нашей стороне.

При наличии морально-волевой травмы, а к ней относят людей, которые совершают геноцидальные, военные преступления, а также преступления против человечности психическая травма имеет разрушительный для личности и для общества характер. Война, ее бедствия и потери, часто для психики людей, могут быть невыносимы. И для кого-то такие события могут оказаться мощнее, чем жизненная стойкость, уязвимость проявляется через

”
Смена эпох — это всегда социальное время, которое чем-то и кем-то обозначается, потому что новые качественные процессы требуют своего имени.

травмы. И эти процессы часто идут одновременно и параллельно.

Мы, безусловно, верим в победу Украины и верим в то, что у нас в итоге все будет замечательно, что мы станем сильнее, но при этом мы знаем, что во многих обществах после военной фазы необходимо запускать серьезные механизмы развития и восстановления. Уже прошел год активной фазы полномасштабной войны (в целом война идет с 2014 года) и состоялся переход от мира к войне. Какие-то институты во время этого переходы выгорели, какие-то перестроились и уже включились в новую фазу. К таким институтам относится и украинская наука.

Сейчас совершенно другая фаза работы науки и системы образования. И тут интересно, то, что Covid-19 во многом был, неким предшествующим звеном этих epochальных изменений. Преподаватели и ученые были как «воронкой цифровых технологий и онлайн» втянуты в креативный класс. И тут, на мой взгляд, уместны исторические аналогии формирования других эпох. Из истории мы знаем, что очень многие вещи все-таки форматировались событиями глобальных потрясений, таких как эпидемии и войны. В Европе во время экспедиций мы видели в центре городов на центральных площадях монументы победы государства над эпидемиями, на которых отражалась сакрализация власти с помощью ангелов и святых. Например, Святой Рок был не только образом формирования судьбы, но и покровителем борьбы против эпидемии.

Мы видели, как происходит переформатирование очень многих научных и образовательных систем в удаленной, онлайн-форме. Если вначале это вызывало какое-то напряжение, то во время войны — это возможность общаться со студентами, с коллегами со всего мира, мир находится в районе одного касания.

Предчувствие и предвидение многих серьезных изменений науки и образования уже озвучивались нашими учеными, в том числе в Европейской Академии Наук Украины и в Украинской академии наук.

На мой взгляд, общество не всегда слышит ученых. Так например, на **II Конгрессе Социологической ассоциации Украины (САУ)** «Соціологія та суспільство: взаємодія в умовах кризи» который проходил в Харькове 17–19 октября 2013 г. социологи «кричали» про кризис общества. На **III Конгрессе САУ** тема обсуждения была «Нові нерівності — нові конфлікти: шляхи подолання» (Харьков, 12–13 октября 2017 г.). На **IV Конгрессе САУ** рассматривалась «Трансформація соціальних інститутів в інформаційному суспільстві» (28–29 октября 2021 г.). Социологи рассматривали потенциальные качественные изменения в формировании новой эпохи. Война мобилизовала не только единство украинского общества, максимальный рост доверия к ЗСУ, Главнокомандующему и Президенту Украины, она ускорила институциональную перестройку системы образования на цифровые «рельсы», как, впрочем, и цифровизация большей части военных и экономических процессов.

НОВЫЕ ВОПРОСЫ

За время войны было очень много значительных международных конференций. На многих поднимались фундаментальные вопросы. Наши ученые объясняли, что такое Украина, как живет сейчас украинская наука, образование, общество в целом, какие произошли изменения. Все-таки многие иностранные коллеги хотят понять, что у нас происходит, поскольку очень много информационного шума, ИПСО и эффектов информационных войн. Все это требует не только переключения в цифровое информационное общество и формирование креативного класса, но и идентификация информационного загрязнения, формирования системы информационной гигиены и преодоления эффектов деформации восприятия объективной реальности. На четвертом конгрессе социологов, где нашу секцию вели **Олег Викторович Мальцев, Владимир Алексеевич Скворец, Виталий**

Владимирович Кривошеин и автор этих строк — поднимались вопросы прогнозирования, урбанистики и криминологии.

Мы сейчас видим, что **во время войны, пожалуй, одни из самых ключевых научных вопросов определен исследованием города.** Как города и поселенческие структуры определяют защиту государства? Как эта структура определяет происходящее на фронте? И если ранее нас больше интересовало развитие городов в контексте формирования человека, то сейчас украинская наука вынуждена изучать, в том числе, и военную социологию и социологию войны. А значит, и ставить помимо прочих вопросы о том, как например, города формируют война? Как города формируют смыслы? Что такое утраченный город? Что такое разрушенный город? Что такое урбацид (уничтожение города, поселенческой структуры страны как часть геноцида)? Что такое экоцид, и как варварская, но современная за технической мощью, война уничтожает экологию?

Ряд вопросов мы поднимали в самые первые месяцы войны. Например, мы обращались ко многим организациям, к МАГАТЕ, к научной общественности, к ректорам крупнейших мировых университетов. Мы поднимали вопросы, в частности по поводу крупнейшей в Европе Запорожской атомной электростанции в Энергодаре, когда она еще не была захвачена, — угрозы масштабных техногенных катастроф как эффектов военных действий агрессора. Мы говорили о том, что **техногенные катастрофы могут повлечь серьезнейшие последствия.** Я объяснял, что необходима зона безопасности вокруг этих объектов вплоть до введения миротворцев ООН (это возможно, когда Председатель ООН дает открытый мандат и страны по собственному желанию берут на себя эти обязательства, даже если нет решения Совбеза ООН, которые блокирует часто РФ и Китай). **Реакция международных институций и их скорость принятия решений была недостаточной.** И только сейчас начали говорить о зоне безопасности, когда она уже практически

невозможна. Сейчас происходит полное переформатирование мировых международных организаций, которые оказались неспособными справиться с глобальными вызовами, которые перед ними возникли.

”
Считаю, что украинские ученые достаточно неплохо структурировали многие проблемы безопасности, и впереди масштабный ряд исследований, которые определяют проблемное поле украинской науки во время войны и после нее.

Военная социология и социология безопасности не были в приоритете украинского общества, поэтому сейчас произошло серьезное переключение научного внимания на эти отраслевую и специальную социологии.

Как научный руководитель **Криминологического исследовательского центра Украины** отмечу, что и в криминологическом взгляде на происходящие процессы иногда появляются неожиданные ракурсы и видение того, что будет дальше. Еще в 2019 году **Антонио Никасо**, когда читал лекции в Одесском отделении Украинской академии наук, сказал о том, что порядка 30% глобальной экономики связано с криминалом. И если эти криминальные деньги изъять, то мировая экономика просто рухнет. Уже позднее, когда была объявлена пандемия Covid-19, на международной конференции он рассказывал, что криминальные структуры серьезно усилили свои позиции — и это в то время, когда едва ли не во всем мире был кризис. А когда в Неаполе начались бунты, из-за новых эпидемиологических правил, из тюрем выпустили порядка 300 высокопоставленных представителей Мафии и Ндрангеты, и волнения сразу утихли. Вот все эти процессы достаточно интересны **криминальный мир быстро адаптируется к глобальным вызовам.**



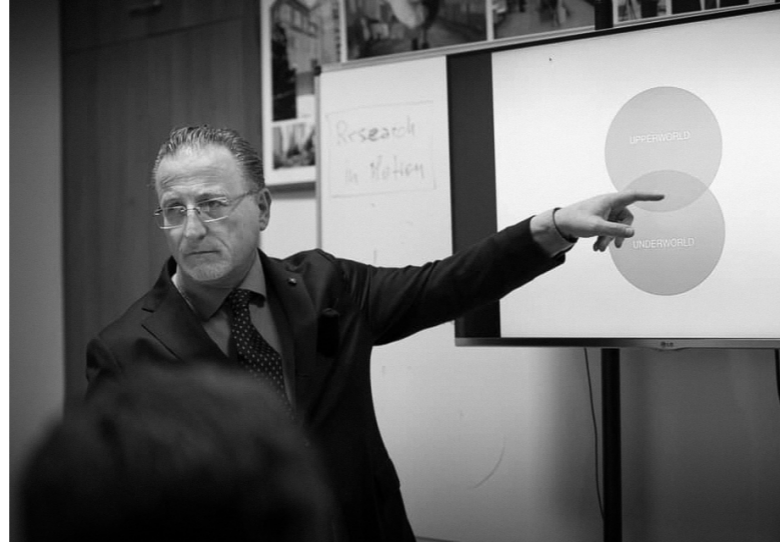
Криминологический исследовательский центр — научная структура, составляющая неотъемлемую часть Социологической Ассоциации Украины



Профессор Антонио Никасо



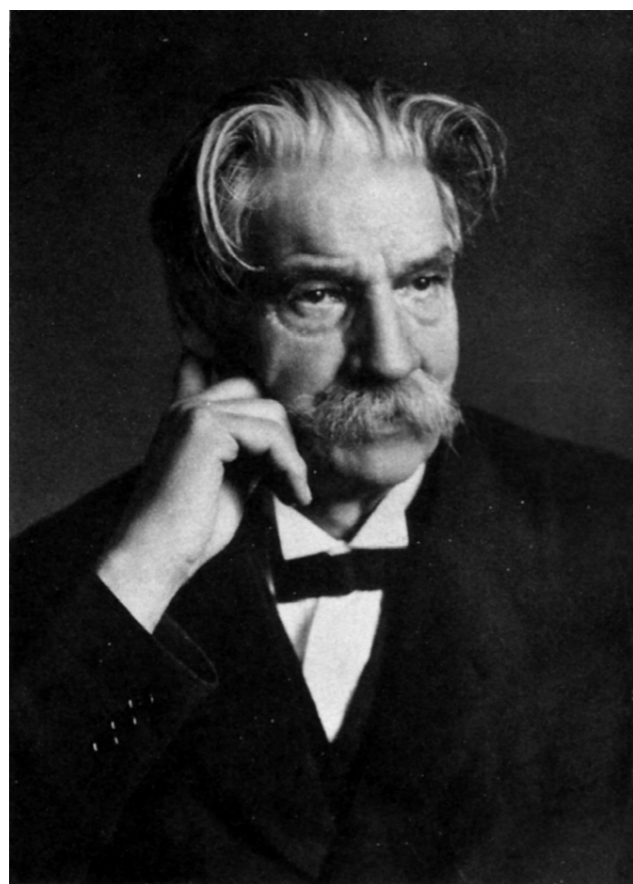
О.В. Мальцев, А. Никасо, М.А. Лепский, К.В. Слободянюк во время визита профессора Никасо в Одесское региональное отделение УАН, 2019 г.



Профессор Антонио Никасо в Одесском региональном отделении УАН, 2019 г.

НОВАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ — НОВЫЙ РАСКОЛ

Для тех, кто находится в эпицентре военных и техногенных событий, появляется вот тот самый контур, связанный с угрозой смерти. А угроза смерти — это всегда вопрос жизни.



Альберт Швейцер

Возникает смысложизненный вопрос ради чего люди вообще живут? А в отношении науки: ради чего собственно вся эта наука? (очевидно, что ради жизни общества, но так ли это очевидно?). Факт в том, что сейчас все эти проблемы актуальны для их решения украинской наукой.

В свое время **Альберт Швейцер** писал о благоговении перед жизнью, но есть еще и некий измеритель жизни — смерть. Например, если взять Запорожье, где количество прилетевших в город ракет уже приближается, пожалуй, к 500, то, безусловно, у очень многих людей возникают вопросы, что же им делать дальше.

Недавно мы с коллегами написали статью, в которой вернулись к рассмотрению концепции дома и героизма. Теоретик феноменологической социологии **Альфред Шюц** поднимал вопросы о становлении человека, после его возвращения домой, который уже не является таким, каким он был прежде. Люди меняются и дома меняются вместе с ними или без них. У нас в Украине это сейчас происходит. Меняются люди, меняется их дом, и дальше последуют изменения, когда многие бежавшие в чужой дом от войны люди, вернуться в свой дом, который уже не тот, что был раньше. Вспоминается тезис **Братьев Стругацких** о том, что каждый раз новая идентичность приводит к новому расколу.

И вот сейчас те качественные изменения, которые делают Украину известной, и дают нам надежду на светлое будущее, они нас объединяют, но при этом, есть идентичности, которые уже сейчас показывают, что существует вероятность расколов в будущем.

”
Если люди не начнут выработать правила развития будущего — расколов не избежать.

Это, прежде всего, связано с детьми, с молодежью. Совсем недавно мы проводили тренинги для молодых людей в рамках Дней карьеры Европейского союза в Запорожье. И часть детей в ожиданиях от этих тренингов написали: «мы потеряли смысл жизни». Вы представляете, 16–17-летние люди потеряли смысл жизни? Сейчас нашей замечательной прекрасной молодежи необходимо объяснять, как вообще нужно управлять будущим. И тут тоже у многих людей возникает вопрос: как вообще можно управлять будущим, если вот сейчас прилетит ракета и все — человека нет.

Здесь решением может стать **обращение к тем общечеловеческим смыслам, которые позволяют решать эти вопросы.** Например, мне очень нравится самурайский принцип, который гласит, что **надо делать свое дело вне зависимости от того будет ли результат или нет, все равно делать его с полной отдачей.** Как говорил историк, наш прекрасный преподаватель **Анатолий Васильевич Бойко**: «Нам свое робити». И когда самураю говорили, что он не достигнет цели и умрет, как собака, он отвечал, что не умрет как собака по одной простой причине: потому что он приложил на своем пути максимальные усилия и старался изо всех своих сил.

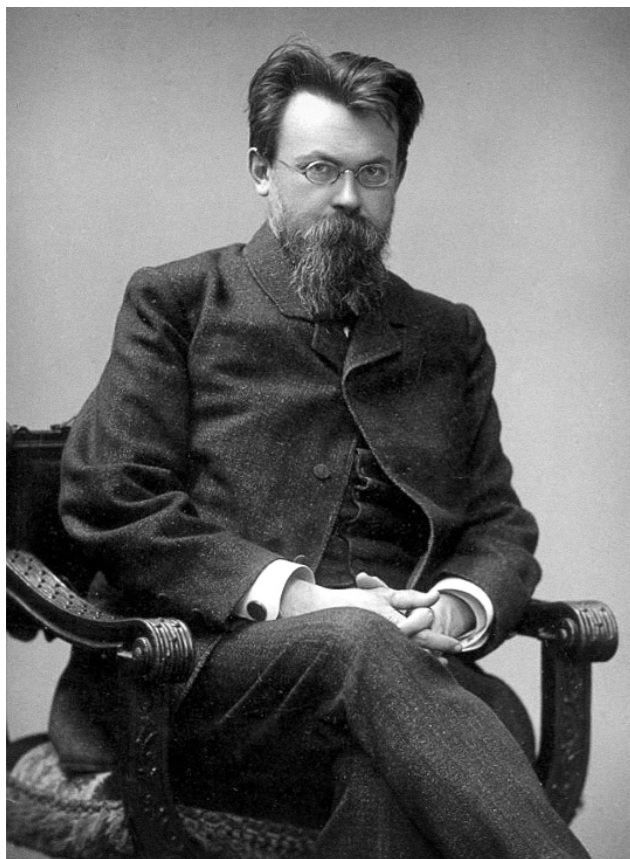
Или подход экзистенциалистов: бороться без надежды на Победу. Именно

такой девиз был у молодых ребят, которые вступали в отряды Сопротивления Франции во время Второй мировой войны, когда промежуток, от момента вступления в организацию до попадания в Гестапо составлял порядка 30 дней. И это были представители французской интеллигенции, а не люди с какой-то специальной подготовкой, имевшие ранее дело с вопросами жизни и смерти. Действия с честью и ради человечности даже с угрозой и ценой своей жизни — тот путь, который проложили эти молодые ребята, чтобы после проигрыша в начале войны Франция была победителем по итогам Второй мировой войны.

В мировой истории есть очень много интересных примеров, когда люди делают что-то совершенно новое. Делают то, что повышает их боевой дух. И вот экзистенциализм как раз то философское течение, которое не являясь оптимистичным, было жизнеутверждающим в преодолении смерти, в осмыслении того, что свободные люди всегда живут лучше тех, кто находится в рабстве, что нужен бунт против абсурда. Украинская социология и философия осмысливают сейчас эти вечные вопросы не умозрительно, а в условиях войны, и, я думаю, эти смыслы нужны обществу.



Французские партизаны, 1944 год



Владимир Вернадский

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С МИРОВЫМ НАУЧНЫМ СООБЩЕСТВОМ

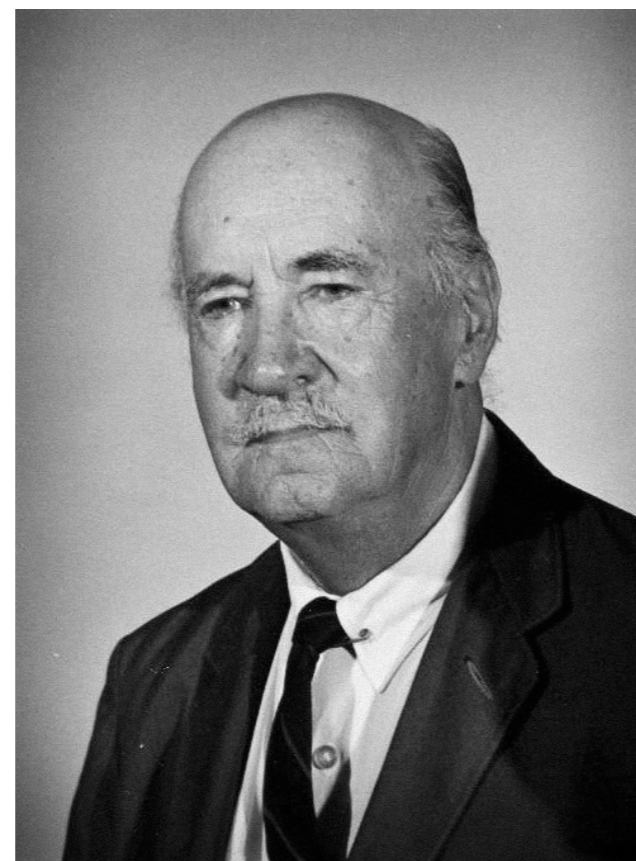
Украинская наука была недооценена западными коллегами, поэтому, для иностранных ученых она стала неким открытием. Известные во всем мире украинские ученые, такие как **Владимир Вернадский**, **Игорь Сикорский** **Сергей Королёв**, не рассматривались как часть украинской науки, поскольку противостояние капиталистической и социалистических систем делили науку по другому принципу.

Украинские учёные обладают одним очень большим конкурентным преимуществом на фоне западных коллег — они привыкли очень много работать, не разделяя личное время и рабочее, что совершенно не принято в ЕС.

- **Во-первых, сейчас ученые, которые выехали из Украины и работают**



Сергей Королёв



Игорь Сикорский

в других университетах, наблюдают совершенно другую организацию науки и образования. В Европе организация науки человекоцентристская, и в ней очень мало той бессмысленной бюрократии, которой загружены наши ученые.

- **Второй момент — это забота государства и общества о своей науке. Поэтому, когда я говорю, что государство и общество должны позаботиться о своей науке — это не сетование, это не желание, чтобы кто-то посмотрел из заграницы или из государственных кабинетов на наших ученых — Нет! Речь не об этом. Мы говорим об эффективном взаимодействии науки и общества, о субъектности украинской науки в научном наследии, достижениях и открытиях в сообществе ученых на планете Земля.**

Так вот, как только наши ученые, а это в основном женщины, освободились от этой лишней и никому не нужной бумажной работы, устроившись в иностранные университеты, они с большим рвением начали проводить исследования, чем поразили наших западных партнеров и коллег. Ведь некоторые выехали с детьми, и они успевают не только все семейные вопросы решить, самостоятельно без мужа, но и предоставить результаты научного труда. Наши ритмы работы обладают серьезными отличиями. Это, конечно, вызывает у некоторых иностранных ученых полное непонимание — как такое возможно?

Тоже самое можно сказать о работе ученых, которые остались в Украине и продолжают свою научную деятельность. Научный фронт — это тоже важная составляющая для приближения нашей победы. И здесь наши ученые работают, в том числе на информационном и метафизическом уровнях, так как сейчас особенно актуальна борьба с таким оружием как **ИПСО — информационно-психологическими специальными операциями**. И на этом фронте отлично работают наши филологи, социоло-

логи, политологи, психологи, журналисты и философы. И когда они со всех сторон атакуют очередное ИПСО, может сложиться впечатление, что это работа какого-то специального центра, но по факту, часто именно так функционирует сегодня наше сетевое научное сообщество.

Наши европейские партнёры делают колоссальную работу в поддержку науки в Украине. Я убежден, что то плотное взаимодействие с европейской наукой, которое сейчас развивается, в будущем даст свои плоды и приведет к новым интересным проектам, а знакомство наших ученых с другим устройством науки в западных университетах не исключено, что приведет к реформированию института университетской науки в Украине.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ

Безусловно, нынешнее время обладает всеми чертами начала новой эпохи. В добавок к стремительному развитию технологий, в частности искусственного интеллекта, которые кардинально меняют нашу жизнь, сейчас из-за войны происходят серьезные качественные изменения: существенно меняются мировые структуры, перестраиваются экономические и социальные процессы, а главное — процессы формирования и воспроизводства общества и человека.

Нынешние события, на мой взгляд, уже стали толчком к тому, что мировое сообщество признало Украину как существенную часть Европейской цивилизации, и как минимум приняло нашу страну в качестве кандидата ЕС. К тому же, **результаты научных экспедиций академика Европейской академии наук Украины и УАН Олега Мальцева полностью подтверждают европейское наследие Украины**, часто спрятанное и затертое недоброжелательной рукой любителей мифологем вместо истории.

НАПИСАНА И ИЗДАНА МОНОГРАФИЯ «ЭФФЕКТ РОБИНЗОНА КРУЗО»

ПО ИТОГАМ ПЕРВОЙ ЕГИПЕТСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

Авторы — Игорь Гавриленко, Ирина Лопатюк
Под научным патронажем академика Олега Мальцева

ISBN: 978-617-95051-9-5

Когда не понятно, что происходит в настоящее время и непонятно будущее, стоит обратить свой взор в историю, возможно, это уже было раньше. В монографии «Эффект Робинзона Крузо» внимательный читатель сможет найти связь между происходящим сегодня в мире с тем, что было раньше. Ведь история циклична.

— Dr. Олег Мальцев

В сентябре 2021 года научная группа Экспедиционного корпуса во главе с академиком Олегом Мальцевым впервые отправилась с исследовательской миссией в Египет, чтобы ответить на ряд вопросов, связанных с древнеегипетской цивилизацией. Результаты исследований, а также научная работа, проведенная в ходе многочисленных экспедиций по странам европейского, африканского и американского континентов, позволила сделать множество любопытных выводов, которые легли в основу монографии «Эффект Робинзона Крузо».

Пройдя километры песков, изучая каждое сооружение, рассмотрев под лупой египетские символы и картуши, зафиксировав в полевом блокноте особенности объектов, странности, параллели и очевидные вещи, проведя прототипологический анализ



Тот переворот истории, который осуществил академик О. Мальцев, в него, вероятно, сложно поверить. Но факт остается фактом. Те, кто не поверит, оно им просто не нужно. Но те, кто вникнут, они поймут, что это безальтернативно.

— Константин Слободянюк, член экспедиционного корпуса

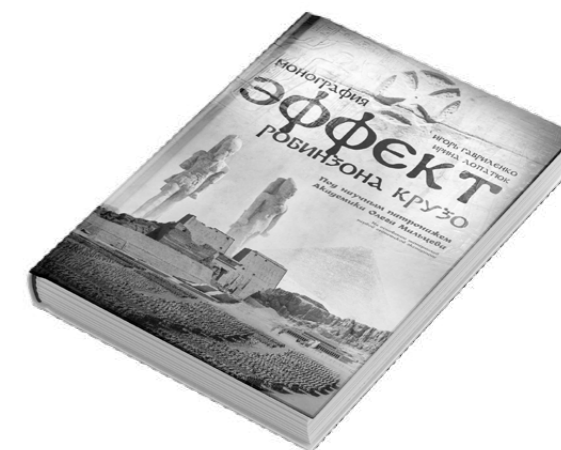
и изучив архивные материалы за все периоды, родилась эта уникальная монография, которую увидел свет в мае 2022 года.

Иногда специализация научного знания граничит с «профессиональным идиотизмом», когда представители конкретной научной дисциплины не хотят знать ничего того, что выходит за рамки их специализации. Стереотипные познавательные действия, автоматический подход к решению проблемы приводят к тому, что ученый неадекватно воспринимает инновации, не желает совершенствоваться, а ведь воспроизведение новых знаний для общества является важнейшей особенностью науки. Преодолеть эти недостатки позволяет междисциплинарность — исследования на стыке наук.

Уникальность данной монографии в том, что предлагаемые научные гипотезы прошли междисциплинарную проверку с различных плоскостей. Ведь история конкретного государства всегда характеризуется различными параметрами, а давая историческим событиям однобокое оценочное суждение, мы вводим в заблуждение будущее поколение. Так, работа проводилась авторами на стыке социологии, истории, психологии, лингвистики, военной и экономической науки, архитектуры и строительства. Поэтому речь идет о масштабном, комплексном исследовании.

Авторы монографии не только обращают внимание на проблемы классической

истории и ее несоответствие действительному положению дел, но и предлагают ряд новых гипотез относительно существования цивилизаций, вводят понятие «ложной цивилизации» и выясняют причины их возникновения. В монографии представлена составная формула цивилизованных и нецивилизованных людей, методология формирования и подготовки «третьей силы» для реализации стратегических и геополитических интересов некоторых стран в мировой истории. Авторы описали явление «эффект Робинзона Крузо», и представили технологическую схему судьбы человека. У читателя будет возможность ознакомиться с ходом научных исследований, окунуться в эпоху Древнеегипетского государства и Римской империи, открыть для себя новую страницу о Венецианской цивилизации. И, безусловно, в прикладном аспекте этот научный труд будет полезен и интересен не только для рядового читателя, но и для деловых людей.



Скачать монографию «Эффект Робинзона Крузо» можно бесплатно [по ссылке](#)

- Полное название: монография «Эффект Робинзона Крузо»
- Авторы: Гавриленко И. Н., Лопатюк И. И.
- Под научным патронажем академика Олега Мальцева. На основании материалов первой египетской экспедиции
- Формат: pdf
- Количество страниц: 471 стр.
- Издательство: ЧП «Издательский дом «Патриот», Одесса
- Год издания: 2022
- ISBN: 978-617-95051-9-5

НАПИСАН И ИЗДАН «УЧЕБНИК ПО КОНЦЕПТОЛОГИИ»

Автор — Ирина Лопатюк

По лекциям академика О. В. Мальцева

ISBN: 978-617-95114-8-6

Сегодня к власти приходят именно те, кто способен мыслить концепциями. Концептуальное мышление — это ось вращения ключевого навыка 21-го века.

— Dr. О. В. Мальцев

Каждой эпохе присущ свой ключевой навык. Академик Григорий Семёнович Попов говорил, что наука как явление возникла непосредственно как система знаний о приобретении ключевого навыка. То есть, ключевой навык является причиной возникновения и двигателем развития науки. Так, например, во времена итальянского мыслителя, политического деятеля и философа Никколо Макиавелли, и вплоть до 19 века ключевым навыком было умение владеть оружием. И то, что наука эпохи сосредоточена вокруг ключевого навыка свидетельствует множество древних трактатов о фехтовании, которые написаны на стыке множества наук. Сегодня же, в 21 веке, осью вращения ключевого навыка является концептуальное мышление.

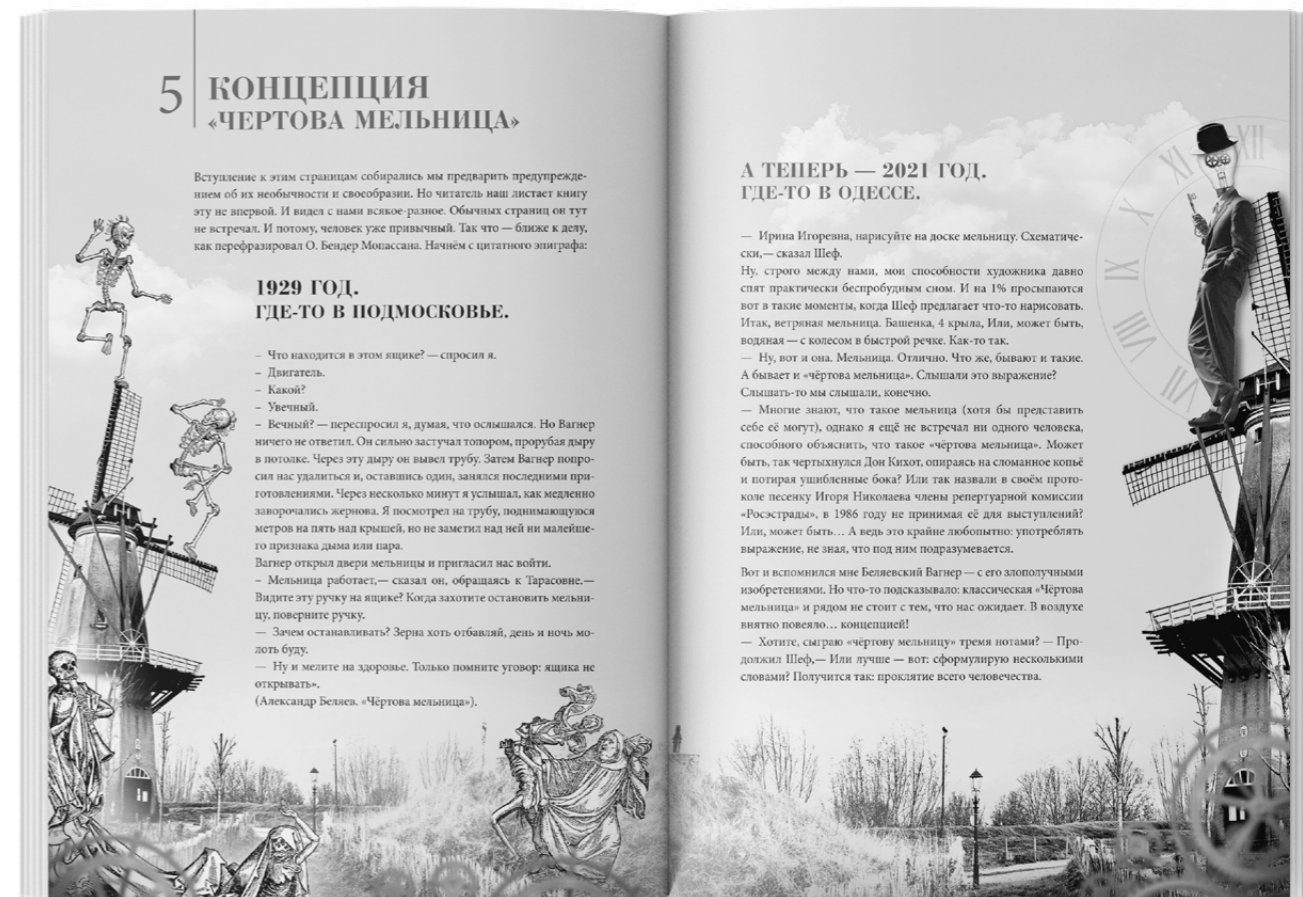
Концептология — это наука, позволяющая генерировать концепции и их внедрять.

Как таковая идея концептуализации, разумеется, не нова, и мы во многом обязаны этому наследию идейному вдохновителю

упомянутому академику Г. С. Попову, который ещё в конце 30-х годов 20-го столетия пророчески говорил о том, что для тех, кто научится мыслить концепциями, всё невозможное исчезнет.

Научная деятельность без концептуального мышления ведет к очень слабым исследовательским результатам. Выдающиеся достижения ученых начала XX века, которые знаменуются множеством научных открытий за небольшой промежуток времени, свидетельствуют о том, что они использовали исследовательскую концепцию.

Учебник по концептологии — это практическое пособие, в котором перечислены основные методы концептуализации, каждый из которых сопровождается теорией, личной практикой, упражнениями, и наглядными примерами. Академик О. В. Мальцев вывел в 26 уроках и практикумах свод простых подходов и методов, позволяющих «здесь и сейчас» освоить навык концептуализации. В данном учебнике вы не только познакомитесь с методами, но и постигните глубину концептологии, научитесь эти методы комбинировать, составлять из



Если нет исследовательской концепции — нет научной работы. Именно исследовательские концепции хранят научные открытия.

— академик Г.С. Попов

посвящен тому, как концепции превращаются в технологические системы. По сути, это будет книга о создании технологий. За вторым томом последует и третий, в котором будет раскрыто то, что до сих пор для многих остается непостижимым: академик О. В. Мальцев расскажет, как он проводит экспедиционные исследования и те самые «взломы» загадок истории.

Скачать «Учебник по концептологии» можно бесплатно [по ссылке](#)

- Полное название: Учебник по концептологии
- Авторы: Лопатюк И. И. Учебник написан по лекциям академика Мальцева О. В.
- Формат: pdf
- Количество страниц: 423 стр.
- Издательство: ЧП «Издательский дом «Патриот», Одесса. Издательский идентификатор 95051
- Год издания: 2022
- ISBN: 978-617-95114-8-6

них прочные конфигурации, генерировать уникальные системы. По сути, если информационная руда — это кирпичи, то методы концептуализации — это способы работы с кирпичами, и, применяя на практике уроки из учебника, вы непременно научитесь не просто мыслить концепциями, но и создавать хоть кирпичные дома, хоть города, хоть конгломерации.

P.S. У данного труда будет продолжение. Второй том погружения в концептологию

ПСИХОЛОГИЯ — НАУКА НА БЛАГО ОБЩЕСТВА. О СОЗДАНИИ ЭФФЕКТИВНОЙ ПСИХОТЕРАПИИ В УКРАИНЕ

PhD Виталий Евгеньевич Лунёв

Кандидат психологических наук, клинический профессор психологии, сертифицированный психолог EuroPsy (EFPA), доцент кафедры общей и медицинской психологии Национального медицинского университета имени А. А. Богомольца. Академик Европейской академии наук Украины, член Американской психологической ассоциации и Американской академии клинической психологии. Сооснователь и глава Ученого совета Национального научно-образовательного института доказательной психотерапии.



ПРОБЛЕМАТИКА

Любую сферу, и науку в том числе, важно рассматривать как заложницу определенных традиций. В СССР была КПСС, у нее было дочернее предприятие Академия наук СССР и отраслевые академии; спускалась идеология, а дальше все шло в университеты, НИИ. Так работала эта система, которая перестала функционировать более 30 лет назад. И то, что от нее осталось абсолютно неэффективно сегодня. Влиться в новую модель науки достаточно непросто. К тому же, в мире наука идет под девизом **open science** (открытая наука) — а у нас она всегда была закрытой, и это очень важный момент.

В СССР значительная часть психологической науки игнорировала саму психологическую практику, обслуживая идеологическую систему того времени, и помогала «чеканить» человека по Павловским принципам, нивелируя Бехтеревские подходы, так как это было нужно для создания системы соответствия конкретного человека обществу и партии. Когда советская педагогика и философия не справлялись, и даже не справлялось КГБ, включались психотерапевты и психиатры. Частично в таком дискурсе мы до сих пор живем, потому что еще живы люди, которые через это

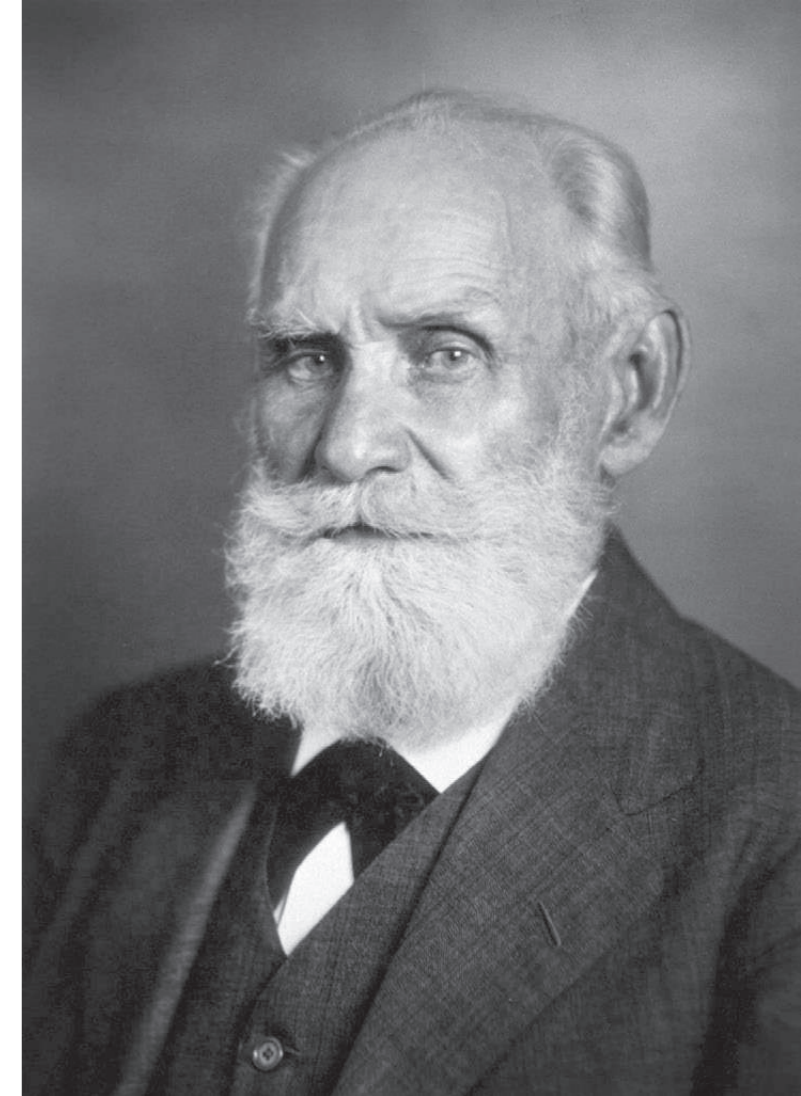
все прошли и этим занимались. Например, в украинской психотерапии до недавнего времени было невозможно (в прямом смысле этого слова) нормальным психологам получить право заниматься психотерапией. Все потому, что позиции до сих пор держат люди, которые уверовали только в медицинский, а на самом деле, психиатрический дискурс психотерапии. Однако последние несколько месяцев существенно изменили устоявшиеся парадигмы, в частности в отношении клинических психологов, работающих в системе Министерства здравоохранения Украины.

Состояние психологической практики в Украине сейчас до сих пор очень сильно зависит от советских и постсоветских нарративов. Это с одной стороны.

Также, мы понимаем, что известная нам психотерапия как таковая, привычная для нас модель психотерапии, независимо от модальностей, существует всего лишь плюс-минус сто лет. Но ведь человечество же как-то жило и функционировало ранее, при этом достигая своих, пожалуй, лучших проявлений в искусстве, культуре, науке и обходилось без понятной всем нам психотерапии как таковой. Поэтому я позволяю себе воображать, что многие современные системы психотерапии, это условно сетевой маркетинг или какая-то бизнес-модель, как минимум модель идеологическая, стратификационная.

Еще один из аспектов, который я наблюдаю: сегодня многие психиатры не применяют психологию как науку, а отдают предпочтение проверенному рецептурному подходу — схема лечения. Сейчас же из-за войны, даже можно сказать, благодаря ей, у нас происходит реформация в моделях оказания психологической помощи.

Сегодня мы видим, что подготовка психологов и психотерапевтов Украины требует усовершенствования. Чтобы допускать психолога к практике и непосредственной



Иван Петрович Павлов

работе с людьми ему нужно как врачу пройти интернатуру в каком-то конкретном направлении, и саму побыть в роли пациента, пройти необходимые супервизии и конечно написать научно-практическую работу. Сейчас зачастую происходит иначе.

ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОЙ РАБОТЫ. УКРАИНСКИЙ СИНДРОМ

Недавно в совместном проекте **Кафедры** общей и медицинской психологии Национального медицинского университета, Института психологии имени Г. С. Костюка НАПН Украины, мы завершили, не побоюсь преувеличений, масштабное научное исследование, в котором приняло участие больше 5 тысяч молодых людей. Это исследование продолжило идеи **доктора медицинских**

наук, профессора [Михаила Матяша](#), который в 2014 году ввел понятие «украинского синдрома». По критериям выборки, методологии, это было первое в Украине исследование «украинского синдрома» в таком конкретном его обозначении.

По результатам этого исследования, мы обнаружили, что у определенного процента молодых людей, у которых были психологические и поведенческие проблемы до полномасштабного российского вторжения, часть симптомов и поведенческих паттернов утратили прежнюю интенсивность, или, согласно самоотчетов респондентов, исчезли. Кроме того, мы исходим из того, что есть такой негласный лозунг: «**война лечит неврозы**» — так и есть.

По сути, мы видим, как люди осознанно переходят в режим выживания — это другой антропологический уровень жизни в цивилизации, которая приносит не только ожидаемую безопасность, но и угрозу.

В мирное время можно страдать из-за того, что нет машины или бросил парень, а когда человеку нужно обеспечить себе выживание, то там уже для невротических потребностей места не остается.

Там невротические состояния и верования уже не нужны. Ведь, что такое невроз в самом обобщенном понимании? Это ответ на адаптацию и согласие человека с невозможностью реализовать свое желание. Человек соглашается на ожидание чего-то и так приобретает себе невротическое состояние. А в ситуациях, когда нет потребности, потому что желания стали другими, люди отказываются от невротических состояний.

Не могу не заметить, что после публикации трех наших статей по результатам исследования «украинского синдрома»:

- Matias, Mykhailo and Subbota, Spartak and Lunov, Vitalii, [Ukrainian syndrome](#).



Михаил Матяш

[Youth in Ukraine in the face of a 2022-Full-scale Russian invasion](#) (January 5, 2023).

- Tolstoukhov, Anatolii and Matias, Mykhailo and Subbota, Spartak and Lunov, Vitalii, [Ukrainian Syndrome. Behavioral and Functional Changes In Ukrainian Youth Under The Conditions of A 2022-Full-Scale Russian Invasion](#) (January 7, 2023).
- Lunov, Vitalii and Maksymenko, Serhii and Matias, Mykhailo and Subbota, Spartak and Tolstoukhov, Anatolii, [Ukrainian Syndrome: How Ukrainian Youth Understands the New Norm of Life and Relates to Learning in Face to 2022-Full-Scale Russian Invasion](#) (January 15, 2023).

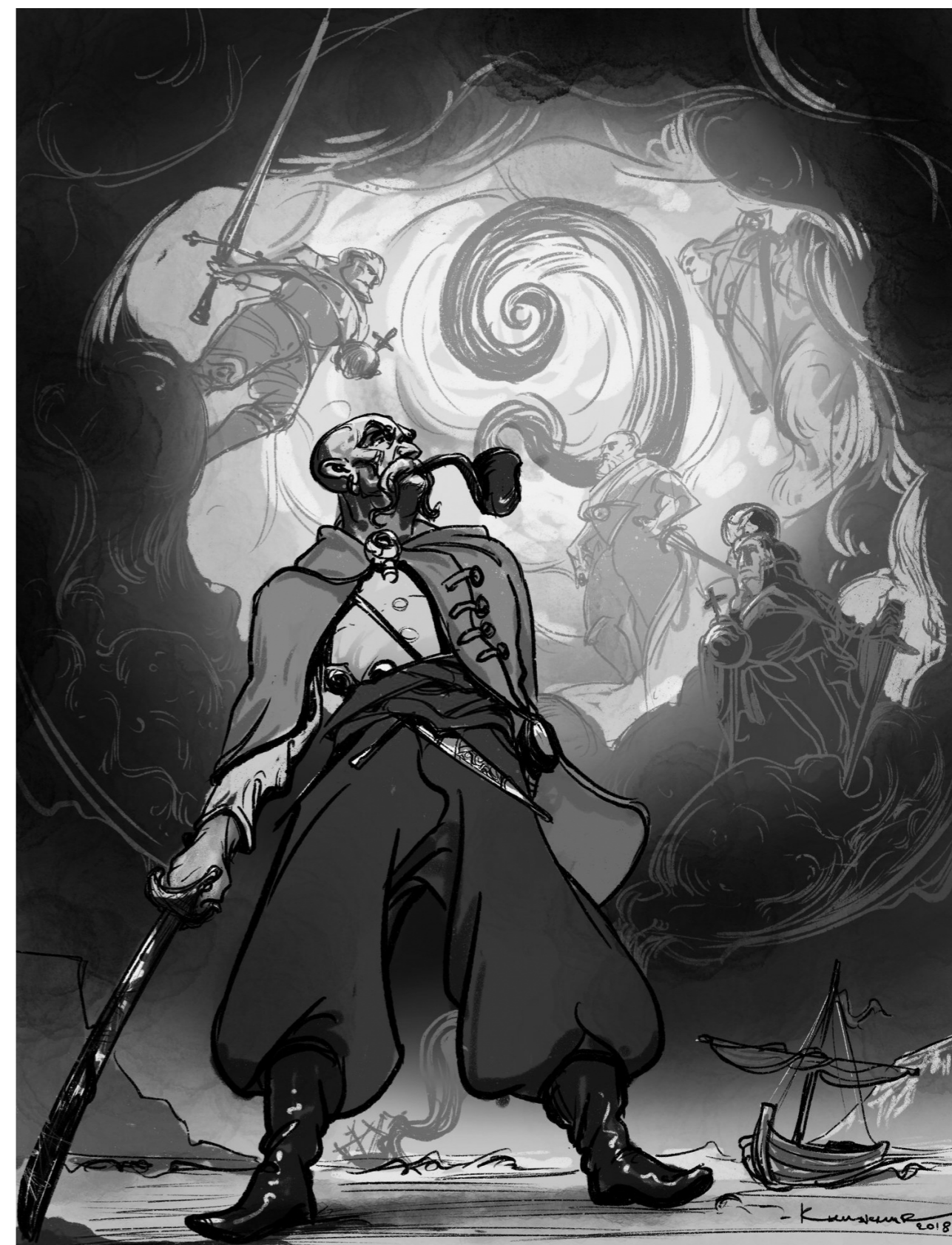
Некоторые читатели начали писать комментарии о том, что на западе прочитают нашу статью и перестанут нам помогать, потому что решат, что мы здоровые!

А вот в статье «[Влияние российской военной агрессии на психологическое здоровье украинской молодежи](#)» (авторы — Лунев В., Литвиненко О., Мальцев О. и Златова Л. 2022), что вышла у нас в авторитетном научном журнале «[American Behavioral Scientist](#)», мы как раз подчеркнули, что, как это не парадоксально, поскольку у наших людей очень много ресурсности. В этом парадокс «украинского синдрома». Это текущее состояние, и мы не знаем, что будет через год, но мы можем прогнозировать, что примерно та же матрица и останется.

Но меня до сих пор пугает то, что мы сами привыкли к себе относиться как к убогим, болезненным, несчастным, и ни на что не способным, а объективное исследование показало обратное — в состоянии повышенного напряжения созданного войной мы даже можем избавиться от ряда симптомов, которые мешали нам в мирное время. И второй важный тезис статьи:

”
Культура украинцев построена на традиции характерников — сильных людей и отважных воинов — а это всегда игнорируют.

Характерник. Экспертный рисунок.
Художник Алексей Самсонов



Вот сейчас нам предлагают разные модели психотерапии различные психологические ассоциации. И, с одной стороны, все это бизнес-модели, а с другой, **большинство этих психотерапевтических направлений лишены привязки к концепту культуры.** И получается, что эти терапии, как будто «вынимают» человека из лоно культуры, его традиции и прототипологии, и помещают в лоно так называемого социума, общества. И там этот человек без имени, рода, без культурных традиций, без причастности к своему культурно-историческому опыту, словно инопланетянин. Так вот, большинство направлений психотерапии, чтобы их было легко продавать, именно такие.

Поэтому сейчас мы столкнулись с таким интересным парадоксом: к нам приезжают французы, израильтяне, немцы и др., чтобы рассказать нашим психологам, как работать с нашими же людьми, а оказывается, что не все их модели работают. А чтобы работали, их нужно имплементировать под наши культурные конценции. И так мы видим, что **концепция глобализации, уни-**

версализации, когда все похоже (унисекс, униэтнос, унистиль), а соответственно всем нужна примерно одинаковая психотерапия — не работают.

В нашем партнерстве Кафедры общей и медицинской психологии Национального медицинского университета, Института психологии имени Г. С. Костюка НАПН Украины, Национального института доказательной психотерапии, и Государственного учреждения «Научно-практический медицинский реабилитационно-диагностический центр МЗ Украины» (НПМ РДЦ МЗ Украины) мы уже провели адаптацию на украинский язык нескольких методик. Одна из них — **шкала катастрофизации терроризма «TCS, Samuel Justin Sinclair, Alice Locicero, 2007»**, на что нами было получено соответствующее разрешение.

В связи с этим была подготовлена статья [Phenomenology of Military Terrorist Threats in Ukraine. Presentation of the Ukrainian version of the Terrorism Catastrophizing Scale \(TCS, Samuel Justin Sinclair, Alice Locicero, 2007\)](#), Panchenko Oleg, Lunov Vitalii and Kabantseva

Anastasiia (March 15, 2023), которую любезно опубликовали следующие журналы базы SSRN:

- Anthropology of Peace & Violence eJournal Vol 6, Issue 39, April 24, 2023;
- Conflict Studies: Terrorism eJournal Vol 9, Issue 57, April 24, 2023;
- Forensic Psychology eJournal July 28, 2023;
- Social & Personality Psychology eJournal September 08, 2023;
- Climate & Environmental Psychology eJournal May 31, 2023;
- Social Psychology eJournal July 06, 2023;
- Sociology of Crime & Deviance eJournal June 23, 2023;
- Political Sociology eJournal Vol 3, Issue 51, May 04, 2023.

Сейчас мы на основании этой шкалы разрабатываем рекомендации и модели механизмов эвакуации людей из горячих точек, чтобы, учитывая нейроперсоналогические особенности личности, можно было организовать определенную последовательность эвакуации. Также, мы планируете разработать методiku, которая позволит быстро классифицировать людей по этим же особенностям. Сейчас она уже на стадии патентования.

ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ

Мы планируем как краткосрочные тематические курсы, так и длительные программы в рамках неформального образования. В настоящее время мы на стадии согласования практического компонента подготовки наших будущих слушателей на клинических базах, прежде всего государственном учреждении НПМ РДЦ МЗ Украины.

Для обучения по ряду наших программ, стажировка в НПМ РДЦ МЗ Украины будет необходимым условием. Что касается теоретической части подготовки, помимо конкретно выбранной модальности психотерапии я буду предлагать коллегам обра-

щать внимание на несколько предметных областей. Их психолог, как мне кажется, должен знать достаточно предметно. Условно, я лично, вижу семь:

- антропология и философия;
- культурология и психоллингвистика;
- генетика (в том числе психогенетика);
- нейробиологические основы психики;
- и так называемая теория личности.

Любому специалисту рано или поздно нужно прийти к пониманию того, что он стоит на той или иной теоретической позиции. Например, понятие тревоги, согласно ряда направлений терапии, это неперсонифицированный, необъективизированный страх перед чем-то неизвестным. А в другом подходе, тревога — это результат торможения. А еще одно направление вам говорит о том, что тревога — это встреча с Большим Другим, и его желанием. И вот каждое понятие тяготеет к конкретной методологии и конкретной философии этого направления. И если всего этого не учитывать, то будет полный бардак...

Мы часто видим такой бардак, когда человека тестируют по Шкале тревоги из когнитивно-поведенческого подхода, а терапевтируют его в психоаналитическом ключе. Это похоже на то, когда в диссертациях находят корреляции между концептами чисто бихевиаристичной парадигмы и механизмами психологических защит из психоаналитического подхода. Здесь нет алгоритмов, поэтому каждый специалист должен прийти к своей формуле мастерства психотерапии.

В заключении, должен отметить, что сегодня у нас практически нет выведенных стандартов показателей норм, которые касаются ментального здоровья украинцев и моя, возможно, весьма, амбициозная цель состоит в том, чтобы выстроить соответствующие шкалы, по различным показателям ментального здоровья. Особенно сейчас, это очень важно, в силу как минимум такой вещи как пост-военным синдромом.



МЕЖДУНАРОДНЫЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ «НОВАЯ ПАРАДИГМА БЕЗОПАСНОСТИ ДЛЯ ФИНАНСОВЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ»

27 МАРТА 2023 ГОДА

Проведен «Институтом Информационной безопасности» (ISI)
под эгидой «Европейской академии наук Украины» (EUASU)



Сегодня технологии настолько стремительно развиваются, что эксперты и учёные едва успевают решать все возникающие вопросы безопасности, которых становится все больше. Однако, неизменным в любой системе безопасности остается одно звено — это человек.

На протяжении многих лет западные специалисты в области безопасности принимали в качестве аксиомы главенство технологий над человеческим фактором. При этом, в течение последних двух лет ситуация кардинально изменилась. И сегодня мы находимся в уникальной исторической точке, когда даже представители

крупнейших структур из мира кибербезопасности и финансовых институтов вынужденно признают, что **без разрешения проблематики человеческого фактора, технологические решения не в состоянии обеспечить безопасность.**

Проблематику человеческого фактора ученые в разное время систематически поднимали. Американский психолог

Методики, разрешающей проблеме человеческого фактора, сегодня в мире не существует

“

Даниэль Канеман в соавторстве с Оливье Сибони и Кассом Р. Санстейном в 2021 году выпустил книгу «Шум. Порок в суждении человека», в которой достаточно полно описал проблематику человеческого фактора, показав к каким катастрофическим последствиям он может привести. Однако в книге не представлена программа или методика, позволяющая минимизировать человеческий фактор. Более того, **какой-либо другой методики, которая могла бы решить этот вопрос, сегодня в мире не существует!**

С целью разрешения данной проблематики совет украинского Института информационной безопасности (ISI) инициировал проведение круглого стола на тему «Новая парадигма безопасности для финансовых учреждений». Он состоялся 27 марта 2023 года на платформе ISI под эгидой Ев-

ропейской академии наук Украины (EUASU) в режиме онлайн.

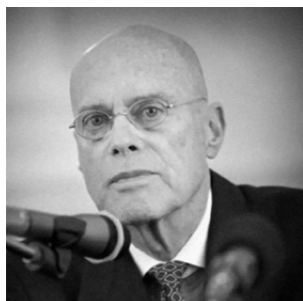
НЕ БУДЕТ ПРЕУВЕЛИЧЕНИЕМ СКАЗАТЬ, ЧТО ЭТО ИСТОРИЧЕСКОЕ СОБЫТИЕ, А ИНСТИТУТ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАЗВАТЬ ФЕНОМЕНОМ УКРАИНСКОЙ НАУКИ!



Крупнейшая катастрофа в истории авиации. Аэропорт Тенерифе-Норте, 27 марта 1977 год. Общее число погибших - 583 человека. Причина трагедии – человеческий фактор.



НА КРУГЛОМ СТОЛЕ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ СЛЕДУЮЩИЕ ЭКСПЕРТЫ:



DR. ХАРВИ ВОЛЬФ КУШНЕР

Председатель Департамента уголовной юстиции и профессор уголовной юстиции в LIU Post (Нью-Йорк). Академик EUASU. Эксперт по терроризму, автор бестселлера «Энциклопедия терроризма».



DR. ОЛЕГ ВИКТОРОВИЧ МАЛЬЦЕВ

Научный руководитель Института Информационной безопасности, член Президиума и академик EUASU, криминолог, психолог, специалист по безопасности. Автор многочисленных книг в таких сферах, как прикладная история, социология, глубинная психология, философия, криминология.



PROF. МАССИМО ОРТОЛАНИ

Экономист, экономический консультант. Работал в группе ENI, Mediocredito Centrale и в группе Unicredit, выполняя задания, в основном связанные с международной деятельностью, оценкой геополитических рисков и оценкой инвестиционных проектов. Работал консультантом в Латинской Америке для UNIDO, а также в Казахстане в рамках программ Европейского Союза. Автор книги «Экономическая разведка и геоэкономический конфликт», а также иных работ.



ОЛИВЕР ПАНЕКЕ

Член экспертной сети бельгийской организации «Human rights without frontiers», PhD-кандидат в Университете Мидлсекса (Лондон). Консультант миссии ОБСЕ в центральной и восточной Европе, а также на Балканах, на Кавказе, наблюдатель за процессами выборов, судебными процессами, эксперт по вопросам верховенства права. В 2014–2020 годах имел мандат независимого эксперта ООН по внешнему долгу и правам человека. Является комментатором по вопросам экономики и права в The Guardian, Der Standard, Telepolis. Основное направление исследований как ученого — независимые финансы, права человека, верховенство закона и независимость судебной системы.



ЭНДРЮ ХОСКИНС

Академик EUASU, междисциплинарный профессор глобальной безопасности Колледжа социальных наук Университета Глазго, Великобритания. Его последняя книга (совместно с Мэтью Фордом) — «Радикальная война: данные, внимание и контроль в двадцать первом веке» (Hurst/OUP). Соредактор-основатель Кембриджского журнала памяти, разума и медиа (2021), главный редактор-основатель Sage Journal of Memory Studies (2008) и со-редактор-основатель — руководитель журнала Digital War (2020).



PHD ВИТАЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ ЛУНЕВ

Доцент Национального медицинского университета имени Богомольца. Член Президиума и академик EUASU, член «Американской психологической ассоциации», «Американской академии клинической психологии», а также «Всемирной федерации психического здоровья (США)».



КОНСТАНТИН ВЛАДИМИРОВИЧ СЛОБОДЯНЮК

Член Президиума EUASU. Ассоциированный член Академии наук Украины. Глава Стратегического совета Института Информационной безопасности. Глава ОО «Кавальер». Главный редактор газеты «Нераскрытые преступления». Занимается исследованиями в области управления онлайн-репутацией и безопасности предприятий.



ОЛЬГА ВИКТОРОВНА ПАНЧЕНКО

Член-корреспондент EUASU, адвокат, директор адвокатской компании «Редут». Член-корреспондент УАН. Журналист газеты «Нераскрытые преступления». Член президиума Одесского научно-гуманитарного общества и историко-литературного научного общества.



ПАВЕЛ ВЛАДИМИРОВИЧ ПЕДИНА

Эксперт EUASU, эксперт в области финансов, банковского дела, страхования и оценки активов. Финансовый консультант. Консультант по инвестициям Slav Invest, финансовый директор холдинга MANORM, глава Общества защиты кредитов Paradox.

Ведь впервые за минимум последнее десятилетие публичных обсуждений вопроса роли человека в безопасности, который так и оставался в теоретическом поле, участники круглого стола не только пришли к единому мнению, что экспертная программа по минимизации человеческого фактора необходима в кратчайшие сроки, но и буквально уже приступили к ее созданию.

В ходе круглого стола эксперты не только сошлись во взглядах касательно необходимости разрешения проблемы человеческого фактора, но и подробно описали требования к программе, которую необходимо в ближайшие месяцы разработать и начать внедрять в бизнес-структурах и организациях, которые серьёзно подвержены и зависимы от человеческой ошибки. Таким образом, **в ходе круглого стола возникла не только модель будущей программы, которую предложил академик Олег Мальцев, но и целый перечень практических требований к подходу и выбору практических инструментов, которые необходимо применить для того, чтобы максимально исключить системные ошибки на этапе конструирования программы.**

Сегодня финансовый сектор находится в режиме катастрофичной турбулентности, поэтому выбор направления программы пал именно на эту сферу. О крайне неспокойной ситуации в финансовом секторе свидетельствует минимум два глобальных события. Коллапс банковской системы начался в США, где один из самых больших банков США — Silicon Valley Bank обанкротился за считанные часы, что вызвало волны паники по всему миру. Вскоре наблюдается крах Credit Suisse — 167-летнего швейцарского банка. Чтобы были понятны объемы и масштабы этих коллапсов, достаточно обратить внимание, что объем активов банка Silicon Valley Bank суммарно равен активам всей банковской системы Украины. **Поэтому, ситуация в банковской сфере требует срочных решений, чтобы это не превратилось в финансовую пандемию, охватившую всю банковскую систему.**

В ходе круглого стола, **профессор Харви Кушнер** акцентировал внимание коллег на отказе от масс-маркет инструментов. **Оливер Панеке** сосредоточил внимание на правах человека, которые также необходимо учесть на этапе разработки. К слову, Оливер Панеке подчеркнул, что подобная программа является критически важной не только для финансовых институций, таких как банки и страховые компании. По мнению эксперта, следует расширить область применения программы на медицинские учреждения, сферу энергетики и ряд других отраслей весьма чувствительных к человеческому фактору.

Профессор Виталий Лунёв обратил внимание на возможные препятствия на этапе внедрения, корни которых уходят в разность психологических парадигм в США, странах Западной Европы и Великобритании. **Эндрю Хоскинс** подчеркнул отдельную угрозу в лице databrokers, которую необходимо учесть при разработке программы. Статистическую информацию касательно прецедентов, связанных с человеческим фактором, представил **Павел Педина**.

Эксперт **Ольга Панченко**, в свою очередь подчеркнула необходимость обеспечения баланса интересов наемных сотрудников и работодателей, без которого мы рискуем столкнуться с двумя крайностями: чрезмерное внимание к правам наемных сотрудников может закончиться финансовым коллапсом, и наоборот — максимальная защита прав работодателей может закончиться судебными исками и конфликтами в сфере прав человека.

ПОДВОДЯ ИТОГ

Не смотря на то, что поставленная экспертами задача на круглом столе выглядит весьма амбициозно и может даже кому-то показаться самонадеянной, нет никаких сомнений, что она будет решена. Ведь за организатором — Институтом Информаци-



онной безопасности — стоит целый конгломерат институтов, академий и экспертов. А проанализировав деятельность Европейской академии наук за последние три года и, в частности, научные достижения ее академика и научного руководителя ISI Олега Мальцева все сомнения пропадают. Буквально каждая третья книга ученого посвящена человеку и тому, как минимизировать количество его ошибок, которые ведут к коллапсам, катастрофам и трагедиям — его собственной жизни и жизни других людей.

С другой стороны, в самом подходе Института стоит отметить важность своего рода экспорта интеллектуальных активов. Ведь добиться признания и внимания той или иной проблематики в западной части нашего мира достаточно сложно. Для того, чтобы проводить круглые столы, собирая учёных с такими громкими именами как Харви Кушнер, Эндрю Хоскинс, Оливер Панеке и др. необходимо обладать соответствующим авторитетом. Как отмечал ранее профессор Виталий Лунёв, в Украине нет

научных институций, с которыми охотно сотрудничает мировое сообщество, так как среди украинских учёных западные коллеги воспринимают лишь отдельных «звёзд». Первым шагом к тому, чтобы это исправить стал выход статей академиков EUASU в авторитетном научном журнале «American Behavioral Scientist», что свидетельствует о признании субъектности Академии мировым научным сообществом. И, вероятно, Институт информационной безопасности уже обладает соответствующим авторитетом и создает условия для того, чтобы те исследования, которые были проведены на базе партнёрских институтов, могли быть представлены на европейской и американской аренах, что, безусловно, прославляет украинскую науку на весь мир!

Тезисы докладов участников круглого стола можно почитать на сайте [Института Информационной безопасности](#)

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД ЭКСПЕДИЦИОННОГО КОРПУСА К ИССЛЕДОВАНИЮ НЕИЗВЕСТНЫХ ТЕРРИТОРИЙ — НА ПРИМЕРЕ ФРАНЦУЗСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ В 2022 ГОДУ

Др. Олег Викторович Мальцев

Доктор философии, кандидат психологических наук. Член президиума и академик Европейской Академии Наук Украины, академик и руководитель Одесского регионального отделения УАН; основатель и директор НИИ «Памяти им. Г. С. Попова» и руководитель специального научного подразделения «Экспедиционный корпус». Проводит научные исследования во многих странах мира более 10 лет. Целью научных экспедиций является изучение технологий и механизмов, которые позволяли добиваться власти в разные исторические периоды. Председатель старейшего Одесского Фотографического Общества.



Статья была опубликована в научно-популярном журнале «Культура и религия», июнь 2022, выпуск № 2

ВВОДНОЕ СЛОВО

Экспедиция

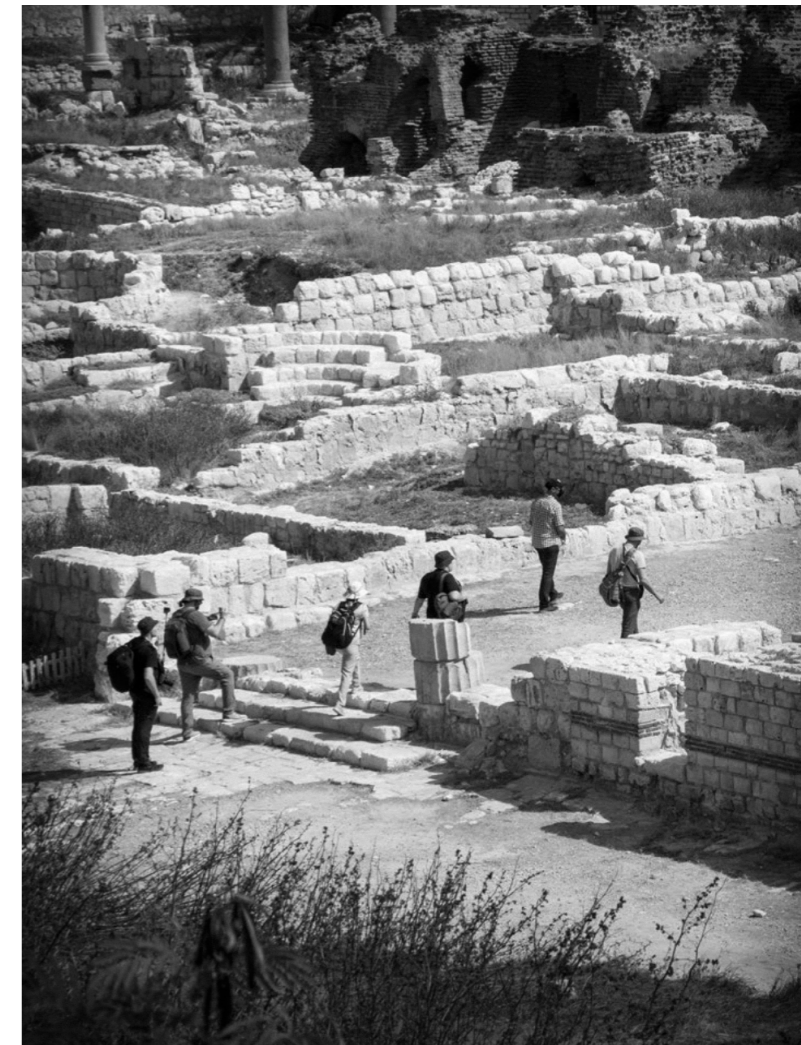
Для разных людей это слово определённо означает что-то своё. Нечто особенное. Исходя из практики экспедиций в разные точки Земли — от ЮАР до Германии, от Испании до Мексики — точно могу сказать: для разных людей значимость экспедиции совершенно различна.

Для некоторых экспедиция — сродни путешествию, увлекательной поездке в новую страну. Способ вырваться из наскучившей обители и разогнать тоску-кручину. Для кого-то это возможность немного отдохнуть. Показать себя, на других посмотреть (не без инстаграмма, безусловно). А затем вернуться победителем, разразившимся возгласом

«Мы славно потрудились!». Тем не менее, для учёного «экспедиция» явно не ограничивается сотней фотографий и воспоминаниями о прекрасно проведённом времени.

Со стороны многим кажется, что экспедиция — это фрагментарный «выход из жизненной привычной рутины». Экспедиция — экспедицией, а жизнь — это жизнью. Полагаю, именно здесь и сейчас важно выразиться конкретнее:

Экспедиция — масштабная и кропотливая работа, львиная доля деятельности и жизни, выходящей далеко за рамки физических поездок и двухнедельного погружения в новую среду. Я бы сказал, это особый образ жизни, это философия, это череда тактической длительной подготовки, расследования документальных загадок и нематериальных свидетельств. Это вызов и Тайна, разрешение которой — всегда практическая польза.



«Римский театр». Александрия, Египет.
Фото: Алиса Новоселова, 2021

Экспедиционный корпус уже более десяти лет исследует мировое наследие выдающихся предшественников, и... секретов, технологических загадок и задач, как говорится, меньше не становится. Безусловно, уже тот багаж достижений и открытий, что сегодня существует «за спиной» Экспедиционного корпуса Института Памяти — багаж немалый. **Ось вращения наших исследовательских интересов сугубо практична — это изучение феномена власти, а также механизмов и технологий власти.** Однако, прежде чем финишировать в экспедиционном



«Римский театр». Александрия, Египет. Фото: Олег Мальцев, 2021

забеге и «сорвать куш» в виде разрешённой задачи — будь то технологический продукт или открытие феномена, притаившегося в тени истории, — предстоит пройти немало! Прodelать колоссальную исследовательскую работу, исключить необъективные стереотипы и пропираренные теории, проанализировать существующие гипотезы и разработать новые, отвечающие вызовам и задачам современной жизни, критически осмыслить методологию, инструменты и подходы к экспедиционному расследованию. И уже только потом отправиться в ту самую долгожданную «поездку», лицом к лицу встретиться с неизвестной территорией. Со средой исторического непознанного (даже если в учебниках написано обратное). С миром, который не умаляет риск того, что назад ты уже не вернёшься прежним человеком.

Экспедиция — всегда встреча с неизвестным, со средой тайного, что не спешит открывать свои секреты и делиться ими с каждым встречным.

она для него бесполезна. **Информация как таковая, не превращённая в конкретный продукт, технологию, методику, модель, свод тактических подходов и так далее — просто блок данных, который «мёртвым грузом» какое-то время будет храниться в памяти.**

Критерий полезности, критерий практического преимущества — краеугольный критерий, отличающий экспедиционную де-

ятельность. **Экспедиция — всегда встреча с неизвестным, со средой тайного, что не спешит открывать свои секреты и делиться ими с каждым встречным.**

Итак, сформулируем первый аспект, присущий научно-исследовательской деятельности: **эта работа связана с раскрытием поля неизвестного.** Наука как таковая предназначена для того, чтобы раскрывать поле неизвестного. Соответственно, возникает логичный вопрос: **а как раскрывать то самое «поле неизвестного?».** Естественно, придётся что-то использовать. Что-то потребует «иметь в наличии», т.е. вооружиться некими инструментами, чтобы изучать неизвестное. А как же действовать, если «известного сегодня» недостаточно? Если нет нужного инструмента? Если пока ещё не разработан подход и нет надёжной методологии? В таких условиях с неизвестным

разобраться не получится. Поистине предстоит непростая работа.

Представьте, что перед Вами — информационный вакуум; например, как в случае с некоторыми локациями **Александрии** (с чем мы столкнулись в Египетской экспедиции). Благо, в руках фотоаппарат и технологии, позволяющие снимать видео на все 360 градусов. При таком дублирующем подходе впоследствии, по возвращении из экспедиции можно «доисследовать» записанный материал чуть позже. Естественно, плёночная камера — всегда остаётся номер 1 для фиксации доказательств. Камера 360 нам позволяет исследовать материал и «пост-фактом», заготавливая некую видео-шпаргалку. Однако технические средства получения информации и методологическая база для изучения той самой информации — аспекты совершенно

С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ ЭКСПЕДИЦИОННАЯ РАБОТА?

Пожалуй, экспедиционную работу требуется начинать не с самого «погружения» в мир артефактов и загадок истории, но с понятия **научной исследовательской деятельности.** Что такое «научно-исследовательская» деятельность? Что мы делаем в экспедиции? Добываем полезную информацию? Собираем неочевидные сведения? Получаем уникальные данные? Нет. Ценность экспедиции совершенно в ином. Во-первых, несколько слов об информации. Для человека она на самом деле обычно не представляет никакой ценности. В этом несложно убедиться: выберите в какой-либо электронной библиотеке любую книгу и прочтите её. Например, книгу, повествующую о сути Ньютонской теории. Прочтите её; как говорится, получите «эстетическое удовольствие», и подождите пару дней. Спустя неделю из прочитанного человек уже ничего толком не вспомнит. А через год и вовсе забудет, что сталкивался когда-то с такой информацией. А всё почему? Коротко отвечу так:



«Римский театр». Александрия, Египет.
Фото: Алиса Новоселова, 2021





Венеция, Италия

различные. В век технического прогресса всё же именно валидная методология — предмет роскоши. Безусловно, технические средства контроля и фиксации информации позволяют управлять временным фактором, изучая неизвестную среду не только по принципу «здесь и сейчас», но и проверяя впоследствии.

Итак, **вопрос подхода для исследователя первичен.** Предположим, мы с Вами решили провести Экспедиционный рейд в прекрасную Венецию. Итак, что такое Венеция, как она представляется? Каналы и гондолы, величественные соборы и рыцарские храмы, карнавалы и блеск венецианских масок (приводим первичный набор ассоциаций, возникающих при соприкосновении со средой Венецией). И, бесспорно, Венеция — превосходная исследовательская среда. Однако что же «делать с каналами и масками?». С чего начинать? Мы тоже некогда, лет 8 тому назад, столкнулись с таким вопросом. Пришлось выбирать такую линию исследовательскую, что дала бы толчок для дальнейших исследований. Итак, представьте, вы приехали на остров; с чего же стартовать? Учтите и тот факт, что время у вас ограничено — например, сутки. Безусловно, можно прилететь в Венецию и фотографировать всё подряд, «за все хвататься», но в таком случае, что же будет на выходе?

Экспедиционная деятельность — не туризм. Тем-то экспедиционный выход и отличается от туристической поездки, что на

выходе нужен результат. Какой результат? С этим ответом предстоит определиться в первую очередь, ещё до старта самой экспедиции. Нельзя «исследовать всю Венецию», так ничего не получится (тем более за сутки). Хотя бы и потому, что не получится обойти за день Венецию (пройти ногами). Более того, заранее предстоит выбрать, какими фотокамерами снимать. Предположим, вам придется снимать только дальние объекты. Да, вы направление выбрали, знаете, что хотят изучить и запечатлеть. Но! Может получиться так, что вплотную подойти к объекту не получится (в частности, ввиду ограничений, ремонтных работ и т.п.); в таком случае выручает длиннофокусный объектив. Но что делать, если вы приехали с объективами широкоугольными? Такая конфигурация не решит эту задачу. Толку от работы не будет.

Поделюсь практическими наблюдениями. Когда я впервые с научной группой прибыл в Венецию (у нас было в запасе лишь пара суток), я сразу себе поставил задачу на исследование: маски. То есть, изучить венецианские маски как феномен; всё остальное второстепенно. Не 40, не 50 задач, а всего лишь одну.

Спустя 8 лет, приехав в Нидерланды, я также поставил только одну задачу: ответить себе на вопрос: **что такое Нидерланды?** Всё прочее было вторичным и уже распаковывалось, исходя из центральной научной задачи. «Взлом среды Нидерландов». Одна задача. И мы её, разумеется, решили. **Нидерланды — искусственно созданная орга-**



Экспедиция в Нидерланды 2021. Фото: Алексей Самсонов

низацией «Водный Щит» инфраструктура, которая поставила под контроль и государство, и её жителей, и при этом превратила непосредственно Нидерланды в одно из самых процветающих, богатых и автономных государств Европы. Таков вывод из экспедиции (если излагать в один тезис).

Итак, возвращаясь к вопросу, «**что такое научно-исследовательская работа**», заключаем следующее: **это комплекс мер по прояснению актуального поля неизвестного в рамках научной деятельности.** Результатом будет являться не то, что вы разузнали или что-то поняли, а substan-

ция, полученная впоследствии; субстанция, которая окажется полезной для коммерческого, технологического, военного или иного использования. Иными словами, нужна конкретная польза. Что немаловажно, рассуждая о критериях научно-исследовательской деятельности, исследователь

”
Научно-исследовательская работа — это комплекс мер по прояснению актуального поля неизвестного в рамках научной деятельности.

может попасть «в неловкую ситуацию», поскольку законодательно практически любая информационная деятельность может считаться научно-исследовательской, ее параметры никак не определены в законе. И это порождает отдельную череду проблем и препятствий.

Исследование, проведенное по принципу «просто так» — никому не нужно. По этой причине многие нынешние работы различных учёных уныло пылятся на электронных полках непосещаемых сайтов. **Исследования должны отвечать параметру «актуальности».** И в Экспедиционном корпусе соблюдение данного параметра — строгая основа.

В частности, если написать книгу о том, как «Водный Щит» создал целое государство — получится сверхактуальный учебник по менеджменту, непосредственно о том, как реализуется технологическая власть. Вдумчивый читатель, повстречавший учебник такого класса, сможет чудеса творить. Только представьте: **одна организация создала целое государство.** В центре Европы, под носом у всех. При этом в ходе создания никто не устраивал боевых действий и интригующих дворцовых переворотов; так «сложились исторические обстоятельства», что однажды в центре Европы возникло государство, на которое достаточно сложно напасть (сложно перемещать войска по территории, где везде вода; с такой страной выгодно «дружить» и развивать деловые отношения; в нём люди живут хорошо, сытно, автономно. Вот у кого в действительности стоит поучиться экономике и менеджменту. Одна из ведущих сельскохозяйственных стран мира. Одна организация контролирует и поддерживает порядок; как со времён монархов, так и по сей день. Создать государство без единого выстрела, представляете, какой ум, ресурсы и силы необходимо иметь, чтобы решать такие задачи? Какой технологический уровень! Актуально и практично, не так ли?

Начало научно-исследовательской деятельности напрямую связано с ответом на вопрос **«какая польза могла бы быть на финише».** В Экспедиционном корпусе всё организовано так, что каждая экспедиция, каждое исследование знаменует технологическое преимущество, пусть иногда небольшое, но результат есть результат. Не помню ни одной поездки, где мы не по-

Экспедиция в Нидерланды 2021. Фото: Алексей Самсонов





лучили технологического преимущества. С другой стороны, какой ценой это даётся — то уже другой вопрос. Египет, в том темпе, в котором мы его исследовали, — очень сложная среда. Невообразимо огромный объем информации просто в памяти индивида «не поместится».

Приведу ещё пример, идентичный: работая в зимней экспедиции в Хорватии, мы посетили около тридцати (30!) городов за 14 дней. Только представьте на мгновение: экспедиция длилась 14 дней, разделим 30 на 14, это минимум 2 города в день, не 2 объекта, не 2 храма, не 2 фигуры или персоналии, а 2 города. Это много. По сути, на выходе Хорватская экспедиция открыла нам феномен «Вайтаха» как технологическую идею (описание — в монографии *«Невидимый Ангел»*). Вторая экспедиция в Хорватию прояснила существенные вопросы, связанные с технологическими системами сосед-

ствующей Венеции; по факту, позволила отобразить саму Венецианскую цивилизацию. Третья экспедиция позволила понять, как создается невидимая армия, способная захватывать любые территории.

Отдельная исследовательская тематика — технологии, изобретённые и внедрённые Венецианской цивилизацией; то, как эти же технологии впоследствии перекочевали в Нормандскую цивилизацию. Изучая аналогичные темы и модели, мы познакомились с богатейшим наследием градообразующих университетов, такие как Гейдельберг и Лейден. Научная группа неоднократно работала в градообразующем университете в Германии (Гейдельбергский университет), в Нидерландах (Лейденский университет). В ходе Флорентийской экспедиции нам довелось побывать в Равенне, в таком же университете (причём не покидало ощущение,

что университет Равенны — как родной брат Гейдельбергского).

Приступая к исследовательской работе важно понять, что вы станете исследовать, с чего стартуете, и как это впоследствии выльется в конкретную пользу. Первична не книга или череда фото, которые вы привезёте из некоей среды, но фактор офизиченной пользы: например, технология или методология, которая позволяет каким-то способом улучшать жизнь. Недаром сказано, что человечество живёт на Земле, чтобы улучшать свою жизнь. И мы в экспедициях неоднократно наблюдаем этот цивилизационный эффект. Наша жизнь ещё 200 лет назад (как принято считать) не была столь комфортной, как сегодня. Есть и такая позиция в научных кругах: исторически человечество только и делало, что воевало, но при этом пыталось улучшать собственную

жизнь. И это тоже важно не забывать. А как воевать и улучшать свой образ жизни? Как нашим предшественникам это удавалось? **Технологически.** И тот, кто руководил разработкой и внедрением технологий, определено и формировал облик цивилизации.

Отдельное крайне интересное направление — как это происходило, даже неоднозначен вопрос так называемой последовательности. Технологическая история человечества вовсе не соответствует изо-

”
Тот, кто руководил разработкой и внедрением технологий, определено и формировал облик цивилизации.

Исследовательская деятельность лежит в основе всего сущего.

бретённой истории, версии которых изложены в учебниках. Откровенно говоря, неизвестно, когда «жизнь была лучше», в 16 веке или в 21-м. Мы сегодня не можем объективно ответить на данный вопрос. В наших реалиях мы живем в квартирах и домах, а наши предки жили в замках и дворцах. Кому лучше жилось? Нам или им? Или несколько «па» в сторону образования: в качестве эксперимента познакомьтесь с образовательной программой, по которой дети учились в обыкновенной гимназии в дореволюционной России. Познакомьтесь. И сравните с существующей программой обучения. Гимназисты даже логику изучали в 8-м классе, а ныне «логика» — в лучшем случае дисциплина первого-второго курса университета. И не факт, что этой дисциплине вообще отдаётся должное внимание, хотя логика напрямую связана с формированием образа мышления личности. Данные примеры приведены с той целью, чтобы показать, во-первых, как рождаются исследовательские направления (многое «известное» на деле оказывается совершенно неизвестным); во-вторых, чтобы проиллюстрировать, насколько актуальна тема восстановления подлинного облика технологической истории и что «несоответствие» исторических версий — тема открытая.

Разумеется, важно помнить о временных рамках и ограничениях. Далекое не всегда существует возможность длительного полевого исследования, иногда требуется действовать крайне активно и быстро. Поле неизвестного — как цветок, его бутон закрыт. Этот бутон и необходимо приоткрыть, например, в первой экспедиции; в следующей экспедиции приоткрыть ещё, а затем и вовсе развернуть весь цветок. Важно найти ту самую «кнопку», что позволит впоследствии явить миру открытой цве-

ток — уже познанное поле, готовый продукт. И так называемую кнопку важно не просто найти, но и концептуализировать; одной идеи будет недостаточно. Необходимо также ответить на вопрос «**Почему именно эта кнопка? Почему вы станете исследовать именно этот феномен или тему?**»

Каждый раз, выбирая подход к исследованию или изучаемой проблематике, даже к простому объекту, важно найти ту самую «кнопку», которая позволит развернуть вам этот цветок. Описываемое прототипологично любой деятельности, неважно — это журналистика или адвокатура. **Найдите точку входа, которая заинтересует аудиторию и раскроет для них эту тему.**

Приведу пример, основываясь на психологической модели. Допустим, поле неизвестного — «психиатрия». Рассматривая эвристическую модель психиатрии в виде дерева, мы могли бы сказать, что одновременно существуют корневая система, ствол, листья, плоды. Итак, представим психиатрию человека как дерево. Однако наблюдая за деревом, мы не видим его корней, они скрыты. Зато мы можем пойти исследовательским путём «от плода — к корням». В исследовании оттолкнуться от плода, понять, какое перед нами дерево (яблоня, например или груша), затем следовать по веткам, спуститься по стволу, дойти до корней. Таким способом исследуется пациент и лечится психиатрическое отклонение или заболевание. Так это можно описать посредством модели. Можно действовать и по-другому, например, определив психику как машину. Итак, допустим, машина сломана. Как автомеханик диагностирует и чинит авто, так и на примере с моделью психики — логика и тактика подхода известны.

Работа с моделями, особенно создание образных эвристических моделей — тоже важная часть исследовательской работы. Модель выступает переходником к изучению поля неизвестного, одним из ключей проникновения в его тайну. Так или иначе, вообще жизнь человека состоит из поля неизвестного. И, прежде чем что-либо сделать, важно понять, как именно этого добиться,

как достичь. Чем быстрее происходит осмысление «как?», тем быстрее пылливый ум переходит от неизвестного к исследованию, превращения неизвестного в известное, тем быстрее справляется с исходной задачей. Мало знать, что нужно сделать, важно понять «как». Далее последует техническая работа.

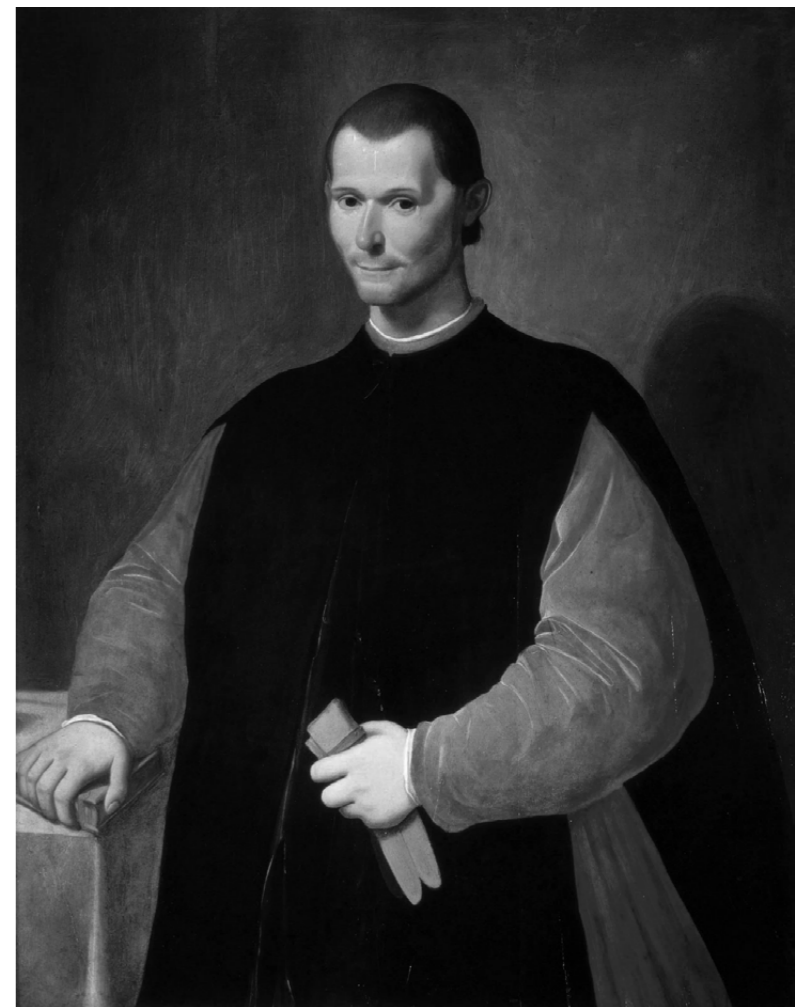
Подводим итог нашему краткому рассуждению: исследовательская деятельность лежит в основе всего сущего. Неважно, в какой деятельности занят человек, сам подход крайне важен в любом деле. Без разработки концепции, модели, логики, без выбранной актуальной задачи, которая даст по итогу полезный продукт подход — исследовательская деятельность лишена сути и смысла. Поистине, не даром великий **Никколо Макиавелли** говорил:

«Умы бывают трех родов: один все постигает сам; другой может понять то, что постиг первый; третий — сам ничего не постигает и постигнутого другим понять не может. Первый ум — выдающийся, второй — значительный, третий — негодный».

ПРАКТИКУМ. ФРАНЦУЗСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ

В ходе практикума на примере Французской экспедиции 2022 года я на примерах покажу ход исследовательской мысли: как именно действовала научная группа Экспедиционного корпуса и каким образом исследовала неизвестную среду; какие возникали вопросы и как разрабатывались способы их разрешения; неожиданные находки и новые задачи. Всё это в порядке обзорного принципиального изложения предлагается рассмотреть в формате исследовательского дневника.

В данной статье, к сожалению, ввиду ограничения объёма, не представляется возможным рассмотреть все объекты и экспедиционные находки, однако поскольку цель — показать на конкретных примерах ход методологического исследования, мы



Никколо Макиавелли

рассмотрим ключевые узлы знакомства с неизведанной средой Франции, её богатого наследия и исторических тайн, разрешение которых чётко соответствует категории «полезности».

Первый этап исследования: Клермон

Вечный вопрос «Как?» — настиг научную группу, конечно, не врасплох, но по-серьёзному. Как работать? С чего начинать? Особо учитывая тот факт, что в Клермоне никто из Экспедиционного корпуса ни разу не был. Находясь в среде или в месте, где не бывал ни разу, а если ещё по прогнозу обещают дождь, возникает объективная дилемма: что из аппаратуры с собой брать? От выбора технического снаряжения зависит, что вы сможете сделать, а что не сможете. Мы заранее подготовились к экспедиции, учитывая все возможные условия и параметры потенциальных препятствий. В Клер-



Клермон-Ферранский собор, провинция Оверни, Франция. Фото: Алексей Явтушенко, 2022



моне я решил остановить свой выбор на двух фотоаппаратах: новая пленочная Leica (с потрясающим зумом 35–70 мм) и Nikon 35мм. Также я вооружился достаточно мощным биноклем Leica, и требуется отдать должное: без бинокля было бы непросто.

Итак, в первый день мы прибыли в центр города Клермон, подошли к собору, построенному из вулканического камня. Перед нами возвышался **Клермон-Ферранский собор** — величественное наследие предков. Кафедральный собор — главная достопримечательность Клермон-Феррана. Поразительным является его черный цвет, связанный с вулканической скалой Вольвик, из которой он был построен. Строительство началось в 1248 году... О его тайнах — несколько позже.

Клермон находится в окружении пяти потухших вулканов. Любопытно, конечно, не только сам факт пяти потухших европей-

ских вулканов, но и вопрос выбора места: неужели нет другого места, где построить собор? Например, подалее от потухших вулканов. Таков был первый возникший вопрос. Итак, вулканы и собор. Где мы уже встречали аналогичную модель? Проводим прототипологическую параллель: в городе Катания на Сицилии мы встречаем то же самое (идентичное место выбрано для центрального Катанийского собора).

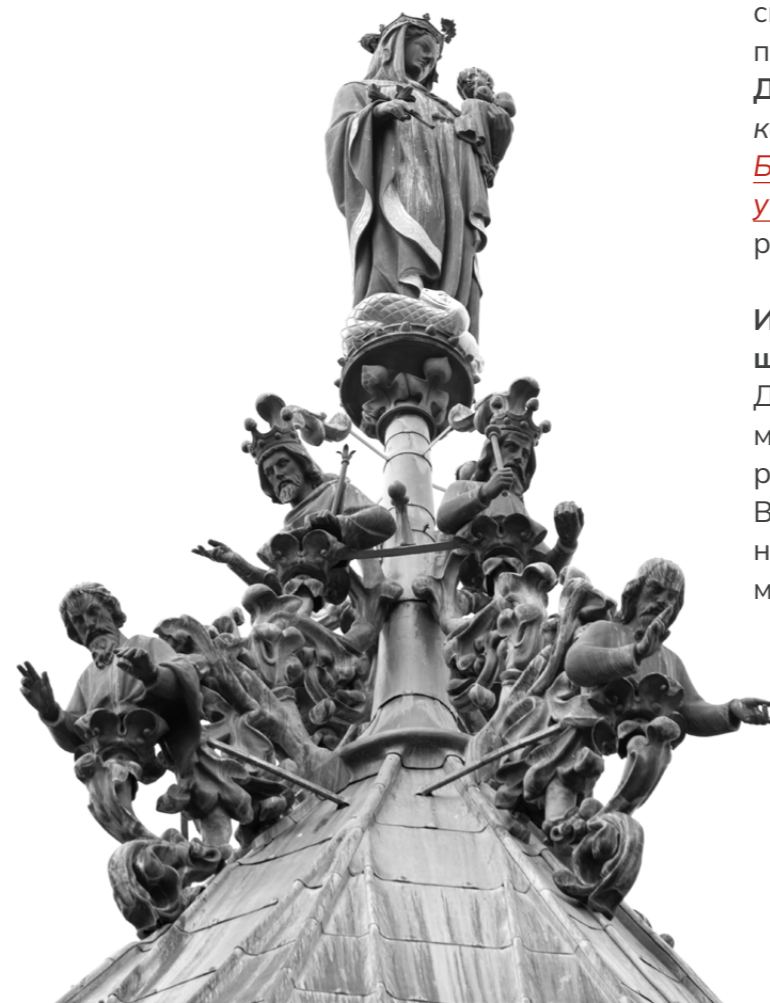
Итак, теперь внимательнее и обстоятельнее рассмотрим сам собор. Что он из себя представляет и зачем он здесь? Во-первых, в исследовании требуется «за что-то зацепиться», «надломать скорлупу», с чего-то начать. Делаю несколько снимков, опускаю фотоаппарат и гляжу на правый торец собора, где расположен такой архитектурный ансамбль: **Дева Мария, ребенок и корона**. И пускай мы этот символ уже неоднократно видели, всё же он ничего не дает. По какой причине? Дело в том, что у него множество значений. Следуем далее вдоль собора, поворачиваем за собор, видим вход. Поднимаю голову — вижу, что наверху стоит некая фигура, но не могу её рассмотреть. Тут-то в помощь бинокль: оказывается, на

вершине — **Георгий Победоносец**. Обходим Клермон-Ферранский собор ещё раз и наблюдаем такую картину: на стенах объекта наверняка ранее были различные статуи и фигуры, но кто-то все статуи сбил и обезобразил вход. Справа же, на площади расположен огромный монумент некоего дворянина, который и построил этот храм, такой злодей.

Итак, на этапе «надлома» мы анализировали внешний фасад Клермон-Ферранского собора, сопоставляли архитектурный шифр европейского мистицизма собора и центрального монумента на площади. Итак, если запечатлённый на столетия памятник отображает героя как авторитетную фигуру, как воплощение счастья, благополучия и стяжаемого богатства, то собор хранит методический пласт информации; по сути, это — **тренировочный центр**. То есть сам фронтон уже «говорит», что человек может обрести счастье, благополучие и прочие блага посредством тренировок в достижении могущества. Я «взломал» собор почти сразу, и опять-таки, это возможно в силу того, что европейский мистицизм мы изучаем около десятилетия.

Сходу внутрь собора мы не попали, поскольку храм открывается в 14:00. Но я уже понимал, что передо мною — **Его Величество Драфа** (кому интересно, рекомендую к знакомству книги [«Правдань»](#), [«Корабельный Бог»](#) и [«Книжник: архитектура Европы как учебник по Драфе»](#)). Оставалось сформулировать, в чём задумка этого собора.

Исследование изнутри градообразующего собора города Клермон-Ферран. Да, первый день работы увенчался «взломом» сдвоенного города Клермон-Ферран. Но что же этому предшествовало? В первую очередь, понимание, что перед нами — **розенкрейцерский город**, без сомнений. Пока мы побывали только в одной



Дева Мария, ребенок и корона. Клермон-Ферранский собор, провинция Оверни, Франция. Фото: Алексей Явтушенко, 2022



его части, Клермоне, и получили гипотезу (иллюстрированную доказательствами), на основании применения методов визуальной социологии, прототипологического анализа и в ходе сравнительно-сопоставительного анализа фигур и прочего архитектурного наследия европейского мистицизма в пределах города.

Клермон хранит тайну, которую охраняют и защищают вовне рыцари-тамплиеры Феррана. Если эта гипотеза верна, то на следующем этапе — исследования в Ферране — мы должны встретить статуи Христа.

Изначально в Европе розенкрейцерская традиция существовала в некоей базовой форме, в некоторых исторических регионах — со своими поправками. Особенно факт наличия «поправок» прослеживается при сравнении среды Франции, Австрии, Германии, Рейна.

«Не думай и не проси» (иначе туда дороги тебе нет, от Георгия Победоносца к Драфе).

Об этом входящему говорит надпись над двумя статуями деви Марии, которые стоят, будто стражи, на входе. Одна из них просит, другая думает.

«Молчи и слушай, ибо на земле правду знают немногие» — процитируем этот постулат другого храма, исследованного нами несколько дней назад в Германии, который звучит как продолжение девиза Клермонского храма!

Более того, собор Клермона свидетельствует, что помимо привычной правды есть еще одна, еще большая правда, про которую вообще никто ничего не знает (кроме избранного круга лиц — учредителей порядка).

Интересно, что при всей христианской направленности Франции как страны, то, что мы видим здесь — чистейшей воды марианство. У них даже статуи Иисуса Христа нет. Собор, стало быть, розенкрейцерский,

он марианский. Рыцарский, как и все соборы Германии, которые принадлежат розенкрейцерскому ордену. Слева святой Августин с сердцем в руке — то есть, это храм повелителей сердец. Дальше кавалькада: справа — розенкрейцерская Дева с крестом и розами справа, а слева — тамплиерский орден со всеми регалиями, целый совет рыцарей!

Для розенкрейцерского ордена, Драфа это ключевая система — по сути, система их веры. Когда мы идем дальше, то попадаем в машину розенкрейцерского ордена, которая состоит из розенкрейцерской обители религиозной, и тамплиерской обители рыцарской. Клермон-Ферран так и построен сам по себе как город. Клермон — это религиозный город, а Ферран — рыцарский, графский. То есть, по такому же проекту, как изображен внутри. Итак, объект представляет собой тайну, а вовне эту тайну охраняют рыцари. Войти сюда нельзя, потому что тайна требует от человека, чтобы он прежде стал рыцарем. Только в таком случае он может причаститься тайне и не иначе. И само архитектурное строение показывает, что войти имеет право только рыцарь, иначе никто и не пропустит, — это частная собственность. Конечно, так было раньше; сегодня любой желающий, турист и исследователь может ступить внутрь. Но извлечет ли он мудрость из этого места?

«Тайна благополучия и счастья открывается через учение к величию»

Такова формулировка доктрины центрального градообразующего собора города Клермон-Ферран. Об этом свидетельствуют статуи Девы Марии в короне внизу и Георгия Победоносца с драконом, который «кусает его щит» — наверху собора.

В комплексе этот ансамбль можно пояснить так: человек может достичь благ только в процессе тренировки в достижении могущества — таково основное направление размышления или «пища для ума», символично запечатленная в этом соборе.

Конкретно «как это сделать» рассказывают другие храмы, которые располагаются ниже по горе. Например, во втором соборе, который сейчас находится на реконструкции — внешне крайне необычном, с деревянным резным иконостасом — мы увидели символы: колокол и рука Божья, что спускает два ключа крест-накрест (итак, перед нами — ключи Драфы от верхней и нижней ложи, в соответствии с системой Европейского Мистицизма). Ключ — это тайна. То есть, наверху было задано направление «Стать Рыцарем», а здесь, в церкви даются ключи, чтобы человек понял, как именно сделать.

Георгий Победоносец. Клермон-Ферранский собор, провинция Оверни, Франция.
Фото: Алексей Явтушенко



Клермон-Ферранский собор, провинция Оверни, Франция. Фото: Алиса Новоселова

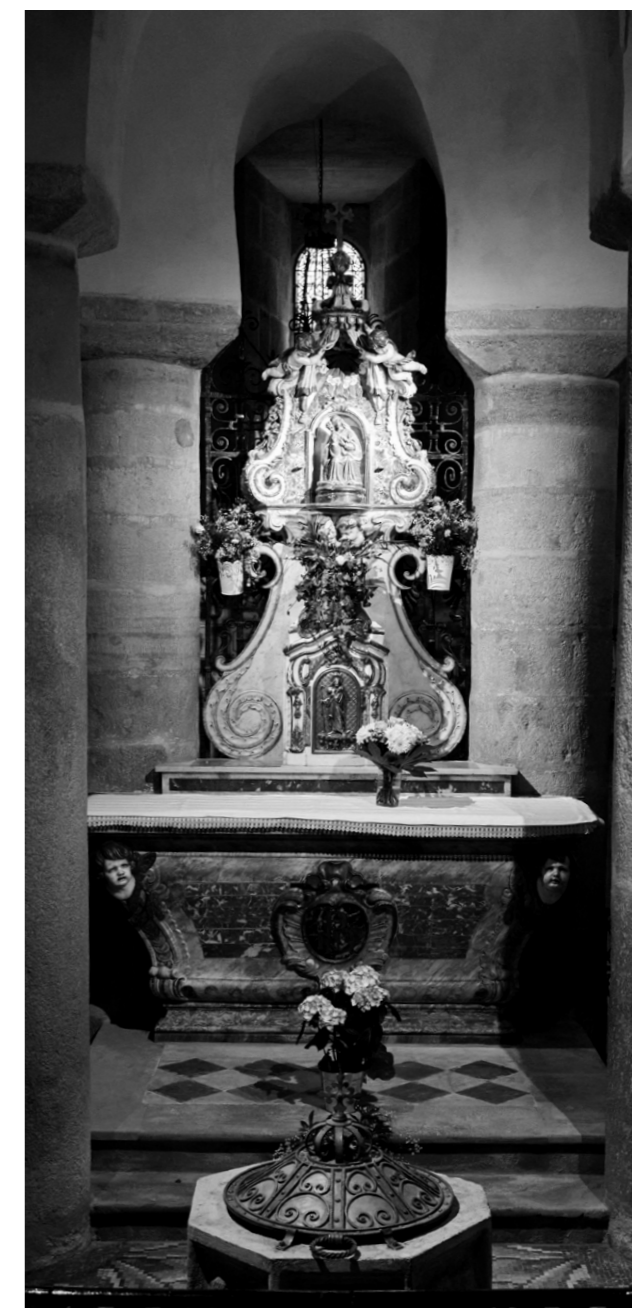


Верхний храм на горе поясняет «что делать», нижний храм — как подойти. Прочие храмы и сооружения также представляют собой интерес: в них наука (Драфа) методично разбита на блоки. Так, и каждый низлежащий храм представляет собой некий пласт дисциплин, позволяющий пройти этап за этапом. Соответственно, необходимо пройти все храмы вниз, осмыслить их мудрость, применить её на деле, затем вернуться обратно (в верхний Кафедральный собор) и уже воплотить девиз в жизнь. Но при этом, чтобы вообще войти в Клермон (получить такое право), прежде надлежит стать рыцарем. Как стать — об этом нам должен рассказать город Ферран.

Для розенкрейцерского ордена Драфа — это ключевая система веры. Исходя из

характера символьного наследия и способа организации храмов, мы с первых шагов понимали, что оказались не просто в городе, но в «сдвоенной рыцарской обители», состоящей из розенкрейцерской обители и тамплиерской обители. И вот, что любопытно: Клермон-Ферран (как городская формация) так и устроен, поскольку Клермон — это религиозная обитель, а Ферран — это рыцарская обитель, дворянская. «Соединение религиозной части Клермона с рыцарской Феррана представляет единую систему» — такова была первичная гипотеза на стадии знакомства с Клермоном. То есть, внутри круга проживают религиозные деятели и мудрецы, охраняющие тайну. А вовне эту же тайну охраняют рыцари. Войти «внутри круга просто так» не получится, поскольку тайна требует от человека ретрансформации: прежде он обязан стать рыцарем, иначе ему тайны не видать, не положено. Только рыцарю позволено причаститься Тайне.

Город Ферран, провинция Оверни. Экспедиция во Францию 2022. Фото: Алексей Явтушенко



Базилика Нотр-Дам-дю-Порт, Франция. Фото слева: Алина Новоселова; справа: Алексей Явтушенко

Безусловно, мы не прошли мимо базилики Нотр-Дам-дю-Порт — одного из знакомых храмов, отмечающих путь паломничества Святого Сантьяго. Содержание храма (с позиции символьной нагрузки) представляет собой эталон храма ордена Розенкрейцеров. Как запечатлено на фотографиях, сам по себе собор довольно «пустой»; это стандартный рыцарский храм с колоннами; в нём отсутствует внутренний алтарь. В этот храм рыцари приходили молиться. И только

с правой стороны сохранился некий старинный фрагмент храма. Все эти элементы задокументированы, запечатлены на аналоговое фото (важная и полезная привычка, выработанная в Экспедиционном корпусе).

Так, на основании первого дня исследований была сформулирована гипотеза: в верхней точке города располагается храм, предоставляющий рыцарю ответ на вопрос «что делать?». Внутри описано, как подойти к реализации. В храмах, расположенных

ниже по мере спуска с горы, Драфа как тайнознание разбита на блоки, каждый из блоков — это учебная аудитория, запечатлённая в архитектурных комплексах отдельных храмов. Храм на горе отображает девиз «что нужно сделать» (то есть ЧТО реализовать). Сама реализация (как сделать) возможна в том случае, когда человек объективно осмысливает определенные принципы, подходы, элементы тактики. Чтобы в этом многообразии разобраться, придётся спуститься вниз с горы, пройти все храмы у её подножия, осмыслить символьное наследие Драфы, затем вернуться обратно к верхней точке (к Кафедральному собору), и уже, будучи подготовленным и, понимая «что/как» — воплотить девиз в жизнь. Но при этом, прежде чем вообще попасть в Клермон, надо стать рыцарем.



Нотр-Дам-де-Монферран, Франция
Фото: Алиса Новоселова

На второй день экспедиционного исследования мы планировали посетить рыцарский, графский Ферран, и на основании знакомства с его объектами заключить, верна ли изложенная гипотеза. Уже в первый день визуальное исследование и символичный анализ позволили получить доказательства выдвинутой гипотезы, но дальнейшее исследование призвано «расставить все точки над i». И если гипотеза верна, соответственно, на втором такте в Ферране предстоит осмыслить, как именно становятся рыцарями — теми, кому позволено войти в Кафедральный собор и лицом к лицу встретиться с Правдой.

Подтверждение гипотезы. Города Ферран и Бриуд

Итак, на второй день мы прибыли в Ферран — маленький городок, в котором нас ожидал один некрупный объект, **церковь Нотр-Дам-де-Монферран**. Обойдя по кругу храм, приблизившись ко входу, мы обратили внимание на один интересный объект — **статую Девы Марии с ребёнком** (как элемент полнодиапазонной технологии). Прямо на входе написано:

«Наша Дама избавления»

Следующий символ, приковавший внимание — перекрещенные руки. Данный символ однозначно разъясняет, кто хозяйева данного храма — **Орден францисканцев**. Францисканцы, как известно, — отменные специалисты в области подготовки и перевоспитания людей, одни из самых технологически продвинутых и интеллектуально развитых людей своего времени. Непосредственно францисканцы воспитали не одно поколение рыцарей. Одна из ключевых задач ордена — подготовка кадров. В недрах ордена францисканцев, к слову, зародился орден Тамплиеров или, как его изначально называли, орден Святого Архангела Михаила.

Чем интересно внутреннее убранство храма: наблюдается другой механизм по-

строения храма; так, движение в храме от объекта к объекту осуществляется зигзагом (слева направо, затем справа налево). Совершенно не так, как, например в храмах Германии, где прихожанин, изучая наследие и «содержимое» храма, движется прямо (к алтарю), затем вверх (потолок) и назад (завершение формирования комплексной картины). **Ферранский храмовый объект хранит знание о том, как обретается истина, как человек проникает в тайну и как он обретает силу.** Таким образом, на основании сравнительно-сопоставительного анализа и компаративного методов, руководствуясь подходами визуальной социологии, мы пришли к заключению: гипотеза, родившаяся в первый день при посещении объектов Клермона подтвердилась на все 100%.



Нотр-Дам-де-Монферран, Франция
Фото: Алексей Явтушенко

Мы вышли из храма и приступили к осмотру домов французской знати. К сожалению, этот старинный французский городок более выдающимися тайнами делиться не спешил. В какой-то степени несколько расстроенные мы решили отправиться на базу Экспедиционного корпуса. И тут, как говорится, осенило: «слона-то мы чуть было не заметили». Временная база Корпуса располагалась в поместье, в некоем гостевом доме некогда богатого Дворца. А небольшой город, которому принадлежат эти земли, находится чуть в стороне. Поскольку регламент времени позволял не останавливаться на достигнутом, мы отправились в этот город — в город **Бриуд**.

Центр Бриуда венчает, на мой взгляд, самый красивый монастырь во всей Франции. Настоящий розенкрейцерский монастырь. И атмосфера самого объекта поистине непередаваемая; одним словом — «мощь»! Мощь и величие великих предков. В монастыре мы находились достаточно долго (и, разумеется, вели фото- и видеосъёмку). Мы обошли весь город, и то, что не увидели в Ферране, встретили здесь, в Бриуде: богатые дворцы знати, розенкрейцерский монастырь, расписное поместье, графский дворец, раскидистый парк. И всё неподдельно «живое», подлинное (не культурно-исторический проект, отстроенный специально, в коммерческих целях, развлекать туристов, как, например Чичен-Ица).

Этот день погружения в неизвестную среду — в богатый и молчаливый регион Оверни, напомнил нам хорошо знакомые калабрийские мотивы. Если не знать, что находишься во Франции и под определенными ракурсами рассматривать среду, вполне возможно обмануться и заключить, что находишься в такой же молчаливой Калабрии. Этот эффект касается только Оверни (речь не идёт о Гаскони и Нормандии).

Итак, за плечами — два дня исследовательской работы. В двух городах гипотеза подтвердилась. Объекты данного исторического региона свидетельствуют о том, что научная группа соприкоснулась с древне-рыцарской верой, с древним знанием времён



Розенкрейцерский монастырь в г. Бриуд, провинция Оверни, Франция. Фото: Алексей Явтушенко

Карла Великого (изначальная комплексная система, или Драфа без деградации). Из предшествующих экспедиционных исследований уже было выведено, что **Драфа — ключевые системные знание розенкрейцеров (образно выражаясь, Драфа — это их религия)**. Что важно отметить: в Оверни преобладает марианство, поскольку Дева Мария — центральный персонаж (не Иисус Христос), все остальные — второстепенные. Из области дальнейших научных исследований и секретов, которые предстоит расшифровать, несколькими словами отмечу **базилику святого Юлиана (как объект входит в систему храмов на пути паломничества Сантьяго де Кампостело из Испании в Германию)**. Так, в базилике св. Юлиана кроется настоящий мистический трансцендент; **этот объект — особенный мемориальный ком-**

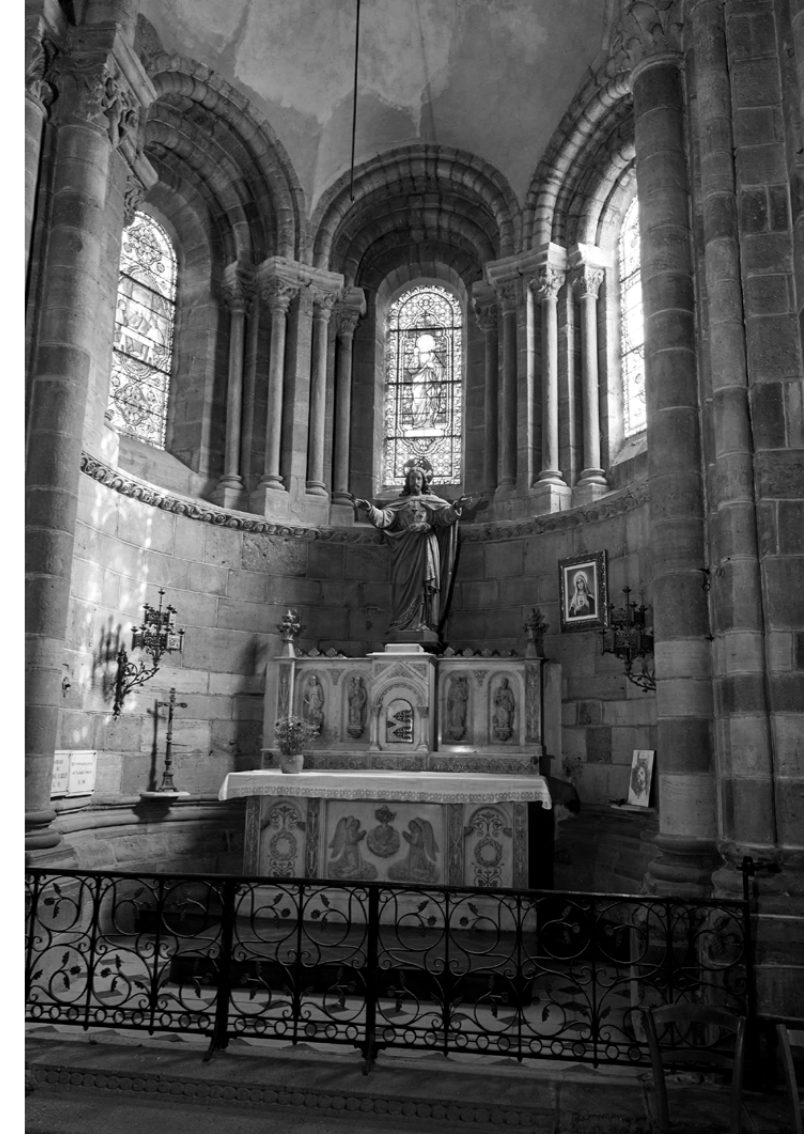


Базилика Святого Юлиана (розенкрейцерский монастырь) в г. Бриуд, провинция Оверни, Франция. Фото: Алексей Явтушенко

плекс; место соприкосновения со Смертью. К дешифровке содержимого базилики стоит подходить отдельно, ввиду символической нагрузки; в частности, интерес представляет дешифровка и анализ изображений на витражах.

ИССЛЕДОВАНИЕ НЕИЗВЕСТНОЙ ТЕРРИТОРИИ: ВЫВОДЫ СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

Наука предназначена для того, чтобы раскрывать поле неизвестного. Однако как раскрывать «поле неизвестного»? Что такое научно-исследовательская работа? Напомню: это комплекс мер по прояснению актуального поля неизвестного в рамках



научной деятельности. Результатом будут являться те выводы, та информация, некая субстанция, которую вы получите и впоследствии этот продукт станет полезным для коммерческого, военного или прочего использования. **Обязательная, неотъемлемая и незаменимая часть научно-исследовательской работы — это польза!** Итак, на примере изучения неизвестной территории Оверни попытаемся прояснить, как именно проходит исследование неизвестной территории.

Научный экспедиционный корпус недаром отправился исследовать одно из старейших государств Европы. Эта земля хранит технологическое наследие прежде великой империи времён Карла Великого. Эта земля породила разного рода великих «сверхлюдей» — мыслителей, полководцев,

первопроходцев, учёных, изобретателей, идеологов. Сколько состоялось войн между Францией и Германией? Францией и Испанией? Францией и Англией? И ведь не беспричинно, не так ли?

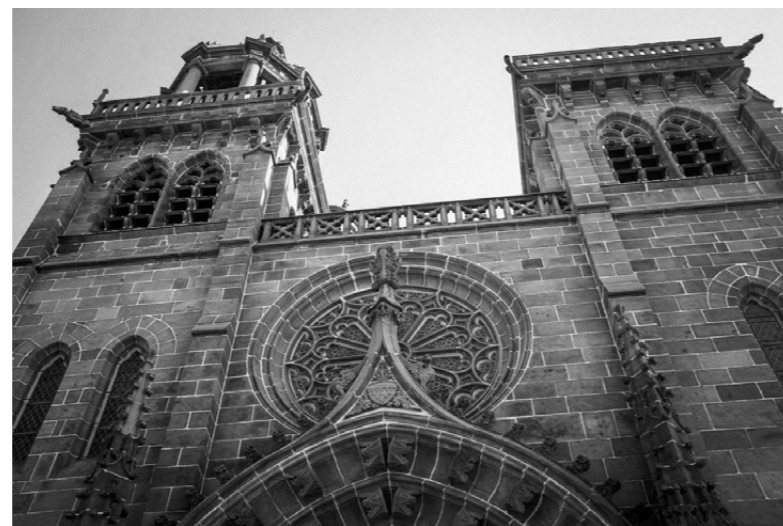
При исследовании этой неизвестной территории в ходе погружения мы лицом к лицу столкнулись с наследием розенкрейцерского ордена, которая состоит из рыцарской розенкрейцерской и тамплиерской обители. Но вот что интересно, Клермон-Ферран сам по себе так и построен: **Клермон — это религиозная обитель, а Ферран — это рыцарская обитель, графская.** То есть сам город построен так, как отображено в Кафедральном соборе внутри, по такому же религиозному проекту. Это соединение религиозной части Клермона с рыцарской Феррана. То есть внутри живут религиозные деятели, здесь тайна. А во вне эту тайну охраняют рыцари. Войти сюда нельзя, потому что тайна требует от человека, чтобы он стал рыцарем, только тогда он может получить тайну. И сама архитектура этой области показывает, что только рыцарь может сюда войти. Сейчас конечно сюда зайти может кто угодно, любой человек, но раньше, во времена рыцарей — нет, потому что это частная собственность, вас просто никто не пустит.

Первый Кафедральный храм на горе рассказывает, что нужно делать, чтобы достичь вершины, но сделать это можно только осмыслив определенные аспекты. Второй день погружения в область Оверни, подтвердил наши гипотезы.

На следующий день мы поехали закрывать магический круг в город **Рьом**. Прибыв в **Церковь Богородицы Мартюрет**, с удивлением обнаружили, что она практически пустая. Храм очень большой, но начинка крайне сомнительная. Это розенкрейцерский храм, без алтаря с изображением дам и роз. Классическая история, запечатленная в архитектурных образах, гласила, что в этом небольшом городке мы имеем дело с пятью знаменитыми семьями. Розенкрейцерские ордена вырастают из семей, идеологическая и духовная основа — ро-

довое сопричастие. В древней рыцарской розенкрейцерской традиции семья может вырасти по масштабам практически до армии. Безусловно, не все члены семьи ими становятся. В этом отличие древней розенкрейцерской системы — а именно возможности сформировать воинский орден из людей. И я выдвигаю гипотезу, что эти пять семей являются хозяевами Оверни, соответственно, подле каждого такого храма должен быть замок.

В церкви мы приобрели буклет с описанием краткой истории этого храма. Какое «совпадение»! Оказывается, было пять сестер, которые и являлись хозяйками Оверни. Теперь нам предстояло выяснить, действительно ли каждому храму принадлежит замок. Мы изучили карту. Итак, согласно геометрии расположения архитектурных объектов, храму, в котором мы побывали, и правда принадлежит замок, я бы сказал дом-дворец. Давайте отметим отличия замка от дворца. Замок — это дом, окруженный фортификационной системой. Допустим, форт или крепость — просто фортификация, там жить нельзя (не предназначен для жизни). Конечно, внутри крепости можно поставить палатки, можно разместить воинов, на кострах готовить пищу, но это не жилой дом. И существует «дворец» — дом



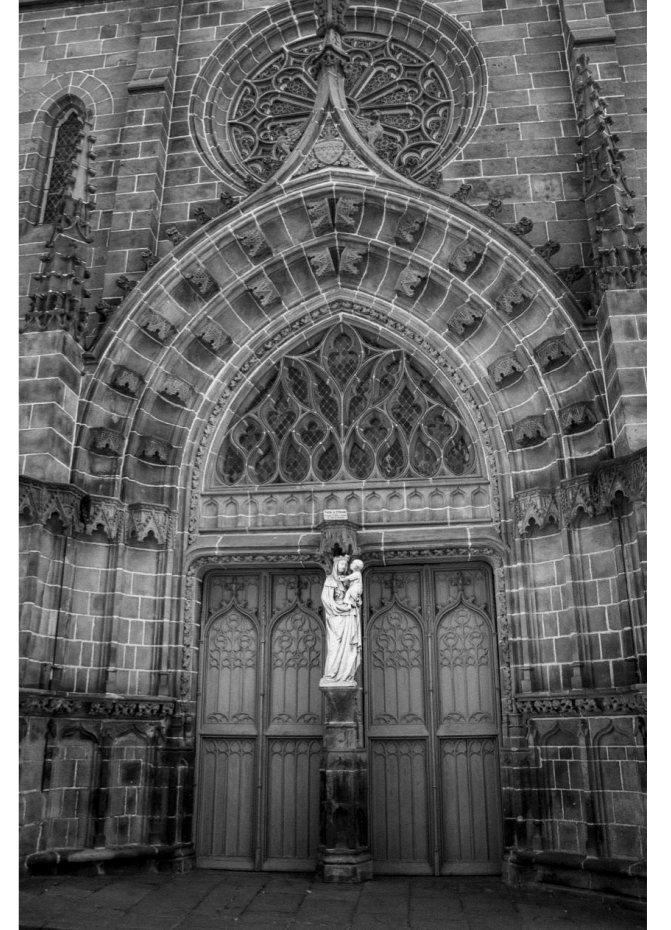
*Церковь Богородицы Мартюрет.
Город Рьом, провинция Оверни, Франция.
Фото: Алиса Новоселова*

без фортификации, ничем не защищенный. Просто дом с забором, чтобы обозначить некую территорию владения. Поэтому, когда мы говорим «замок», имеем в виду непосредственно «дом», который имеет сложную фортификационную систему обороны: рвы, башни, где были бы казармы, столовые, тренировочные плацы, то есть целая система.

Когда мы начали исследовать окрестности и искать замки, мы обнаружили крепости и дома, но никак не замки. То есть подле каждой церкви есть или крепость, или дом. Но замка мы не встретили ни одного. Возможно, замки когда-то и стояли здесь, но в настоящий момент их не наблюдается. Мы видим отдельно храмы, дома-дворцы и отдельно укрепления, крепости. Как в Гейдельберге, например, в Оверни замков нет. Чем замки ниже на равнине, тем они меньше защищены, а в самом низу, которые стоят — совсем не защищенные, просто дома. Роскошные огромные дома. Чем выше замок стоит, тем мощнее фортификация у него. В Оверни этого нет. В этой исторической местности дома располагаются обыкновенно в низине либо на небольших холмах.

Итак, **вывод работы в ходе исследования неизвестной территории Оверни.** Мы получили достаточно мощный субстанциальный объем при исследовании неизвестной территории, где по сей день сохранена древняя родовая рыцарская вера, вдали от влияния нынешней цивилизации. Оверни является старинным местом, оплотом цивилизации рыцарской веры. Мы имеем дело с конгломератом фамилий (семей), которые являются истоком некой процивилизаций, в этом сомнений нет.

Оверни абсолютно автономен. Данный исторический регион не нуждается ни в каких ресурсах (к сравнению — так же, как и Рейн). Рейн меньше разрушен, Оверни — больше. Как так сложилось? Обратимся к «движущим силам истории». Истории хорошо известен такой исторический персонаж как **кардинал Ришельё**, который намерено разрушал Оверни всеми возможными способами. Он желал снести все замки и все фортификационные системы. Ему удалось



*Церковь Богородицы Мартюрет.
Город Рьом, провинция Оверни, Франция.
Фото: Алиса Новоселова*



Кардинал Ришельё при осаде Ла-Рошели (1881 г.). Художник: Анри-Поль Мотт

ликвидировать около 2000 замков во всей Франции. Чего он хотел этим добиться? Вероятно, стереть с лица земли древнюю веру, негодных «конкурентов». Он всячески боролся с проявлением рыцарской аристократии. Но как мы видим, есть регионы и области, которые он не смог разрушить. Статус некоторых дворян был настолько высок и влиятелен, что рушить их замки он побоялся. Но что смог — то и разрушил. Так возникло двоеверие.

В комплексе проанализируем треугольник: Клермон — Ферран — Рьом. Три города, которые могли бы определить три рыцарских традиции. Но данных, увы, не так много, лишь в некоторой степени сохранилось наследие Драфы (поэтому как именно выглядят эти традиции — вопрос открытый; собственно, представляет собой перспективное поле для дальнейшего изучения). Можно точно утверждать, что в данном регионе центральным выступает культ Девы Марии, что и есть второй период (Драфа). Кльта Иисуса Христа — нет, он второстепенный во всем. Наблю-

дается поственецианская цивилизация, подтверждением выступают фигуры отцов-основателей в центральных храмах. Эта область прекрасна для практического изучения Драфы в полном, изначальном объёме. Фигуры и символы в храмах будто наставляют:

«Молчи, сиди и слушай, пока с тобой все вокруг разговаривает»

Так, загадки Оверни позволяют понять основополагающие фундаментальные вещи, которые могут привести человека к методическому освоению дороги к триумфу, к небывалым новым вершинам и сверхдостижениям. Оверни — совершенно не туристический регион, даже сувениров здесь не найти. Пейзажи во Франции шикарные — истинный фотографический рай. В день, как минимум, по три пленки «улетает». Ландшафт достаточно сложный. Подобного рода местность человека делает выносливым. Представим, как рыцарям приходилось дол-

го стоять в стременах, потому что здесь гористая местность. Посидеть, отдыхая в седле, можно было только возле храма. Для передвижения верхом понадобится серьезная физическая подготовка (по-другому в те времена не передвигались). Вайтаха здесь воспитывает некую свободу в человеке, независимость, силу и собранность.

Храмы возведены из огромных обработанных булыжников, в том числе из вулканического вещества. Как эти камни водружали? Возможно, поднимали на лебедке. Можно точно сказать, что уровень образования, математики, науки градостроения и архитектуры здесь очень высокий. Необходимо обладать исключительным мастерством, чтобы храм, построенный в 12-м веке, простоял до наших дней. Вот еще вопрос: где зодчие или рабочие брали строительный материал для всех храмов? Экспедиционный корпус не зафиксировал в округе ни одной обработанной скалы. В этом заключается «паранормальность» Оверни. Складывается впечатление, что все богатство словно сваяно из воздуха, а не из камня.

ОТ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ — К ГИПОТЕЗЕ — К ОТКРЫТИЯМ

Несколько слов о «взломе», концептуализации и разрешении комплексных научных задач. Представьте, что вы в режиме ограниченного времени исследуете архитектурное наследие, скажем, некоего древнего норманнского храма. Если вы не воспринимаете что и где располагается (речь идет об архитектурных элементах), если не понимаете целостной композиции, многозначительности каждого символа, что же — будет очень тяжело понять, что запечатлено и «написано» в том или ином храме. Тот же принцип и в фотографии: если постоянно не работать над композицией, тяжело осмыслить кто и что хотел «сказать» своей фотографией.

Поделюсь комментарием на предмет того, что я заметил по фотосъемке. Когда

”
Плёнка заставляет концептуализировать то, что ты видел.
Цифра — нет, не заставляет.

фотографируешь на пленку, тебе легче думается. Конечно, прежде чем сделать кадр, тебе приходится всё, что ты видишь, соединять в уме в единую композицию и только после этого фотографировать. Когда фотографируешь на «цифру», ты можешь вообще композицию мысленно не обрабатывать: допустим, тебе что-то понравилось, и ты просто нажал кнопку. Плёнка заставляет концептуализировать то, что ты видел. Цифра — нет, не заставляет. То есть ты можешь это делать, а можешь и не делать. А так как человек — существо ленивое, он не станет утруждать свой ум и разум, предпочитая фотографировать то, что нравится. Поэтому в момент съёмки многих объектов я убрал цифру и взял в руки плёночный фотоаппарат. Да, порой приходится немного помучиться, но и результатов на выходе стало намного больше.

Нам важно помнить каждую минуту, что, работая на неизвестной территории, нам прежде всего требуется осмыслить и понять концепцию данной территории. И для решения этой задачи одного дня не всегда хватает. Например, исследуя Нидерланды, мне понадобилась неделя, чтобы понять концепцию территории. И только через неделю появилась концепция контроля фортификаций территории, т.е. система контроля инфраструктуры, и только после осмысления концепции все начало перед нами раскрываться и становится понятным.

Исследуя неизвестную территорию, вам должны быть интересны не только храмы, символы и люди, но и то, как они живут, какие у них дома. Например, пересекая Мексику, наблюдая один и тот же пейзаж — дома в виде будок, рядом с которыми возвышаются величественные замки, — начинаешь понимать, «здесь что-то не так», не может

быть такого, что раньше, пару веков тому назад мексиканцы возводили такие монументальные архитектурные сооружения, а сегодня не в состоянии построить себе нормальное жилище. При этом местные жители всячески путают вас убедить, что это величественные сооружения строили их предки, то есть коренные жители Мексики. А разница такая между строениями «тогда» и «сейчас» объясняется некой утратой технологий.

На самом же деле, никаких технологий у коренных мексиканцев никогда и не было. И то же самое я могу сейчас сказать про Оверни, а именно — про местечко Клермон. Люди, проживающие в Оверни «здесь и сейчас», не имеют никакого отношения к тем архитектурным сооружениям, которые были построены много веков назад. А вот в Рейне, напротив, вы увидите другую картину: не только величественные замки, но и не менее величественные дома. Очень легко сопоставить разницу «тогда и сейчас», контраст очевиден. И вроде бы, как принято считать, мы живём в 21 веке, нас должна щедро одаривать эволюция, и, тем не менее, наблюдается некая странная тенденция: все современное только ухудшается, а все древнее на фоне нынешнего только улучшается. И осознавая такую разницу сейчас, в 21 веке, можем весьма чётко заключить: нынешнее население, проживающее в той или иной исторической области (как в Оверни), к древним архитектурным сооружениям не имеет никакого отношения.

Это наблюдение свидетельствует о том, что историческое наследие создано совершенно другой цивилизацией, другими людьми. Конечно же, подобное рассуждение влечёт за собой вереницу новых вопросов: «какие технологии позволили людям древности сделать то, что мы не можем сегодня?», «кто строил и возводил столь мощные фортификации, храмы, соборы и прочие монументы?», «почему конкретно в этой области? Почему здесь и для чего?».

В ходе такого рассуждения оформила свои очертания ещё одна прекрасная гипотеза, выросшая в недрах Экспедици-

онного корпуса. Гипотеза о том, как «тигр» Рейна (Норманнской традиции) прыгнул на Оверни, приземлился на лапы и обустроил себе некий передовой пост для дальнейшего освоения земель в направлении Испании. Мы видим оплот Рейна, его мистической традиции на французской земле, где, по идее, такого не должно быть. И если гипотеза верна, соответственно, известно как в этом историческом регионе возникли такие величественные храмы.

Посланники Рейнской традиции прибыли в эту область и культуру, технологии, мудрость и методики принесли с собой. Иначе в данной местности просто не из чего строить подобные сооружения, как например, Кафедральный собор в Клермон-Ферране. Но если мы имеем дело с Рейнской традицией, значит технологии, машины, транспортные средства были привезены в эти края. Условно на простой модели можно было бы сказать так: **посланники Рейна «высадили передовой десант» и построили промежуточный пункт для освоения европейских земель впоследствии. Так**

возникла «колония Рейна». Данная гипотеза весьма выдержана, и в ходе дальнейшего экспедиционного исследования мы неоднократно к ней возвращались с новыми и новыми доказательствами.

ДЕСКРИПТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ НЕИЗВЕСТНОЙ ТЕРРИТОРИИ ГАСКОНИ И НОРМАНДИИ

*«Бургундия, Нормандия, Шампань или Прованс.
И в ваших жилах тоже есть огонь.
Но умнице фортуны, ей-богу, не до вас,
Пока на белом свете,
Пока на белом свете,
Пока на белом свете есть Гасконь!»
Капитан де Тревиль.*

Цитата из фильма «Д'Артаньян и три мушкетёра»

Гасконь — старинная историческая область Франции, часть Окситании. Научную группу во время исследования не покидала следующее наблюдение:

«Здесь храмы — калабрийские, окружающая среда — сицилийская, а люди — неаполитанские»

Откровенно говоря, не совсем это место похоже на привычную Францию. Здесь все абсолютно «кричит» о том, что это — оплот Повелителей сердец. Наиболее известным гасконцем на весь мир, безусловно, выступает тот самый **Д'Артаньян**. В доме настоящего дворянина, выступившего прототипом известного мушкетёра, наша научная группа также побывала. Как гласит повесть, король Франции сердечно переживал гибель д'Артаньяна, а один из маршалов

*Дом д'Артаньяна — замок Капельмор. Город Лузиаак, область Гасконь, Франция.
Фото: Алиса Новоселова*





Dr. Олег Мальцев возле монумента четырем мушкетерам из легендарного советского фильма «Три мушкетера». Город Лузиаки, область Гасконь, Франция 2022. Фото: Алина Новоселова



Фигура, изображающая статус «Повелителя сердец». Область Гасконь, Франция 2022. Фото: Алексей Явтушенко

даже воскликнул в чувствах: «Лучше француза — больше в мире нет!» Александр Дюма великолепно передал истинные факты биографии Шарля в изящном переплетении с вымышленными. Шарль Ожье де Бац де Кастельмор, граф Д'Артаньян — гасконский дворянин, сделавший блестящую карьеру при Людовике XIV в роте королевских мушкетёров.

Именно здесь, в замке Кастельмор и родился Д'Артаньян. Но носил он в то время имя Шарль Ожье де Бац, а затем, переехав в Париж, взял фамилию матери Де Артаньян, которой и было суждено прославиться.

На 6-й день экспедиции мы работали на его родине, где гордо высится памятник и красуется в лучах солнца дом прославленного мушкетера. Невольно задаешься вопросом: **а такой ли он выдуманный персонаж?** При доме Кастельмор сохранилась разрушенная капелла и даже графский пруд.

В Гаскони наш Экспедиционный корпус встретили крайне гостеприимно. Здесь все радушно, доброжелательно. Благодаря предшествующим экспедициям и познаниям в области европейского мистицизма, здесь все знакомо и, казалось бы, известно... и одновременно неизвестно ничего. Настоящая неизведанная территория!

Гасконь — исторический «фрагмент», несколько не похожий на Францию, а центральным персонажем, героем, возвращённым и выкованным в его землях, является Повелитель сердец. Научная группа погрузилась в особую среду: **на территорию, где учат, как быть Повелителем сердец.** И все храмы Гаскони — это подсказки на этом пути. Отдельное внимание посвятим первому храму (**Церковь Св. Варфоломея**), который, по всей видимости, неоднократно перестраивался и реставрировался. Алтаря в храме нет. Зато вместо алтаря первая же встреченная фигура даёт важнейший жизненный

рок — урок рыцарской веры: **прежде, чем принять правду, нужно умереть.**

Повелитель сердец — это человек, живущий на земле несколько необыкновенной жизнью. Повелители Сердец — люди, остающиеся в тени, словно за кулисами. Они вершат порядок, технологический суд и, по сути, определяют облик мира — настолько велика сила их интеллекта, технологического преимущества и верность традиции. Для обывателя Повелители Сердец всегда остаются тайной и загадкой (в отличие от предыдущей ступени — розенкрейцеров, для которых слава — это естественный «бонус» результатов и достижений).

Повелители сердец — так или иначе люди, связанные с трансцендентном (с потусторонним миром, как сказал бы великий Липот Сонди): **им помогают вершить правду «с того света».** За Повелителями Сердец скрывается огромная системная «машина» Небесной иерархии (предки, предшественники, учителя, которые давным-давно умерли), их мудрость, авторитет, сила и личный пример помогают «с того света» здесь, на Земле, вершить правду. Им помогает кто-то свыше, но не Бог, а Престол Божий. Стержень порядка на Земле.

Гасконь — это земля Повелителей Сердец.

ИТАК, ЧТО ЖЕ МЕТОДЫ ВИЗУАЛЬНОЙ СОЦИОЛОГИИ И СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА С НАСЛЕДИЕМ ЕВРОПЕЙСКОГО МИСТИЦИЗМА ПОЗВОЛИЛИ НАМ ОБНАРУЖИТЬ В СЕРДЦЕ НОРМАНДИИ, В ГОРОДЕ РУАН?

Мы попали в машину норманнской судьбы. Здесь ярко видно, что человек — кузнец своего счастья, потому что это он сам выбирает, как жить и как действовать, и ему не на кого сетовать. Обзорно расскажу про один из тех феноменальных дней экспедиции, когда научной группе удалось

осуществить взлом неизвестной территории **Нормандии** — проникнуть в ядро его технологической тайны.

Нормандия преподнесла сюрприз за сюрпризом. Так, в Кане научная группа при полевом исследовании погрузилась в среду Британии, однако Руан (известный тем, что здесь на площади казнили Жанну Д'Арк) — совсем другая земля. Сложилось такое впечатление, будто научная группа снова вернулись в Нидерланды: такие же велосипедисты, каналы, набережные, баржи, богатая архитектура. Особенное внимание приковывает прекрасный **Руанский собор.**



Руанский собор. Область Нормандия, Франция. Фото: Олег Мальцев

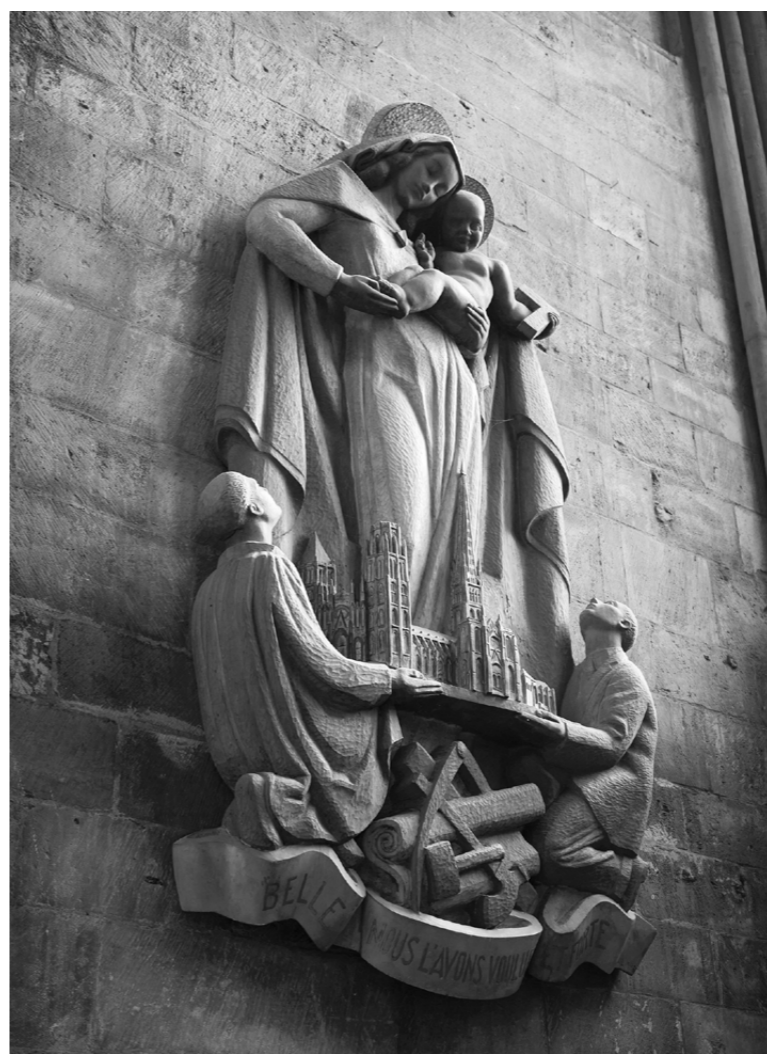


Храм норманнский, весьма традиционный, его архитектурное содержание разбито на фигуры, блоки и композиции, из которых образуются целые наборы.

Гипотеза, предшествующая взлому, непосредственно стоит на том факте, что **из архитектурного собрания всех статуй и изображений данного собора можно методом конструктора, реконструировать и воссоздать любую (!) религию.** Однако даже если гипотеза верна (*а череда фото-подтверждений и визуальный анализ, метод социологического наблюдения и экспертная оценка определённо свидетельствует в пользу весомости данной гипотезы*), возникает вопрос практического толка: а зачем в таком случае строить такой собор?

Так, в ходе из череды размышлений, состоялся настоящий «взлом». Храм как феномен — категория не только овеществлённая. В ряде традиций и сегодня существуют выражения «храм в сердце» и даже «храм в голове» — то есть, в сознании, как **остов мышления человека.** Итак, исследования Руана показали, что мы имеем дело непосредственно с осмыслением второго храма — неовеществлённого. Храма как системы, определяющей основы мышления и гаранта образа жизни человека. Иными словами, **тайна Руанского собора подталкивает к пониманию, что первичен «храм мыслительный» — тот, что глазами не увидеть.** Функцию храма материальное сооружение (Руанский собор) в данном ключе выполняет частично: собор представляет элементы храма, который формируется в сознании личности, поэтому их (храмов) в Руане и расположено такое обильное множество — 5 величественных соборов, один выше другого, на квадрате 500 м!

Из набора фигур, блоков и композиций человек «собирает» сам свой храм, который у него в голове. В этой среде можно собрать любую веру, какую человеку хочется — даже дохристианскую. Языческие элементы наблюдаются повсюду, мы даже видели до-



Руанский собор. Область Нормандия, Франция.
Фото: Алексей Явтушенко



Символов с двумя ангелами, часто встречающихся во время экспедиции. Фото: Алексей Явтушенко



«Храм в голове». Кафедральный собор Байё, Нормандия, Франция. Фото: Алексей Явтушенко

христианское святилище, камни с рунами. Изображение двух ангелов позволило осмыслить ключ к двойной дешифровке содержимого храма: они свидетельствуют о существовании двух путей — монашеского и рыцарского. И оба пути одинаково угодны Божьему престолу, так что лишь самому человеку выбирать, каким путем идти. Но в зависимости от выбранного пути, и храмы для подготовки человека будут разные, и его обязанности при жизни тоже. Так, храмы Нормандии отображают технологический и методический замыслы двух путей, все информационные «наборы», поскольку за каждой из фигур которых стоят определенные механизмы, знания и навыки.

Эти два начала, соответственно, определяют деформацию изначальной веры и разновидности веры, ныне существующие как результат некоего искажения (можно сравнить с принципом отражения в зеркале). Более того, если в Гаскони вера Повелителей Сердец и только так (иных вариантов не предусмотрено), то в Нормандии, при условии понимания и умения руководствоваться наследием Европейского мистицизма как древнейшей пранауки, человек способен собрать любой сердечник из наличествующих элементов. По сути, все в руках человека, если он знает, как этим всем пользоваться. Набор везде один и тот же, и из него представляется возможным создать любую веру при наличии технологических средств.

Итак, дамы и господа, так выглядит норманнский квест — норманнская судьба. И от того, как сформирует человек храм в своём сознании, зависит вся его дальнейшая жизнь. И нельзя сказать, что этот храм невозможно изменить. Если способен — меняй. Вся проблема в философии, в глубинных уровнях тренировки. Человек сам решает, по какому пути ему идти. Тот, кому под силу править собственной судьбой, в истории известен как «феномен». Не просто как личность, но как настоящий «сверхчеловек».

По факту, в результате экспедиции мы получили технологическую схему восхождения Повелителей сердец в Гаскони (люди, вмещающие порядок и выступающие его оплотом — те, кто определяет облик мира). Также мы изучили и технологическую схему становления сверхчеловеком в Нормандии. Две мощнейшие технологические схемы за экспедицию — это крайне весомый и качественный результат.

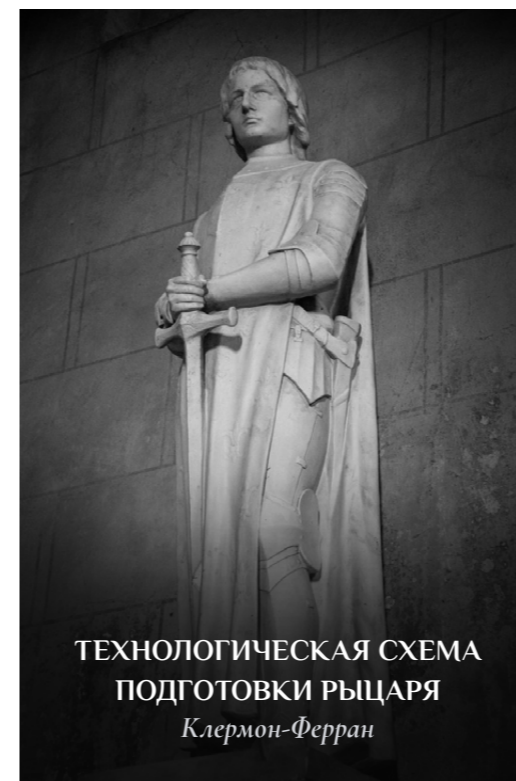
КТО ЖЕ ВЫ, МАДАМ ФРАНЦИЯ?

1. Клермон-Ферран представляет технологическую схему подготовки рыцаря;
2. Гасконь — земля «Повелителей сердец» — тех, кто вершит и соблюдает порядок;
3. В Нормандии нам же предстояло встретиться с воплощённой категорией «сверхчеловек» — весьма подготовленной личностью, тем самым «сверх-Я», каким каждый мог бы стать, если собрать правильную конфигурацию храма в сознании.

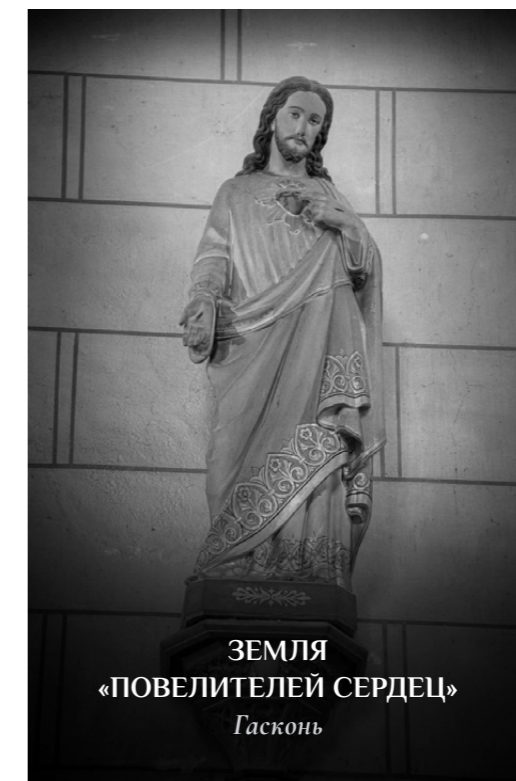
Тот, кому под силу править собственной судьбой, в истории известен как «феномен». Не просто как личность, но как настоящий «сверхчеловек».

Вайтах, как невидимый механизм данного исторического региона, побуждает человека переосмыслить подход к жизни; собрать «храм» в сознании, т.е. сформировать некий образ мышления, методическую и технологическую схему.

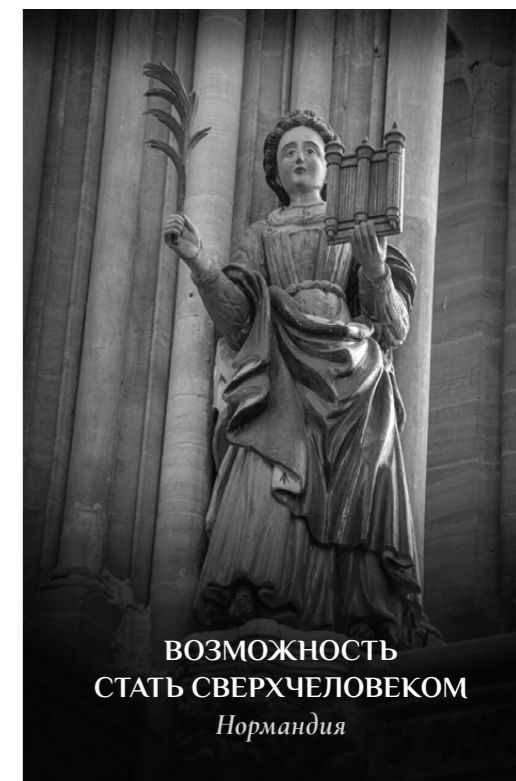
Безусловно, это лишь первая экспедиция во Францию. А первая экспедиция на неизвестную территорию, по сути, — разведка. И в таких первых «научных вылазках» или рейдах всегда сложно спрогнозировать, что именно нам предстоит добыть. Но то, что в будущем «добыча» будет значимая и существенная — это мы можем сказать уже сегодня, на основании того задела и перспектив, которые заложены первой фундаментальной экспедицией во Францию.



ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СХЕМА ПОДГОТОВКИ РЫЦАРЯ
Клермон-Ферран



ЗЕМЛЯ «ПОВЕЛИТЕЛЕЙ СЕРДЕЦ»
Гасконь



ВОЗМОЖНОСТЬ СТАТЬ СВЕРХЧЕЛОВЕКОМ
Нормандия

В СКОРОМ ВРЕМЕНИ ОЖИДАЕТСЯ ВЫХОД НОВЫХ НАУЧНЫХ ТРУДОВ

КНИГА «ПАСТУХ ДЛЯ ВОЛКОВ»

Автор — О. В. Мальцев

Это будет вторая книга о Сицилийской криминальной традиции. В центре внимания исследования второго акта: как юноша чести, становится босом Мафии — Капо. Боссы мафии — это не грибы, они после дождя не вырастают. Все намного сложнее. Одной социальной среды недостаточно, нужна внушительная помощь государства и общества, чтобы эти люди стали боссами. Чтобы ответить на вопрос, как же становятся Капо, Олег Мальцев в рамках [Экспедиции в Италию в 2023 году](#) исследовал 16 городов Палермо, которые являются «колыбелью» боссов Мафии. В данную монографию войдет выборка самых известных сицилийских мафиози, и ряд работ, которые ранее были переведены, послужив прекрасным исследовательским материалом. О ходе научных изысканий также будет снят документальный фильм.



МОНОГРАФИЯ «СОЗНАНИЕ. ТОМ 2»

Автор — О. В. Мальцев, И. И. Лопатюк

Это будет второй том монографии о результатах исследования феноменов разума человека. В нем будет раскрыто знание о превращении феноменов разума в феномены сознания и налаживания их взаимодействия человеком. Проблема человечества — это не настроенные взаимоотношения между разумом и сознанием. По этой причине у человека работает автоматика, вместо «я», которому как раз и нужна верная информация. Соответственно это не превращается в систему знаний.



КНИГА «БЕСХОЗНОЕ СТАДО»

Автор — О. В. Мальцев

В своих трудах философ Жан Бодрийяр совершенно четко описал не только то, что происходит в настоящее время в мире, но и дал очень точные причины того, почему все так, а не иначе; каким образом сформировался тот современный мир, в котором сейчас живет человек, и что ожидает человечество, если ничего не изменится. Если первая книга серии [«Маэстро. Последний пророк Европы»](#) о самой системе выдающегося философа XX века (автор



представил читателю комплексную принципиальную модель прикладной философии Бодрийяра и те инструменты, которые он использовал), то этой книге будет объяснено, как же на самом деле все устроено в этом мире. Будет представлена по частям та самая машина гиперреальности (феномен симуляции действительности), посредством которой, говоря прямо, из людей делают послушных парнокопытных — то самое «Бесхозное стадо».

КНИГА «УДАРЬТЕ САМЫМ ХУДШИМ ИЗ ВОЗМОЖНЫХ СПОСОБОВ»

Автор — О. В. Мальцев

Данный труд академик начал в 2014 году. Он является прямым продолжением другой работы ученого — монографии [«Тайна третьего ордена»](#). Это будет первая книга академика, посвященная военной преступности, где он представит свой криминологический анализ. Книга впервые поднимает вопрос военной преступности: от ее эффективности — до ее роли в современном мире.



КНИГА «КАК ЗА ПЯТЬ ЛЕТ СТАТЬ ЧЕМПИОНОМ МИРА»

Автор — О. В. Мальцев

В данном труде будет описан феномен Юрия Цуранова и его методология тренировки: от прихода на стенд — до титула одиннадцатикратного чемпиона мира по стрельбе на круглом стенде. В этой книге также будет выведен феномен природы на психо-биологической модели. Что это значит? Проводя исследования в своих институтах, тренируясь на стенде, академик Олег Мальцев обнаружил, что существует такая форма тренировки как «биологическая» («болезнь»). По его словам, в ските по-другому научиться стрелять просто невозможно, человеку необходимо обязательно «заболеть» этим делом. И многие люди «сгорели» и бросили стендовую стрельбу, не смотря на то, что у них были все задатки, чтобы достичь триумфа. Как объясняет академик, таких людей просто неправильно «лечили».



ЗАПЛАНИРОВАНЫ К НАПИСАНИЮ:

- Книга «Болезнь как способ достижения высшего мастерства». Этот труд станет продолжением книги о феномене Юрия Цуранова «Как за пять лет стать чемпионом мира».

Монографии о феноменах разума:

- «Психика. Том 3».
- «Я». Том 4».
- «Память. Том 5».

РАБОТА, КОТОРАЯ ОСТАЛАСЬ ЗА КАДРОМ

За первые месяцы войны руководство научно-исследовательских институтов «Памяти», «Исследования поведения человека в экстремальных ситуациях», «Международное судьбоаналитическое сообщество» провело большую работу для обеспечения безопасности своих сотрудников и продолжения научной работы, которая велась несмотря на воздушные тревоги, перебои с электроэнергией, связью и водоснабжением. Иностранные друзья и партнеры Европейской академии наук Украины проявили инициативу в поддержке украинских ученых.

Дуайт Уилсон — Член-корреспондент EUASU. Он провел более десяти лет, работая в сфере частной безопасности, защищая высокопоставленных клиентов и работая в зонах повышенного риска. Сейчас работает в Valor Force в качестве специалиста по безопасности. Является автором двух книг по отслеживанию людей и диких животных, «По следам». Работал с несколькими государственными учреждениями в качестве профессионального следопыта и инструктора. Дуайт является гуру филиппинских боевых искусств в Rister International Martial Arts с более чем 20-летним опытом.

“ Я очень рад моему знакомству с украинскими учеными и дорожу нашей дружбой, которая берет свое начало с 2016 года. Поэтому, когда мои хорошие друзья столкнулись с войной, для меня было честью помочь им и оказать поддержку. Я восхищен тем, как во время войны эти люди не только оказывали помощь другим в виде эвакуации из зоны боевых действий и поставки медикаментов/продовольствия/спецоборудования, но и продолжали вести научную работу. ”



— Дуайт Уилсон



ДЛЯ РАБОТЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ИНСТИТУТОВ «ПАМЯТИ» И «ИССЛЕДОВАНИЯ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ» ЗА ВРЕМЯ ВОЙНЫ БЫЛИ ВПЕРВЫЕ ПЕРЕВЕДЕНЫ НА РУССКИЙ ЯЗЫК:

1. «Миф о Коза Ностра. Настоящая история Крестного отца и как он изменил нас и мафию», Антонио Никасо, Розарио, Джованни Скалиа, 2022.
2. «Секты и тайные общества Франции. Описание их истории», Граф Жан Батист Эммануэль Эктор Ле Кутё де Кантелеу, 1863.
3. «Сицилия и Мафия», Чезаре Бруно, 1900.
4. «МАШИНЫ. Гидравлика», Бранка Джованни. (1571–1645), 1629.
5. «Подгонка ружья. Достижение идеальной посадки для охоты и стрельбы по мишеням». Дон Карри, 2021.
6. «Спортинг». Дон Карри, 2018.
7. «Инстинктивная стрельба. Становление мастера стрельбы». Баз Фасет, 2013 г.
8. «Стрельба из пистолета. Олимпийские дисциплины». Хайнц Рейнкемайер, Габи Бюльманн, 2013 г.
9. «Мишень в небе», Ренато Ламера.
10. «Желание стрелять», Ренато Ламера.
11. «Стрельба по тарелкам — все секреты раскрыты», Ренато Ламера.
12. «Фокус. Движение. Вера. Инстинктивная стрельба в спортинге», видео-курс Дона Карри.
13. «Фокус и огонь», видео-курс Билла Макгуайра.
14. «СКИТ: Чемпионская стрельба по тарелочкам Тодда Бендера», видео-курс.
15. «Величайший победитель», видео-курс Лео Харрисона III.
16. «Метод «Звезда» Бена Хустуэйта», видео-курс Бена Хустуэйта.
17. «Систематический подход Пэта Лиске к стрельбе по тарелочкам», видео-курс.
18. «Курс практической стрельбы из винтовки», видео-курс Джерри Микулек.



Академик О. В. Мальцев с новыми книгами для исследования Мафии. Италия, 2023

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОЙ РАБОТЫ ЗА ВРЕМЯ ВОЙНЫ АКАДЕМИКА ОЛЕГА МАЛЬЦЕВА

Член президиума Европейской академии наук Украины (ЕАНУ),
руководитель Одесского регионального отделения
Украинской академии наук (УАН)

Март 2022 — Май 2023

НАЧАТО МАСШТАБНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗУМА

Летом 2022 года при НИИ «Изучения поведения человека в экстремальных ситуациях» и НИИ «Памяти» им. Г. С. Попова академик О. В. Мальцев начал масштабное научное исследование по изучению феноменов разума человека — главного инструмента для решения задач. Исследование продолжается, полученные результаты уже изложены в ряде научных трудов.

ОСНОВАН НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ НЕМЕЦКИЙ ЖУРНАЛ «ВЫСТРЕЛ В НЕБО»

Журнал направлен на популяризацию научных исследований в области олимпийских и неолимпийских видов спорта, составляющих понятие «Стендовая стрельба» (или «Стрельба влёт по тарелочкам»). Как когда-то выдающийся тренер Кас Д'Амато привнес науку в бокс, так и коллектив НИИ «Изучения поведения человека в экстремальных ситуациях» надеется принести науку в мир стендовой стрельбы.

НАУЧНЫЕ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЕ КНИГИ:

1. «Архитектура судьбы», О. В. Мальцев. 2022 год. (Для служебного пользования)
2. «Весь мир в кармане», О. В. Мальцев. 2022 год. (Для служебного пользования)
3. «Учебник по концептологии», И. И. Лопатюк. По лекциям академика О. В. Мальцева. 2022 год. (Издана)
4. «Выстрел в небо», О. В. Мальцев. 2023 год. (Издана)
5. «Бесхозное стадо», О. В. Мальцев. (На этапе написания). Выход в 2023 году.
6. «Пастух для волков», О. В. Мальцев. (На этапе написания). Выход в 2023 году.
7. «Ударьте самым худшим из возможных способов», О. В. Мальцев. (На этапе издания). Выход в 2023 году.
8. «Как за пять лет стать чемпионом мира», О. В. Мальцев. (На этапе написания). Выход в 2023 году.
9. «Болезнь как способ достижения высшего мастерства». (Запланирована к написанию)

МОНОГРАФИИ:

1. «Эффект Робинзона Крузо», Гавриленко И. Н., Лопатюк И. И. Под научным патронажем О. В. Мальцева. 2022 год. (Издана)
2. «Работа Разума в режиме выполнения задач. Том 1», О. В. Мальцев, И. И. Лопатюк. 2023 год. (Издана)
3. «Сознание. Том 2». О. В. Мальцев, И. И. Лопатюк. (На этапе написания). Выход в 2023 году.
4. «Психика. Том 3». (Запланирована к написанию)
5. «Я». Том 4». (Запланирована к написанию)
6. «Память. Том 5». (Запланирована к написанию)

ПРОВЕДЕНЫ ТРИ НАУЧНЫЕ ЭКСПЕДИЦИИ:

1. **Франция (4 марта — 18 марта 2022)**
За 14 дней экспедиционная группа исследовала 44 объекта, посетила 16 городов в 3-х регионах Франции — Оверни, Гасконь и Нормандию.
2. **Неаполь и остров Капри, Италия (16 ноября — 28 декабря 2022)**
Предметом исследования была работа разума человека при выполнении сложнотренированных задач. Были получены составляющие фундамента теории тренировки, а также, создана технология, позволяющая с большой скоростью «взламывать» сложные системы.
3. **Сицилия, Италия (2–29 марта 2023)**
Экспедиционная группа исследовала 16 городов Сицилии, 9 оружейных концернов, и провела 5 тренировочных дней с мировыми чемпионами по стендовой стрельбе.

ДЛЯ АКАДЕМИИ ПРИКЛАДНЫХ НАУК ПРОВЕДЕНО:

5 международных научных симпозиумов:

1. «Секрет глубинных уровней тренировки человека», 28 марта-1 апреля 2022.
2. «Феномены разума. Сложный двигательный навык и построение программы тренировки», 22–26 июня 2022.
3. «Теория тренировки посредством методологии Г. С. Попова», 21–25 сентября 2022.
4. «ГОЛЕМ», 24–28 декабря 2022.
5. «Драфа сицилийской философии», 21–25 марта 2023.

11 научных семинаров:

1. «Модель волка и теория тренировки», 25–26 февраля 2022.
2. «Глобальные угрозы и политический маркетинг», 20–21 апреля 2022.
3. «Исследование потребительской функции психики», 21–22 мая 2022.
4. «Феномены разума. Построение программы тренировки», 23–24 июля 2022.
5. «Построение системы тренировки. Диапазон», 20–21 августа 2022.
6. «Камарилья и теория тренировки», 22–23 октября 2022.
7. «Практика применения комплекса «Сектор» и ПДТ», 19–20 ноября 2022.
8. «Исследовательская работа финальной экспедиции 2022 года», 28–29 января 2023.
9. «Сборка Голема», 25–26 февраля 2023.
10. «Извлечение средств из нематериальных активов. Как из знаний извлекать деньги?», 29–30 апреля 2023.
11. «Как реализуется среда», 5 круглых столов, май 2023.

СЛОВА БЛАГОДАРНОСТИ

*Только наука изменит мир.
Наука в широком смысле: и как рас-
щеплять атом, и как воспитывать
людей.*

— Н. М. Амосов

В контексте сегодняшнего дня хочется дополнить слова выдающегося врача Николая Михайловича: изменит мир наука о том, как достигать нужных результатов даже в таких непростых условиях военного времени, и более того — условиях, когда мир настолько стремительно меняется, что новым явлениям едва успевают давать названия. И такая наука существует в Украине. Очень надеемся, что наш выпуск, стал для вас тому подтверждением.

От лица всей редакции журнала «Гранит науки» хочу выразить благодарность украинским ученым, чьи результаты работы мы осветили, на самом деле, лишь частично, — их гораздо больше! Особенно восхищают результаты научного труда академика Олега Викторовича Мальцева, которые сильно выделяются количествен-

ностью, масштабностью и фундаментальностью. Война ученого застала в самом начале экспедиции во Францию, и он, выполнив научную задачу, вернулся в Украину, а потом провел еще два исследовательских рейда в Италии, начав масштабное исследование, только представьте: разума человека(!), первые результаты которого уже увидел свет. Основанные им научно-исследовательские институты и научно-популярные журналы, в которых работает большое количество украинцев, не останавливали свою работу ни на один день с начала войны и были обеспечены всем необходимым. Именно такая наука воодушевляет. Как говорит сам О. В. Мальцев:

*Зачем нужна наука, которая
не помогает жить? Наука должна
быть такой, чтобы помогала с лю-
бой задачей справиться.*

И к этому, мне больше нечего добавить. До новых встреч в следующем выпуске нашего журнала!

С уважением, Гужва Анастасия ■





ГРАНИТ НАУКИ

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛ
О МИРОВОЙ НАУКЕ
